XXIV 93
1
T. 6 1889

9165
41-3-3
XXIV 93/1

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ПО ОТДѢЛЕНІЮ СТАТИСТИКИ.

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

ИЗДАНЪ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ
Дѣйств. члена П. В. Охочинскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1889.

ЭБ

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ПО ОТДѢЛЕНІЮ СТАТИСТИКИ.

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

ИЗДАНЪ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Дѣйств. члена П. В. Охочинскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
1889.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран

О народныхъ переписяхъ въ Россіи. П. И. Кёппена 1

Землевладѣніе въ Уфимской губерніи. Н. В. Ремезова. . . . 95

Статистическій очеркъ распредѣленія поземельной собственности въ Уфимской губерніи. Г. Г. Ершова 209

Къ вопросу о развитіи фабричной промышленности въ Россіи. Н. Я. Масленникова. 231

Статистическіе матеріалы къ исторіи ссылки въ Сибирь. Н. М. Ядринцева 311

Очеркъ свѣдѣній о вывозѣ, ввозѣ и цѣнахъ хлѣбовъ ржанаго, пшеничнаго, ячменя и овса и потребленія этихъ продуктовъ. И. Ѳ. Борковскаго 397

О методѣ разработки вопроса о потребленіи вина въ Россіи. С. Я. Капустина. 415

О

НАРОДНЫХЪ ПЕРЕПИСЯХЪ

ВЪ РОССІИ.

сужденіе П. И. Кёппена Министру Финансовъ и, если не встрѣтится препятствій, приступить къ его напечатанію. Но при тогдашнихъ взглядахъ относительно предметовъ, подлежащихъ обсужденію печати, высказанныхъ П. И. Кёппеномъ критическихъ замѣчаній о многихъ научныхъ несовершенствахъ ревизій было совершенно достаточно, чтобы воспрепятствовать опубликованію его изслѣдованія. Министръ Финансовъ Ѳ. П. Вронченко увѣдомилъ Президента Академіи Наукъ Графа С. С. Уварова, что «при всемъ уваженіи къ обширному труду и обилію собранныхъ въ сообщенной рукописи интересныхъ для науки свѣдѣній и матеріаловъ, онъ не можетъ согласиться на напечатаніе этого сочиненія, потому что оно, кромѣ нѣкоторыхъ рѣзкихъ отзывовъ на счетъ распоряженій, вовсе не подлежащихъ обсужденію публики, совершенно противно какъ цѣли, такъ и основаніямъ, на какихъ правительствомъ производятся у насъ народныя переписи». Вторая попытка напечатать сочиненіе П. И. Кёппена, сдѣланная въ 1857 г. бывшимъ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ А. И. Левшинымъ, который желалъ помѣстить эту статью въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, также не увѣнчалась успѣхомъ и по тѣмъ-же причинамъ.

Такъ П. И. Кёппену и не удалось видѣть свой трудъ въ печати.

Спустя много лѣтъ послѣ смерти неутомимаго изслѣдователя сыновья покойнаго Ѳ. П. и А. П. Кеппены представили рукопись въ Отдѣленіе Статистики ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества с просьбою помѣстить ее въ «Запискахъ» Отдѣленія. При

нимая во вниманіе, что съ дарованіемъ новыхъ правъ печати, критическій разборъ законоположеній относящихся до ревизій, отошедшихъ вдобавокъ въ область исторіи, и указанія на ихъ недостатки, не могутъ служить препятствіемъ къ опубликованію труда П. И. Кеппена, Отдѣленіе постановило напечатать это изслѣдованіе въ своихъ Запискахъ. Конечно, запозданіе на 40 лѣтъ въ выходѣ въ свѣтъ не могло не умалить интереса статьи, которая, дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ устарѣла, но какъ систематическое изложеніе всѣхъ законоположеній и распоряженій по ревизіямъ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, она не потеряла значенія и до сихъ поръ для лицъ занимающихся исторіей народоисчисленій въ Россіи.

Вторая по порядку статья «Землевладѣніе въ Уфимской губерніи», удостоенная награжденія серебряною ...лью Общества, посвящена историческому обзору ...зованія, дробленія и распредѣленія поземельной собственности въ губерніи. Авторъ Н. В. Ремезовъ по роду своихъ занятій (межевое дѣло) имѣлъ возможность близко изучить земельное устройство Уфимской губерніи и извлекъ изъ подлинныхъ грамотъ на владѣніе землею и другихъ документовъ ...ного любопытныхъ свѣдѣній, рисующихъ поземельныя отношенія въ давно прошедшія времена. Съ особенною подробностью изложена исторія землевладѣнія башкиръ-вотчинниковъ и ихъ припущ...никовъ, а также частныхъ собственниковъ.

Существеннымъ дополненіемъ къ труду, Н. В. Ремезова является статья Г. Г. Ершова «Статистическій очеркъ распредѣленія поземельной собственности въ

Уфимской губерніи». Въ этой статьѣ сгруппированы подробныя цифровыя свѣдѣнія о составѣ и распредѣленіи землевладѣнія въ названной губерніи, въ чемъ она и пополняетъ, изслѣдованіе г. Ремезова, въ которомъ статистическія данныя стоятъ на второмъ планѣ и приведены лишь въ крупныхъ общихъ итогахъ по главнымъ категоріямъ земельной собственности.

Весьма интересный трудъ Н. Я. Масленникова «Ростъ хлопчатобумажнаго производства въ періодъ съ 1866 по 1879 годъ» въ Россіи, также удостоенный со стороны Общества награжденія серебряною медалью, даетъ обстоятельный отвѣтъ на весьма важный вопросъ о тѣхъ успѣхахъ, которые сдѣлала наша хлопчатобумажная промышленность въ теченіи указанныхъ двадцати пяти лѣтъ. Положивъ въ основаніи своего труда свѣдѣнія объ отдѣльныхъ фабрикахъ за 1866 годъ, помѣщенныя въ первомъ выпускѣ Ежегодника Министерства Финансовъ и подлинныя вѣдомости фабрикантовъ за 1879 годъ, ставляемыя въ Департаментъ Мануфактуръ и Торговли, и отчасти «Указатель фабрикъ за 1879 годъ» г. Орлова, авторъ составилъ параллельные списки хлопчатобумажныхъ фабрикъ за оба года, предварительно провѣривъ всѣ отдѣльныя показанія. Всѣ цифровыя данныя изъ этихъ списковъ были сведены имъ въ таблицы, которыя и послужили затѣмъ для вывода численныхъ результатовъ о размѣрахъ и характерѣ возрастанія хлопчатобумажнаго производства въ Россіи.

«Статистическіе матеріалы къ исторіи ссылки въ Сибирь» Н. М. Ядринцева представляютъ плодъ многолѣтнихъ занятій автора этимъ предметомъ. Обративъ вни-

маніе на отсутствіе въ русской статистической литературѣ труда, который охватывалъ бы всю эпоху ссылки до послѣдняго времени, авторъ сталъ собирать относящіяся къ вопросу свѣдѣнія и мало по малу накопилъ обширный матеріалъ по статистикѣ ссылки, который наконецъ онъ подвергъ обработкѣ и свелъ въ таблицы. Хотя собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія оказались и не полными во многихъ отношеніяхъ, и не однородными, тѣмъ не менѣе ихъ нельзя не признать заслуживающими вниманія, такъ какъ частью онѣ охватываютъ весьма продолжительный періодъ, частью же, впервые появляются въ печати, какъ напримѣръ данныя, характеризующія ссылку въ самой Сибири.

Изъ остальныхъ двухъ трудовъ, помѣщенныхъ въ настоящемъ томѣ, статья И. Ѳ. Борковскаго «Очеркъ свѣдѣній о вывозѣ, ввозѣ и цѣнахъ относительно хлѣбовъ ржанаго, пшеничнаго, ячменя и овса и потребленія этихъ продуктовъ» является какъ дополненіе къ краткому отчету автора по изслѣдованію хлѣбной торговли въ Нѣманскомъ раіонѣ, напечатанному въ «Извѣстіяхъ» Общества Т. X. № 2, и вообще къ его трудамъ по хлѣбной экспедиціи. Собственно статья И. Ѳ. Борковскаго предназначалась къ опубликованію въ «Трудахъ» хлѣбной экспедиціи но за прекращеніемъ этого изданія, она, согласно указанію бывшаго редактора «Трудовъ», профессора Ю. Э. Янсона была передана для напечатанія въ настоящемъ томѣ «Записокъ».

Что касается до статьи С. Я. Капустина «О методѣ разработки вопроса о потребленіи вина въ Россіи»‘

то она представляетъ докладъ сдѣланный авторомъ въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленія Статистики, которое, въ виду особаго интереса затронутаго вопроса, постановило напечатать этотъ докладъ въ своихъ «Запискахъ».

П. Охочинскій.

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящій шестой томъ «Записокъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Статистики» вошло семь отдѣльныхъ статей и изслѣдованій весьма разнообразнаго содержанія.

Помѣщенный въ началѣ тома трудъ покойнаго Члена-Учредителя и Почетнаго члена Общества П. И. Кёппена «О народныхъ переписяхъ въ Россіи» былъ написанъ и представленъ авторомъ въ Академію Наукъ еще въ 1848 г., но—habent sua fata liberi—выйти въ свѣтъ ему выпало на долю лишь нынѣ. Постоянно заботясь объ усовершенствованіи ревизій, П. И. Кёппенъ обратилъ вниманіе Академіи Наукъ на тѣ выгоды, которыя могли бы произойти отъ ея ходатайства объ учащеніи народныхъ переписей въ Россіи, а равно о собираніи при переписяхъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній, имѣющихъ существенное значеніе какъ для науки, такъ и для государственныхъ мѣропріятій. Академія постановила просить П. И. Кёппена обстоятельно изложить его мысли по затронутому вопросу, и результатомъ этого порученія явился настоящій трудъ о переписяхъ въ Россіи. Историко-Филологическое Отдѣленіе Академіи Наукъ въ томъ-же 1848 году опредѣлило сообщить раз-

О НАРОДНЫХЪ ПЕРЕПИСЯХЪ

ВЪ РОССІИ.

П. И. Кеппена.

I. Краткое историческое обозрѣніе бывшихъ въ Россіи переписей.

Монголы впервые въ Россіи начали считать жителей для того, чтобы по числу ихъ собирать подати [1]) *).

За шесть сотъ лѣтъ предъ симъ, во дни Батыя, въ 1246 году, въ Кіевѣ и въ Черниговѣ, отъ земледѣльца до боярина, всѣ безъ исключенія были *сочтены въ число* (т. е. переписаны) и обложены данью [2]). Это первое извѣстіе о поголовной переписи въ Россіи, сохраненное Воскресенскою лѣтописью, мы находимъ и въ историческомъ сочиненіи монаха (минорита) Іоанна де-Плано-Карпини, который, въ качествѣ легата отъ Папы Иннокентія IV, въ 1246 году ѣздилъ къ Татарамъ и другимъ восточнымъ народамъ [3]).

По словамъ грузинскаго писателя царевича Вахушта, въ 1248 году, по повелѣнію Батыя, производилась народная перепись во всѣхъ странахъ, ему подвластныхъ, въ томъ числѣ и въ Грузіи [4]).

По смерти Батыя, чиновники преемника его Берки прибыли въ сѣверную Россію для того, чтобы и тамъ обложить данью жителей. Въ областяхъ Суздальской, Рязанской и Муромской въ 1257 году [5]) произведено было ими исчисленіе и поставлены десятники, сотники, тысящники и темники [6]). Эта народная перепись считалась первою общею и называлась—*первое число*. Когда дѣло дошло до Новгорода, то самъ великій князь Александръ Невскій долженъ былъ взять это на себя; однако же, не взирая на его представле-

---

*) См. примѣчанія въ концѣ статьи.

нія, народъ, который въ исчисленіи видѣлъ свое порабощеніе, взволновался, умертвилъ посадника и отпустилъ монгольскихъ чиновниковъ, объявя имъ, что желаетъ быть въ мирѣ съ ханомъ, однако же свободнымъ отъ ига рабскаго. Но въ 1259 году вѣсть о приближавшемся якобы ханскомъ войскѣ [7]) и отъѣздъ великаго князя съ монгольскимъ чиновникомъ, при объявленіи, что онъ предаетъ мятежныхъ гражданъ гнѣву хана и несчастной судьбѣ ихъ, заставили ихъ покориться, хотя и съ условіемъ, какъ кажется (говоритъ Карамзинъ), не имѣть дѣла съ баскаками, но доставлять опредѣленное количество серебра прямо въ Орду или чрезъ великихъ князей [8]).

При великомъ князѣ Василіѣ Ярославичѣ (между 1272 — 1276 годомъ) чиновники монгольскіе сдѣлали вторую общую перепись людямъ во всѣхъ россійскихъ областяхъ для платежа дани, «и народъ, уже начиная привыкать къ рабству, сносилъ терпѣливо свое уничиженіе». Такъ выражается Карамзинъ въ духѣ тогдашняго времени, только что знакомившагося съ необходимостью, но никакъ не ожидавшаго пользы отъ народосчисленія [9]).

Дань, собиравшаяся въ пользу Татаръ, какъ извѣстно, была подушная. Она, по свидѣтельству Никоновой лѣтописи, иногда взыскивалась самими князьями въ своихъ владѣніяхъ и отвозилась въ Орду, «иногда же ордынскіе гости (т. е. купцы), своей ради корысти», откупали эту дань въ русскихъ княженіяхъ [10]).

Исторія доказываетъ, что, съ введеніемъ въ Россіи Татарами переписей, онѣ до нашихъ временъ не переставали существовать и служить основаніемъ подушной подати [11]).

Въ двухъ духовныхъ завѣщаніяхъ, совершенныхъ великимъ княземъ Іоанномъ Даніиловичемъ Калитою предъ отъѣздомъ въ Орду въ 1322 году, упоминается *о людяхъ численныхъ*, что, по словамъ Карамзина, значило людей вольныхъ, окладныхъ, платившихъ дань государственную [12]). Тоже самое мы встрѣчаемъ и въ духовныхъ Іоанна II, совершенныхъ въ 1356 году [13]), и въ договорной грамотѣ Дмитрія Донскаго съ двоюроднымъ братомъ его Владиміромъ Андреевичемъ, въ 1364 году [14]).

Скончавшійся въ 1410 году князь Владиміръ Андреевичъ Храбрый, дядя великаго князя Василія Димитріевича, въ духовномъ завѣщаніи своемъ далъ треть *численныхъ своихъ людей*, въ Москвѣ

и внѣ оной находящихся, дѣтямъ своимъ князьямъ Андрею и Василію на полы (т. е. пополамъ) [15]).

При великомъ князѣ Василіѣ Васильевичѣ Темномъ (1437 г.) посланъ былъ чиновникъ на черный сборъ (т. е. для собранія подати съ черныхъ—въ окладѣ состоящихъ людей) въ Торжокъ, гдѣ онъ по старинѣ (т. е. какъ было прежде) взималъ подать съ сохи, причемъ разныя не земельныя подати приводились въ сохи [16]).

Въ 1478 году, когда великій князь Іоаннъ III Васильевичъ держалъ въ осадѣ Новгородъ, осажденные согласились платить ему по полугривнѣ (или, что тогда было все равно, по 7 денегъ) съ сохи въ годъ [17]); но въ тоже время владыка Ѳеофилъ и посадники съ житыми и черными людьми просили, чтобы великій князь не посылалъ къ нимъ своихъ писцовъ и даньщиковъ, но дозволилъ бы имъ самимъ дань сбирать, положась на *новугородскую душу* (т. е. на ихъ совѣсть), съ тѣмъ чтобы тотъ былъ казненъ, кто утаитъ хотя одну *обжу* [18]).

Тутъ слѣдственно рѣчь идетъ уже не о *подушной подати*, но о *поземельномъ* и *промысловомъ сборѣ*, какъ это «по московскому примѣру» съ 1491 года введено было и въ бывшихъ тверскихъ владѣніяхъ [19]), а въ 1557 году, ежели не ранѣе, также въ Псковѣ и его пригородахъ [20]). При этомъ едвали было обращаемо вниманіе на семейства—на женъ и дѣтей—лицъ, коихъ достояніе описывалось для положенія въ окладъ.

Не входя въ подробное исчисленіе доселѣ, конечно, не вполнѣ еще извѣстныхъ переписей землямъ, произведенныхъ въ разное время великокняжескими писцами, я удовольствуюсь здѣсь достаточнымъ для моей цѣли указаніемъ на нѣкоторыя изъ нихъ, а между тѣмъ считаю не лишнимъ обратить вниманіе моихъ читателей на весьма примѣчательное сочиненіе извѣстнаго нашего правовѣда, профессора *К. А. Неволина*, «объ успѣхахъ государственнаго межеванія въ Россіи до императрицы Екатерины II», въ которомъ говорится о немаломъ числѣ мною не упомянутыхъ описаній земель [21]).

Въ первой половинѣ XVI вѣка (между 1523 и 1533 годами) митрополитъ московскій Даніилъ, съ согласія великаго князя Василія Іоанновича, послалъ съ великокняжескими грамотами дѣтей боярскихъ—«переписать у всѣхъ церквей приходы, сколько у которые

церкви прихода дѣтей боярскихъ и ихъ людей, да и хрестьянскихъ вытей». Это дѣлалось для того, чтобы облегчить въ дани священниковъ, состоящихъ при церквахъ со скудными приходами, а священниковъ обильныхъ приходовъ обложить высшею податью [22]).

О переписной книгѣ Новгородскаго уѣзда 7047 (1539) года, упомянуто уже выше (въ примѣчаніи 18).

Въ 1579 году сошное письмо производилось въ нынѣшней Пермской губерніи въ посадѣ и уѣздѣ Соли-Камской и въ городѣ Чердыни съ уѣздомъ, причемъ исчислялись какъ пашенные люди, такъ и непашенные, или безпашенные [23]).

При царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ въ 1587 г. посланы были должностныя лица (переписчики) «писать Двинскихъ жителей и пашенныхъ земель и всякихъ угодій». Этимъ дѣломъ они занимались въ 1588 и 1589 годахъ [24]).

Далѣе таковая же перепись производилась съ 1591 г. по обѣ стороны Волги, въ Костромѣ, Угличѣ и проч. [25]). Такія переписи повторялись, какъ видно между прочимъ изъ исторіи Холмогорскаго посада, гдѣ, по дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, новыя переписи произведены въ 1623 и 1688 годахъ [26]).

Однако же лица, производившія перепись не были обязаны исчислять ни всѣхъ вообще жителей, ни всѣхъ безъ исключенія мужчинъ, какъ видно изъ того, что при производствѣ въ 7197 (1688) году переписи «для платежа казенной подати съ тяглыхъ домовъ уравнительнаго оклада на всѣхъ холмогорскихъ посадскихъ людей, по торгамъ, промысламъ и пожиткамъ каждаго», окладчики въ Холмогорскомъ посадѣ исчислили посадскихъ домовъ и посадскихъ людей тяглецовъ, *кромѣ жены ихъ и дѣтей*, всего тяглыхъ посадскихъ домовъ 534, *кромѣ домовъ церковныхъ, приказныхъ и вотчинныхъ служителей*. Сверхъ того оказалось *безворовниковъ* 322 человѣка, почему общее число тяглыхъ посадскихъ, *кромѣ жены и дѣтей*, составляло 856 человѣкъ [27]).

Состоявшійся въ 1592 или 1593 году законъ объ укрѣпленіи крестьянъ и слугъ не могъ не повлечь за собою переписи крестьянъ, сдѣлавшихся, такъ сказать, личною собственностью. Это подтверждается узаконеніемъ, приписываемымъ великому князю Василію Іоанновичу Шуйскому, въ которомъ сказано: «А царь Ѳеодоръ Іоанновичъ, по наговору Бориса Годунова, не слушая совѣта

старѣйшихъ боляръ, выходъ крестьянамъ заказалъ, и у кого колико тогда крестьянъ было *книги учинилъ*» [28]). Указомъ же 5-го февраля 1597 года повелѣно было «своихъ холопей имена и на нихъ крѣпости принести въ холопей приказъ. . . . и *записывать въ книги*». Причемъ не только воспрещался выкупъ изъ неволи закабаленнымъ должникамъ, но предписывалось давать на вольныхъ людей кабалы всѣмъ тѣмъ, у которыхъ они служили полгода и больше [29]).

Хотя Борисъ Годуновъ въ 1601 году и дозволилъ крестьянамъ малочиновныхъ (слѣдственно большею частію мелкопомѣстныхъ) владѣльцевъ переходить отъ одного къ другому въ продолженіи двухъ недѣль, начиная отъ осенняго Юрьева дня (26-го ноября [30]), однако же Лжедимитрій въ февралѣ 1606 года «указалъ бѣглыхъ возвратить ихъ отчинникамъ и помѣщикамъ, кромѣ тѣхъ, которые ушли во время голода, бывшаго въ Борисово царствованіе, не имѣвъ нужнаго пропитанія; объявилъ свободными слугъ, лишенныхъ воли насиліемъ, безъ крѣпостей, внесенныхъ въ государственныя книги», а на бѣглыхъ крестьянъ, по старому приговору, далѣе пяти лѣтъ суда давать не велѣлъ [31]). Спустя годъ послѣ этого (9-го марта 1607 года), Василій Іоанновичъ Шуйскій вполнѣ подтвердилъ уложеніе царя Ѳеодора Іоанновича, запретивъ всякій переходъ крестьянъ и повелѣвъ возвратить всѣхъ бѣглыхъ тѣмъ владѣльцамъ, за коими они были записаны въ книгахъ 1593 года [32]).

Ежели шаткость законовъ вообще поставляетъ жителей въ тягостное для нихъ положеніе, то каковы должны были быть отношенія между землевладѣльцами и крестьянами въ такое время, когда ни тѣ, ни другіе не могли быть увѣрены въ продолжительной силѣ постановленія, опредѣляющаго ихъ взаимное между собою отношеніе. Удивительно ли при такихъ обстоятельствахъ, что со времени укрѣпленія крестьянъ за вотчинниками и помѣщиками число бѣглыхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и бродяжничество и тяжбы между владѣльцами чрезвычайно умножились. Даже цѣлымъ столѣтіемъ позже мы видимъ еще, что число бѣглыхъ въ годъ простиралось кругомъ до 25,000 человѣкъ, ибо по Губернскимъ Вѣдомостямъ съ 1719 по 1727 годъ показано было бѣглыхъ не менѣе 198,876, между тѣмъ какъ въ теченіе того же срока въ рекруты поступило только 147,418 человѣкъ [33]).

Между тѣмъ съ воцареніемъ Дома Романовыхъ всѣ вообще от-

ношенія въ государствѣ стали упрочиваться, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени. Такъ, изъ актовъ Археографической Экспедиціи [34]) мы видимъ, что 4-го декабря 7130 (1621) года состоялась царская грамота въ Перьмь Великую о посылкѣ «къ татарамъ» на Сылву и на Ирень для того, чтобы переписать татаръ, которые ясаку не даютъ, равно и тѣхъ татаръ, которые ясакъ даютъ изстари. Затѣмъ, по предложенію первосвятителя Филарета и съ одобренія Земскаго Совѣта, въ 1622 году царь Михаилъ Ѳеодоровичъ повелѣлъ переписать вновь какъ всѣ земли, которыми кто либо владѣлъ, такъ и крестьянъ, на тѣхъ земляхъ проживавшихъ. Писцы и дозорщики составляли *писцовыя книги*, заключавшія въ себѣ подробныя вѣдомости о пространствѣ земель, принадлежавшихъ городамъ, монастырямъ, казнѣ и частнымъ лицамъ со всѣми угодьями, о количествѣ собираемыхъ съ нихъ доходовъ, хлѣбомъ, сѣномъ и разными произведеніями, о числѣ дворовъ и обывателей [35]).

Наказомъ астраханскимъ воеводамъ князю Ѳедору Куракину и Ивану Коробьину 1628 (или 1629) года велѣно было всякимъ служилымъ людямъ, и закладнымъ мурзамъ, и тезикамъ, и юртовскимъ Татарамъ и Едисанамъ, и дѣловымъ людямъ переписной именной списокъ прислать къ царю Михаилу Ѳеодоровичу [36]).

Изъ уложенія царя Алексѣя Михаиловича мы знаемъ, что въ 154 и 155 (т. е. въ 1646 и 1647) годахъ, по Государеву указу, стольники и дворяне московскіе, за крестнымъ цѣлованіемъ, переписывали всѣхъ крестьянъ и бобылей вотчинныхъ и помѣщичьихъ, и что въ тѣ мѣста, гдѣ писцы писали не по правдѣ, посланы другія лица переписывать въ другорядъ (т. е. вновь) [37]).

На основаніи этихъ-то новыхъ переписныхъ книгъ, составлявшихся, какъ кажется, преимущественно «*для солдатцкого строю*», а не по сошному письму, предписывалось въ январѣ 1651 г. взимать съ дворовъ установленный тогда сборъ *полоняничныхъ денегъ* [38]).

Съ этого времени до первой изъ установленныхъ Петромъ Великимъ общихъ народныхъ переписей, извѣстныхъ подъ названіемъ *ревизій*, т. е. по 1718 годъ, мы въ старыхъ рукописяхъ и въ Полномъ Собраніи Законовъ встрѣчаемъ слѣдующія свѣдѣнія и постановленія объ исчисленіи дворовъ и жителей:

1659 г. *Декабря 26.* Наказъ боярину князю Куракину съ товарищи о взятіи на службу дворянъ, дѣтей боярскихъ, разныхъ слу-

жилыхъ людей, священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, по расчисленію—во Владимірѣ, Нижнемъ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ [39]).

1662 г. Этого года переченевая окладная книга Костромской вотчины, принадлежавшей Чудову монастырю, хранится въ Румянцовскомъ музеумѣ [40]). Въ сказкахъ крестьянами на *новочистяхъ* показаны были не всѣ возы (сѣна), а иные новочисти они потаили и за собою ихъ не сказывали. По извѣту о семъ, въ 1663 году произведенъ былъ обыскъ.

1670 г. *Февраля 11.* Именный указъ о посылкѣ изъ Москвы въ Тамбовъ дворянина добра для переписи служилыхъ, жилецкихъ и всякихъ чиновъ людей, также пашенныхъ крестьянъ *съ женами* и *дѣтьми* ихъ, которые въ измѣнѣ не были и которые участвовали [41]).

1672 г. *Марта 6.* Именный указъ о переписи въ городахъ Бѣлогородскаго полка, которые на граничной чертѣ и за оною, всякаго чина людей съ показаніемъ, кто какого рода и изъ котораго города переведенъ [42]). Повелѣвалось: «переписать дѣтей боярскихъ, полковыя службы, и копѣйщиковъ, и рейтаръ, и драгуновъ, и солдатовъ, и стрѣльцовъ, и пушкарей, и затинщиковъ, и воротниковъ, и казенныхъ кузнецовъ, и плотниковъ, и посадскихъ людей, и ямщиковъ, и дворниковъ, и дворцовыхъ посопныхъ слободъ крестьянъ, и черкасъ (т. е. малороссіянъ), и всякихъ чиновъ служилыхъ и жилецкихъ людей, по *именомъ съ отцы* (съ прописаніемъ отчества) и съ прозвищи», и кто откуда переведенъ или пришелъ, съ котораго года началъ служить, и сколько съ кѣмъ въ дачахъ въ помѣстьѣ *четвертныя пашни*, и сѣнныхъ покосовъ, и всякихъ угодій, и крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ [43]).

1676 г. *Марта 20.* Именный указъ, сказанный стольникамъ, стряпчимъ, дворянамъ московскимъ и жильцамъ на постельномъ крыльцѣ. Всѣ они были призваны къ смотру, при которомъ велѣно отъ нихъ отобрать сказки о томъ, въ которыхъ городахъ и сколько за кѣмъ тогда крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ на лицо состояло [44]).

1678 г. Хотя въ Полномъ Собраніи Законовъ и нѣтъ послѣдовавшаго въ 1678 году царскаго повелѣнія относительно новой

переписи, однако же нѣтъ сомнѣнія, что она была произведена, ибо на нее встрѣчаются разныя ссылки. Такъ, напримѣръ, въ памяти новгородскаго воеводы князя Юрія Одоевскаго архимандриту Тихвинскаго монастыря Варсонофію, 26 января 1679 года, упоминается о «нынѣшнихъ переписныхъ книгахъ 186 (1678) года [45]), «да и въ самомъ Собраніи Законовъ мы находимъ одно пояснительное примѣчаніе, въ которомъ приводится «выпись Алексинскихъ книгъ Вепрейскаго стана того же 186 года [46])». Всего же убѣдительнѣе въ этомъ отношеніи то, что указомъ 3-го декабря 1719 года повелѣно было сличать новыя ревизскія сказки съ переписными 186 (1678) года [47]).

1682—1686 г. Подъ этими годами въ Императорской Публичной Библіотекѣ должны находиться поступившія въ оную изъ бывшей библіотеки покойнаго графа Ѳедора Андреевича Толстаго слѣдующія рукописи:

1) Списокъ съ *Писцоваго наказа* 190 (1682) года [48]),

2) Наказъ, данный писцамъ, посылаемымъ Новгородскаго уѣзда въ Шелонскую Пятину 7191 (1683) года [49]),

3) *Межевой писцовый наказъ*, данный 7192 (1684) г. въ іюлѣ, состоящій изъ 77 главъ; тутъ же и *правила землемѣрскія* [50]),

4) Списокъ съ статей, каковы до 193 (1685) и во 194 (1686) годѣхъ, даны были воловымъ писцомъ [51]),

5) Списокъ съ наказу великихъ государей (Іоанна и Петра Алексѣевичей), каковъ данъ писцомъ и межевщикомъ съ подлиннаго о крестьянѣхъ [52]).

1693 г. *Іюня 24.* Именный указъ о ежегодной переписи всѣмъ людямъ, живущимъ въ слободахъ, городахъ и посадахъ, съ показаніемъ въ переписныхъ книгахъ поименно, чей кто, и откуда пришелъ, и почему, и кто у кого живетъ, и въ тягло записались ли (т. е. состоятъ ли въ окладѣ), или живутъ по наемнымъ жилымъ записямъ въ работѣ, въ наймахъ и пр. [53]).

1697 г. *Марта 31.* Наказомъ окольничему князу Львову, опредѣленному воеводою въ Казань, между прочимъ повелѣвалось переписать въ Казани и въ Казанскихъ пригородахъ всѣхъ посадскихъ людей, и бобылей, и захребетниковъ, словомъ —

всѣхъ тяглыхъ людей, съ показаніемъ, какія государевы службы они служатъ и издѣлья дѣлаютъ, сколько податей всякихъ платятъ и тягла тянутъ [54]).

1697 г. *Сентября 1.* Въ наказѣ ближнему боярину князю Черкасскому, назначенному въ Тобольскъ воеводою, упоминается объ именныхъ спискахъ служилымъ и всякимъ людямъ, по которымъ, вступая въ управленіе, князь Черкасскій долженъ былъ пересмотрѣть Тобольскихъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и Литву и Черкасъ, и казаковъ, и стрѣльцовъ, и пушкарей, и затинщиковъ, и жилецкихъ и торговыхъ и посадскихъ людей, и бухарцовъ, и служилыхъ жалованныхъ татаръ—всѣхъ на лицо [55]).

1697 г. *Декабря 5.* Именный указъ о посылкѣ въ Сибирь, Тобольскъ и Тобольскаго разряду городы, на Верхотурье, въ Туринскъ и Тюмень, на Тару, на Пелымъ, на посады и тѣхъ городовъ въ уѣзды, для переписи и межеванія земель и дворовъ и въ нихъ людей и всякихъ угодей [56]).

1700 г. *Мая 30.* Наказомъ астраханскому воеводѣ Мусину-Пушкину велѣно было переписать въ городахъ и за городомъ всѣхъ жителей и *женъ ихъ*, и дѣтей, и братьевъ, и племянниковъ [57]).

1700 г. *Сентября 30.* Наказомъ боярскимъ бурмистрамъ изъ московской Бурмистрской Палаты повелѣвалось, между прочимъ, переписать въ Брянскѣ всѣхъ чиновъ торговыхъ людей порознь, по чинамъ и по именамъ, какъ въ слободахъ, такъ и живущихъ за слободами, съ показаніемъ, какими промыслами промышляютъ и какія подати платятъ, также кто изъ *бѣломѣстцевъ* чѣмъ торгуетъ [58]).

1703 г. *Января 1.* Приговоръ Ратуши съ присоединеніемъ памяти курскимъ земскимъ бурмистрамъ о таможенныхъ и кабацкихъ сборахъ, въ которой, между прочимъ, относительно собранія свѣдѣній о жителяхъ Курска и ихъ промыслахъ предписывается тоже, что изложено въ предъидущемъ наказѣ брянскимъ бурмистрамъ [59]).

1704 г. *Августа 17.* Именнымъ указомъ, состоявшимся въ этотъ день, Петръ I указалъ «переписать въ Московскомъ уѣздѣ во всѣхъ станахъ и волостяхъ, въ селахъ, въ деревняхъ и въ починкахъ, за исключеніемъ дворцовыхъ волостей, всѣ дворы—

и поповы, и дьяконовы, и церковныхъ причетниковъ, и монастырскіе, и служки, и служебниковы, и помѣщиковы, и вотчинниковы, и прикащиковы, и дворовыхъ и задворныхъ и дѣловыхъ людей, и кабальные, и крестьянскіе, и бобыльскіе»; при чемъ писцы должны были описать и живущихъ въ тѣхъ дворахъ людей поименно, съ присовокупленіемъ отчества и прозванія ихъ и лѣтъ [60]).

1705 г. *Октября 20.* Именнымъ указомъ, объявленнымъ изъ Ратуши, повелѣно было въ Москвѣ и во всѣхъ городахъ ближнихъ и дальнихъ, и въ слободахъ и селахъ, собрать свѣдѣнія *о купецкихъ людяхъ.* Правительство хотѣло знать, сколько таковыхъ дворныхъ и бездворныхъ, какъ ихъ зовутъ, сколько у кого сыновей, братьевъ, племянниковъ, внучатъ и иныхъ сродниковъ, и пріемышей, и лавочныхъ сидѣльцовъ, и сколько каждому лѣтъ, какое кто знаетъ ремесло и какими торгуетъ товарами и проч. [61]).

1705 и **1706** г. Желая образовать вновь два полка драгунскихъ и одинъ полкъ пѣхотный, Петръ I въ 1705 году приказалъ набирать ихъ князю Григорію Волконскому; для полученія же нужныхъ на то людей и денегъ велѣно было переписать и разобрать всего московскаго государства въ городахъ дьяковъ (приказныхъ палатъ и архіерейскихъ домовъ), подъячихъ, архіерейскихъ домовъ судей, монастырскихъ слугъ и служебниковъ и поповичей, и дьячковъ и пономарей и прочихъ церковныхъ причетниковъ, и ихъ дѣтей и свойственниковъ, отмѣчая какіе годны въ солдаты; старыхъ же и малолѣтныхъ положить въ денежный платежъ по своему разсмотрѣнію [62]). Это повелѣніе было исполнено и въ заоцкихъ и украинскихъ городахъ. Дьяки обложены 40, 30 и 20 рублями; подъячіе отъ 25 до одного рубля и меньше; поповичи, дьячки и всякаго церковнаго причта люди, которые годны въ службу и отмѣчены въ солдаты, по рублю; старые же и увѣчные, также недоросли отъ 10 до 20 лѣтъ, которымъ дано сроку отъ 2 до 5 лѣтъ, по 8 гривенъ съ человѣка; наконецъ, съ малолѣтнихъ отъ 10 лѣтъ и ниже положено сбирать по полуполтинѣ съ каждаго; да сверхъ того окладнаго сбору на жалованье посланнымъ для переписи и разбора съ рубля (т. е. сверхъ рубля)

по гривнѣ. Наказомъ, даннымъ 30-го декабря 1706 года княземъ Меншиковымъ, бывшимъ губернаторомъ надъ провинціями Ингріею и Эстляндіею, копорскому коменданту Римскому-Корсакову, велѣно, примѣнялясь къ окладамъ, наложеннымъ княземъ Волконскимъ, произвесть такую же перепись и разборъ людей приказнаго званія и духовнаго вѣдомства въ Ингерманландской губерніи, къ которой тогда принадлежали: Новгородъ Великій съ пригороды, Старая Руса, Великіе Луки, Торопецъ, Олонецъ, Бѣло-Озеро, Каргополь и Пошехонье. Для вспоможенія въ томъ дѣлѣ предоставлялось брать *дворянъ*, подъячихъ и служилыхъ людей, а съ переписныхъ и окладныхъ книгъ приказано послать списки для вѣдома въ Козловъ къ князю Григорію Волконскому; въ Ингерманландскую же походную канцелярію прислать тому всему дѣлу перечневую вѣдомость [63]).

1710 г. *Февраля 12*, послѣдовалъ именный указъ губернаторамъ о переписи въ 1711 году, каждому въ своей губерніи, дворовъ крестьянскихъ и дворовыхъ людей обоихъ половъ, порознь [64]).

1710 г. *Марта 6*, состоялся въ Ближней Канцеляріи приговоръ о томъ, чтобы черкасъ (малороссіянъ), гдѣ они явятся, не переписывать и чтобы варницъ винныхъ (винокурень) и шинковъ ихъ въ Кіевской и Азовской губерніяхъ не уничтожать [65]). Того же числа состоялся указъ о переписи дворянъ и обложеніи неспособныхъ къ военной службѣ денежными окладами противъ того, какъ дворяне жъ въ Ингерманландской губерніи такимъ же окладомъ обложены [66]).

1710 г. *Октября 14.* Подъ этимъ числомъ мы въ Собраніи Законовъ находимъ табель, доказывающую, что всѣ дворы въ Кабинетѣ Петра I были росписаны на доли, такъ что каждая доля заключала въ себѣ 5536 дворовъ, а именно:

1)	въ губ.	Московской	44 доли съ полудолею.
2)	» »	С.-Петербургской . . .	32 съ 5 частью доли.
3)	» »	Кіевской	5 д.
4)	» »	Смоленской	9 »
5)	» »	Архангелогородской . .	18 съ полудолею.
6)	» »	Казанской	21

7) » » Азовской . . . . . 7 съ полудолею,
8) » » Сибирской. 9

Всего . . . 146 долъ съ полудолею и съ 5 частью доли [67]).

1713 г. *Апрѣля 24.* Государь приказалъ. между прочимъ, въ Бѣлогородскомъ и въ Сѣвскомъ разрядахъ [68]) осмотрѣть и переписать всѣ новопоселенныя села и деревни и взять у прикащиковъ и у старостъ подъ смертною казнію сказки о томъ, сколько у нихъ *Черкасъ* и Русскихъ [69]).

Тоже самое — преимущественно для отысканія бѣглыхъ солдатъ, помѣщичьихъ крестьянъ и другихъ лицъ,—подтверждено въ отношеніи къ губерніямъ Кіевской и Азовской указомъ 24 августа того же 1713 года [70]), а въ отношеніи къ городамъ Харькову. Валуикамъ, Чугуеву и Золочеву (Харьк. губ.) указомъ 25-го сентября 1714 года [71]).

1714 г. Къ узаконеніямъ о переписяхъ можно причислить и вышедшій 26-го сентября сего года указъ всѣмъ дворянамъ, имѣющимъ отъ 10 до 30 лѣтъ возраста, явиться въ С.-Петербургъ для записки [72]).

1715 г. *Сентября 30*, послѣдовалъ указъ о переписи въ С.-Петербургской и Архангельской губерніяхъ всѣхъ селъ и деревень и въ нихъ жителей мужескаго пола (съ показаніемъ лѣтъ), находящихся въ 15 верстахъ отъ Бѣлаго и Мурманскаго моря, отъ озеръ Ладожскаго и Онѣжскаго и отъ (сѣверной) Двины— отъ моря до Холмогоръ [73]).

1715 г. *Декабря 10*, объявленъ отъ Сената именный указъ ландратамъ о переписи въ губерніяхъ дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ и другихъ и въ нихъ людей по именамъ [74]).

Это, сколько мнѣ извѣстно, послѣдняя подворная перепись. Засимъ, съ 1718 года въ Россіи мы видимъ уже такъ называемыя *ревизіи* [75]). т. е. общія переписи душъ, состоящихъ въ окладѣ, которыхъ донынѣ произведено восемь *), а именно:

*) Послѣ того какъ трудъ П. И. Кеппена былъ написанъ, состоялись еще двѣ ревизіи: *девятая*, произведенная въ 1850 — 1851 году по указу, Высочайше утвержденному 11-го января 1850 года, и *десятая*, произведенная въ 1858—1859 годахъ по указу, Высочайше утвержденному 3-го іюня 1857 года.

Прим. Ред.

I. РЕВИЗІЯ.

Состоялась по именному указу 26-го ноября 1718 года одному *мужескому полу* людей податнаго состоянія, за неключеніемъ завоеванныхъ городовъ, и астраханскихъ и уфимскихъ Татаръ и Башкирцовъ, и Сибирскихъ ясачныхъ иноземцовъ [76]).

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ УЗАКОНЕНІЯ.

1) О присылкѣ особыхъ росписей о *попахъ* и *дьяконахъ*, какъ объ удѣльныхъ, такъ и о городовыхъ, 14-го октября 1720 года и указъ 16-го января 1721 года [77]).

2) О доставленіи изъ Магистратовъ сказокъ о *посадскихъ* и *разночинцахъ*, живущихъ въ посадахъ. Указъ 28-го февраля 1721 года [78]).

3) О числѣ *дворянъ* и *дѣтей ихъ*, также объ *отставныхъ*, и какихъ лѣтъ всѣ они, велѣно составить особые списки (по Новогородской губерніи). Указъ 5 іюля 1721 года [79]).

4) 5 февраля 1722 года состоялась инструкція лицамъ, разосланнымъ по губерніямъ для взятія сказокъ о числѣ мужеска пола душъ (не взирая ни на какія старыя и новыя поголовныя переписи) и о расположеніи войска по числу жителей [80]).

5) О переписки на *заводахъ рабочихъ людей*. Указъ 15 марта 1722 года [81]).

6) Указомъ 10 мая 1722 года велѣно *дворовыхъ людей* писать особо и въ раскладку ихъ на полки не класть [82]).

7) 10 мая 1722 года Сенатъ сдѣлалъ распоряженіе о переписи всѣхъ *Малороссіянъ*, подъ ихъ именемъ, и Великороссіянъ, которые на Украйнѣ [83]), равно и въ слободскихъ полкахъ, поселились на *Великороссійскихъ земляхъ*.

Инструкціею въ этомъ отношеніи, изданною 11 сентября 1722 года, между прочимъ, предписывалось у владѣльцевъ Великороссійскихъ чиновъ взять свѣдѣніе о томъ, что́ поселенцы своимъ владѣльцамъ «хлѣбомъ, деньгами или прочими поборы платятъ», т. е. требовались свѣдѣнія, нынѣ входящія въ составъ *инвентарей* [84]).

8) О переписи иновѣрцовъ, *Мурзъ* и *Татаръ*, *Мордвы* и *Чувашъ*,

которые опредѣлены къ отправленію корабельныхъ лѣсовъ (нынѣшнихъ *Лашманъ*), послѣдовалъ указъ 31 іюля 1722 года [85]).

9) *Сльпыхъ, весьма увѣчныхъ*, и *дряхлыхъ*, и *дураковъ* велѣно необходить, но включать въ перепись, а сколько по описи таковыхъ явится, о томъ объявить особо. Указъ 31 іюля 1722 года [86]).

10) Сентября 10 1722 года велѣно *солдатскихъ* и *матросскихъ дѣтей, живущихъ въ деревняхъ на старыхъ жеребьяхъ*, переписать и расположить на полки (т. е. обложить ихъ подушнымъ наравнѣ съ прочими [87]).

11) Октября 22 1722 года послѣдовалъ указъ «о судѣ и наказаніи людей духовнаго чина, обличающихся въ преступленіяхъ и утайкѣ душъ» [88]).

Эта первая ревизія продолжалась болѣе шести, и даже болѣе восьми лѣтъ, какъ видно изъ состоявшагося Всемилостивѣйшаго прощенія за утайку душъ, послѣдовавшаго не ранѣе 14 февраля 1725 года, и указа 9 февраля 1727 года объ окончаніи переписи въ іюлѣ того 1727 года [89]).

II РЕВИЗІЯ.

Послѣдовала по докладу Сената. Высочайше утвержденному 17 сентября 1742 года [90]).

Это узаконеніе примѣчательно потому, что имъ постановляется производить впредь новыя народныя переписи чрезъ каждыя 15-ть лѣтъ, о чемъ упомянуто и въ манифестѣ 18 мая 1811 года, которымъ объявлено было о предстоявшей 6-й ревизіи.

Инструкція посланнымъ для учиненія вновь ревизіи издана 16 декабря 1743 года [91]).

Главная цѣль этой второй общей народной переписи состояла въ устраненіи накопившейся недоимки [92]), причемъ впервые и въ Ингерманландіи находившіеся Чухны и Русскіе расположены на полки и [illegible]ены въ подушный окладъ [93]).

Перепись подлежалъ одинъ мужескій полъ, и какъ при первой народной переписи, такъ и на этотъ разъ исключались завоеванные города, и Астраханскіе и Уфимскіе татары, и башкирцы, и Сибирскіе ясачные иноземцы [94]).

III РЕВИЗІЯ.

Состоялась по сенатскому указу 28 ноября 1761 года [95]).

Другой Сенатскій указъ по этому же предмету послѣдовалъ 20 декабря 1761 года, какъ видно изъ указа 13 февраля 1763 г. [96]); но этого втораго указа въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ.

Хотя и при этой ревизіи обращалось вниманіе преимущественно на мужескій полъ, однако же, на основаніи указа 13 мая 1754 года [97]), въ сказкахъ при каждомъ семействѣ показывались и женщины съ тою только разницею, что лѣта ихъ не выставлялись въ особыхъ графахъ, но въ главной графѣ, тотчасъ при имени вносимаго лица.

Это—первая ревизія, произведенная посредствомъ сказокъ о каждомъ селеніи. *безъ посылки нарочныхъ ревизоровъ.*

Между этою 3-ю и 4-ю ревизіею послѣдовалъ (19 апрѣля 1778 года) указъ о ежегодномъ доставленіи въ Сенатъ свѣдѣній о числѣ наличныхъ душъ въ каждомъ уѣздѣ и о случившемся въ теченіи года переводѣ помѣщичьихъ крестьянъ изъ уѣзда въ уѣздъ [98]).

IV РЕВИЗІЯ.

Была произведена по Манифесту 16 ноября 1781 года [99]).

Въ отношеніи къ самому производству ревизіи этотъ Манифестъ примѣчателенъ потому, что правила, въ немъ изложенныя, приняты въ основаніе и руководство и при трехъ слѣдующихъ ревизіяхъ (5-й, 6-й и 7-й).

Сенатскимъ указомъ 10 декабря 1781 года о распоряженіяхъ касательно подачи ревизскихъ сказокъ по приложеннымъ формамъ, повелѣно было показывать и лѣта женщинъ въ особой графѣ [100]).

Принимая слова Манифеста буквально, можно бы думать, что на основаніи онаго слѣдовало ожидать переписи всѣхъ вообще жителей (т. е. не исключая никого), ибо сказано: «о [illegible] людей мужескаго и женскаго пола и въ селеніяхъ вѣдомства директора Экономіи о всякаго поколѣнія и закона людяхъ»; но на самомъ дѣлѣ опять переписывались только люди податныхъ состояній.

30 мая 1782 года состоялся указъ Сенату «объ истребованіи

сказокъ о числѣ душъ мужескаго и женскаго пола отъ кочующихъ въ Тобольской губерніи ясачныхъ народовъ [101]).

V РЕВИЗІЯ.

Состоялась по Именному указу, данному Сенату 23 іюля 1794 года [102]).

Предписывалось произвесть эту ревизію на точномъ основаніи Манифеста 16 ноября 1781 года.

VI РЕВИЗІЯ.

Состоялась по Манифесту 18 мая 1811 года [103]).

Формы ревизской сказки этой переписи были тѣ же, что и для слѣдующей VII [104]).

Эту перепись повелѣно было произвесть во всемъ государствѣ, исключая областей Бѣлостокской [105]), Тарнопольской [106]) и Грузіи [107]).

Хотя 2-ю статьею этого Манифеста предписывалось въ ревизскія сказки вносить людей на точномъ основаніи Манифеста 16 ноября 1781 года, однако же, къ сожалѣнію, исполнители Царской воли ограничились исчисленіемъ однѣхъ только душъ мужескаго пола, вѣроятно, потому только, что не было упомянуто именно о женскомъ полѣ. Только Евреи въ Литовскихъ губерніяхъ (Виленской и Гродненской) были показываемы обоего пола, такъ какъ, на основаніи Конституціи 1775 года, подать съ нихъ собиралась съ обоего пола душъ [108]).

VII РЕВИЗІЯ.

Состоялась по Манифесту 20 іюня 1815 года [109]).

О распоряженіяхъ и правилахъ, вслѣдствіе Высочайшаго Манифеста 20 іюня о произведеніи и совершеніи новой ревизіи, состоялся особый Сенатскій указъ 31 іюля 1815 года [110]).

Эта новая народная перепись была предпринята по случаю потери въ людяхъ отъ нашествія непріятельскаго, дабы такимъ образомъ отмѣнить платежъ за убылыя души, особенно тягостный по-

тому, что эта потеря случилась въ первый годъ новой ревизіи [111]).

Не распространялась эта новая перепись только по примѣру предыдущей, на область Бѣлостокскую, на Бессарабію и на Грузію, да сверхъ того и на Финляндію [112]).

Параграфомъ 7-мъ этого манифеста предписывалось: «*въ ревизскія сказки вносить всѣхъ наличныхъ людей всякаго возраста, пола, поколѣнія, или племени, и закона, по городамъ, селеніямъ и семействамъ*».

Точное, буквальное исполненіе этого правила много подвинуло бы впередъ познаніе Россіи, столь необходимое для администраціи.

VIII РЕВИЗІЯ.

Состоялась по манифесту 16 іюня 1833 года [113]).

По правиламъ для производства *восьмой* [114]) народной переписи изъ оной исключены были: Грузія, Армянская область [115]) и Закавказскія провинціи. Подача сказокъ требовалась *только о наличныхъ людяхъ податнаго состоянія*, русскихъ подданныхъ всякаго возраста, пола, поколѣнія, или племени, и закона. О почетныхъ гражданахъ и ихъ семействахъ доставлялись только списки отъ городской думы.

Изъ духовенства велѣно было писать однихъ лицъ магометанской вѣры, кромѣ находившихся въ Таврической губерніи.

Впрочемъ, для счета была сдѣлана перепись и всѣмъ православнаго исповѣданія священно-и церковнослужителямъ и ихъ семействамъ, о чемъ состоялся особый Синодскій указъ 18 октября 1833 года [116]).

II. Цѣль народныхъ переписей.

Изложивъ то, что мнѣ извѣстно о народныхъ переписяхъ въ Россіи въ историческомъ отношеніи, я считаю не лишнимъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, относящихся до народосчисленія вообще и въ особенности въ Россіи.

Первоначальная цѣль народной переписи была исключительно финансовая. Впослѣдствіи исчисленіе жителей податнаго состоянія получило важность и въ отношеніи воинскомъ, потому что войско размѣщалось по душамъ, т. е. квартирная повинность соотвѣтствовала числу жителей. Впослѣдствіи опять одинъ только сборъ податей служилъ поводомъ къ новой народной переписи [117]). Нельзя, однако же, не видѣть, что ревизскія сказки были нужны и въ юридическомъ отношеніи, какъ доказательство состоянія записаннаго лица, и, какъ мы увидимъ ниже, такова была причина, для чего стали вноситься въ сказки и лица женскаго пола.

Съ распространеніемъ просвѣщенія, при возрастающемъ въ государствахъ благоустройствѣ, необходимость знать число жителей возрастала болѣе и болѣе. Администрація, не имѣя точныхъ свѣдѣній о степени населенности какого либо края или мѣста, нерѣдко сознавала, что при такихъ обстоятельствахъ она могла дѣйствовать только на угадъ, причемъ о послѣдствіяхъ предпринятой мѣры нельзя было дать себѣ предварительнаго отчета. Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе возрастали требованія относительно точности и объема ревизскихъ сказокъ.

Манифестъ 16 ноября 1781 года былъ въ Россіи первымъ узаконеніемъ доказавшимъ, что правительство уже желаетъ знать число подданныхъ не по однимъ только финансовымъ видамъ, ибо имъ впервые повелѣвалось включать въ перепись и женскій полъ.

Пользуясь ревизіями какъ новымъ матеріаломъ, наука стала дѣлать изъ нихъ выводы сперва относительно физическаго, а потомъ уже и нравственнаго быта жителей. Для правительства же эти результаты были полезны въ томъ отношеніи, что оно могло руководствоваться ими при своихъ мѣропріятіяхъ.

Какъ безъ точнаго знанія пространства, такъ и безъ полныхъ свѣдѣній о числѣ жителей въ разныхъ ихъ отношеніяхъ—не бывать удовлетворительной статистикѣ государства, не бывать благонадежнымъ политическимъ разсчетамъ. Въ этомъ, я надѣюсь, никто не станетъ спорить. Но что значатъ слова: *полныя свѣдѣнія о числѣ жителей въ разныхъ ихъ отношеніяхъ?*

Считая долгомъ отвѣчать на этотъ вопросъ удовлетворительно, я начну съ того, что *полными* свѣдѣніями о числѣ жителей могутъ назваться только тѣ, которыя заключаютъ въ себѣ показанія

о всѣхъ вообще обитателяхъ государства. Доколѣ ревизія не будетъ распространена на лица всѣхъ безъ изъятія состояній, какъ бы велико или мало ни было лицо, дотолѣ перепись не можетъ назваться *полною* и *удовлетворительною*, дотолѣ ни наука, ни государство не извлекутъ изъ нея той пользы, которую она доставить можетъ. Если дознаніе числа жителей признается однимъ изъ первыхъ условій порядочной въ государствѣ полиціи, т. е. мѣриломъ благоустройства, то какъ же не требовать, чтобы въ перепись входили всѣ жители, отъ перваго до послѣдняго. Если бываютъ предметы, о которыхъ, по несомнѣнности ихъ, нѣтъ надобности говорить, потому что они сами собою разумѣются, то къ этимъ предметамъ нельзя, кажется, не причислить и предположенія о томъ, что удовлетворительная народная перепись не допускаетъ никакихъ изъятій. Такому требованію удовлетворило бы буквальное исполненіе словъ изданнаго 20 іюня 1815 года Манифеста, которымъ (въ § 7) повелѣвалось: «*въ ревизскія сказки вносить всѣхъ наличныхъ людей всякаго возраста, пола, покольнія, или племени, и закона, по городамъ, селеніямъ и семействамъ*».

Къ сожалѣнію, мудрое и столько же важное для государства, какъ и для науки, повелѣніе приведено въ дѣйствіе не вполнѣ, чему причиной отчасти была и самая форма ревизской сказки, приложенная къ Манифесту. О томъ, что въ этой формѣ не упоминается о людяхъ не податнаго состоянія, я не стану и говорить, потому что объ нихъ могутъ подаваться особые списки, какъ это повелѣно правилами 8-й ревизіи въ отношеніи къ почетнымъ гражданамъ, воспитанникамъ нѣкоторыхъ училищъ и проч. Но даже въ отношеніи къ лицамъ податныхъ состояній формою исполнены только два требованія самаго закона, ибо по ней можно получить свѣдѣнія только въ отношеніи къ *полу* и *лѣтамъ* лицъ, подлежавшихъ переписи; что же касается до *покольнія*, или *племени*, и до *закона*, или *вѣроисповѣданія* ихъ, то для этого форма не представляла особыхъ графъ.

Говорить о пользѣ такихъ свѣдѣній, признаюсь, даже нѣсколько совѣстно, но да позволено мнѣ будетъ представить для менѣе знакомыхъ съ дѣломъ хотя нѣсколько примѣровъ въ оправданіе требованій науки и основательныхъ желаній мужей государственныхъ.

Для этого всего ближе обратиться къ приведеннымъ выше сло-

вамъ Манифеста 20 іюня 1815 года и разобрать его, такъ сказать, по пунктамъ.

А) Перепись всѣхъ наличныхъ жителей.

Перепись общая, т. е. распространенная на всѣхъ безъ изъятія наличныхъ жителей государства, представляетъ возможность опредѣлить взаимное численное отношеніе жителей разныхъ состояній и, при сличеніи между собою двухъ или болѣе послѣдующихъ ревизій, приращеніе числа лицъ каждаго изъ этихъ состояній.

Читателей, которые могли бы спросить: «но къ чему служитъ дознаніе всего этого?» — нельзя не познакомить съ несомнѣннымъ для многихъ увѣреніемъ въ томъ, что мѣра приращенія или уменьшенія числа жителей можетъ служить и мѣрою возрастающаго или упадающаго ихъ благосостоянія. Не вдаваясь въ разсужденія о справедливости или неосновательности такого предположенія, я замѣчу только, что этотъ вопросъ не можетъ быть окончательно рѣшенъ безъ общихъ и полныхъ народосчисленій [118]).

Придетъ время, когда будутъ удивляться, какъ безъ точныхъ свѣдѣній о числѣ жителей каждаго состоянія въ особенности администрація рѣшалась приступать къ тѣмъ или другимъ мѣрамъ. Недостатокъ въ свѣдѣніяхъ сего рода понуждалъ нерѣдко правительство производить разныя частныя переписи, о которыхъ говорено будетъ ниже. И можно ли назвать *народною переписью* исчисленіе однихъ только жителей податнаго состоянія? Конечно, навыкъ оправдываетъ это выраженіе; но оно, безъ сомнѣнія, также неосновательно какъ и то, что подъ словомъ *душа обыкновенно разумѣется только существо мужескаго пола.*

Для законодателя, однакоже, важно знать распредѣленіе жителей не только по состояніямъ, но и по роду занятій ихъ, или по источникамъ ихъ дохода, ибо могутъ быть случаи, въ которыхъ такое знаніе необходимо [119]). Положимъ, напримѣръ, что рѣчь идетъ о судьбѣ какого либо промысла, объ упадкѣ его, объ обложеніи его податью, или освобожденіи участвующихъ въ немъ отъ натуральныхъ или иныхъ повинностей: не представится ли при этомъ прежде всего вопросъ о томъ, какъ велико число промышленниковъ?

Желал, чтобы будущія ревизіи служили къ полученію точныхъ свѣдѣній о числѣ лицъ всѣхъ состояній, нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ не желать, чтобы категоріи этихъ состояній были сколь можно опредѣлительны и ограничены по своему числу. Такъ, напримѣръ, новая перепись, конечно, не станетъ обращать вниманія на названія крестьянъ, уже не имѣющія никакого юридическаго значенія, какъ, напримѣръ, *экономическіе крестьяне*, *черносошные* и т. п., и самые *разночинцы* въ такомъ случаѣ едвали останутся разночинцами, но распредѣлятся на классы, какъ это сдѣлано было съ евреями, до Положенія о ихъ устройствѣ (т. е. до 9 декабря 1804 года) не принадлежащими ни къ какому изъ опредѣленныхъ сословій [120]).

Б) Перепись наличныхъ людей всякаго возраста.

Перепись всѣхъ наличныхъ людей съ означеніемъ ихъ возраста необходима уже для повѣрки показаній новой ревизіи. Но не мало и другихъ причинъ, заставляющихъ желать, чтобы о лѣтахъ жителей имѣлись точныя свѣдѣнія. Для поступленія въ военную службу и исправленія разныхъ должностей, по существующимъ законамъ, требуется опредѣленный возрастъ. Природа имѣетъ свои законы, и можно сказать, напримѣръ, что при такомъ то числѣ жителей свыше 40 лѣтъ, можно полагать столько то моложе 15-ти лѣтъ и т. п. Отступленіе отъ нормальной въ этомъ отношеніи пропорціи указываетъ на обстоятельства, дѣйствующія на умноженіе или на уменьшеніе числа жителей. Да позволено мнѣ будетъ заимствовать примѣръ изъ мѣстъ, находящихся не въ дальнемъ разстояніи отъ нашей столицы. Тамъ гдѣ крестьянки (чухонки) принимаютъ къ себѣ дѣтей изъ Воспитательнаго дома, число ихъ собственныхъ дѣтей, остающихся въ живыхъ, такъ незначительно, что (по увѣренію лица заслуживающаго довѣрія) въ деревнѣ, состоящей изъ 35 или 40 дворовъ, случается найти не болѣе 15-ти собственныхъ дѣтей; между тѣмъ какъ въ деревняхъ, которыхъ обитатели не занимаются вскормленіемъ сторонннхъ дѣтей, бываетъ дѣтей не менѣе, чѣмъ взрослыхъ людей, а нерѣдко и болѣе, и дѣти эти вообще въ цвѣтущемъ здоровьи [121]). Послѣдствія такихъ отношеній очевидны.

Не говоря уже о томъ, что, зная возрастъ жителей, можно дѣлать и заключенія о силѣ, которою, въ случаѣ надобности, правительство могло бы располагать, нельзя тутъ не упомянуть еще, что и у насъ кое-гдѣ раскладка податей производится по числу лицъ, способныхъ къ работѣ и къ тому же не моложе и не старѣе опредѣленныхъ лѣтъ [123]).

Пользуясь ревизскими сказками, въ которыхъ, по правилу принятому уже при 3-й переписи, показываются въ особой графѣ убылыя души, съ означеніемъ года ихъ кончины, поступленія въ рекруты, бѣгства и проч. [123]), общества застрахованія жизни съ большою точностію будутъ имѣть возможность опредѣлить страховой процентъ, ими взимаемый, что нужно какъ для прочности самаго заведенія, такъ и для общей пользы [124]).

B) Перепись жителямъ обоего пола.

Не раціональная какая либо причина. но бродяжничество служило поводомъ къ тому, что и у насъ правительство стало обращать вниманіе въ ревизскихъ сказкахъ на женскій полъ. Это ясно выскано въ 35 пунктѣ именного указа 13 марта 1754 года о возвращеніи бѣглыхъ ихъ владѣльцамъ и проч. [125]).

Достойно примѣчанія, что даже въ такихъ случаяхъ, когда правительствомъ не требовалось свѣдѣній о жителяхъ женскаго пола, встрѣчались обстоятельства, заставлявшія включать ихъ въ списки. Такъ, напримѣръ, какъ уже сказано выше (на стр. 16), въ Литовскихъ губерніяхъ это оказалось нужнымъ въ отношеніи къ евреямъ, которые, на основаніи Конституціи 1775 года, должны были платить подать какъ съ мужескаго, такъ и съ женскаго пола душъ [126]). По просьбѣ дворянства Екатеринославской губерніи, и при 6-й ревизіи Высочайше дозволено было (12 марта 1812 года) во всѣхъ губерніяхъ представлять кромѣ ревизскихъ сказокъ (одному мужескому полу) *посемейные списки*, съ означеніемъ въ нихъ крестьянъ обоего пола [127]).

Нѣтъ сомнѣнія, что отнынѣ у насъ уже не будетъ ревизіи безъ означенія въ ней и женскаго пола; желательно только, чтобы повѣрки ревизій были для женскаго пола не менѣе строги, какъ и для мужескаго. Обложеніе прописныхъ душъ [128]) женскаго пола

какою либо податью или взысканіе единовременнаго денежнаго штрафа, кажется, были бы дѣйствительнѣйшею мѣрою для достиженія и въ этомъ отношеніи полнѣйшихъ свѣдѣній.

Г) Перепись жителямъ каждаго поколѣнія или племени.

Потребность знать мѣстопребываніе и число жителей каждаго въ особенности поколѣнія, или племени, никогда не была такъ велика, какъ нынѣ.

Уже въ 1821 году я сталъ на картѣ Россіи означать предѣлы разныхъ нарѣчій, и эту карту я имѣлъ при себѣ, находясь въ чужихъ краяхъ въ 1822 — 1824 годахъ. Въ 1833 году, когда пронесся слухъ о новой народной переписи въ Россіи, я (находясь въ Крыму) обратился къ тогдашнему господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ о пользѣ присовокупленія къ формамъ особой графы для означенія, къ какому народу принадлежитъ записываемое въ ревизію лицо. Къ сожалѣнію, моя просьба была получена, когда формы уже были разосланы, и я долженъ былъ довольствоваться однимъ лестнымъ для меня отзывомъ благосклоннаго ко мнѣ Министра.

Что не разъ уже признавалось нужнымъ дѣлать распоряженія о частныхъ переписяхъ какому либо народу, это доказывается, между прочимъ, слѣдующими переписями:

1) Перепись *малороссіянъ* и слободскихъ полковъ въ Бѣлогородской губерніи, предписанная указомъ 20 іюня 1732 года [129]);

2) Послѣдовавшая въ томъ же году первая перепись *Чухонъ* въ С.-Петербургской губерніи [130]);

3) Первая перепись *Башкирцамъ*, произведенная статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Кириловымъ, вмѣстѣ съ полковникомъ Тевкелевымъ въ 1734 году [131]);

4) Указъ 16 февраля 1799 года, которымъ повелѣвалось сдѣлать въ *Калмыцкой Большаго Дербета Ордѣ* поголовную перепись, въ которой означать по кибиткамъ или по селеніямъ всѣхъ калмыковъ, съ помѣченіемъ ихъ лѣтъ и проч. [132]);

5) Указъ 24 февраля 1808 года о переписи *Евреевъ* и о включеніи всѣхъ ихъ въ окладъ, по званію каждаго [133]);

6) Положеніе 9 апрѣля 1812 года о преобразованіи въ Камчаткѣ воинской и гражданской части, которымъ повелѣно было сдѣлать *камчадаламъ* новую перепись; для вящшаго же на будущее время облегченія камчадалъ отъ взноса излишняго за умершихъ ясака дѣлать имъ перепись чреза *каждые десять лѣтъ*, буде въ теченіи оныхъ не случится общей по государству ревизіи [134]);

7) Производившееся въ 1826 году въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ дѣло о числѣ и мѣстахъ жительства *зырянъ* [135]);

8) Указъ 17 апрѣля 1847 года, которымъ предоставлено Г-ну Министру Внутреннихъ Дѣлъ снестись съ Г-мъ Министромъ Финансовъ о производствѣ крѣпостнымъ въ Бессарабіи *цыганамъ* новой переписи [136]).

Приведенные примѣры, кажется, показываютъ, что нельзя сомнѣваться въ могущей случиться надобности знать, какъ велико число той или другой націи; между тѣмъ отвѣты на вопросы сего рода готовы, когда при народной переписи будетъ показываемо, къ какому народу принадлежитъ лицо, вносимое въ ревизскую сказку. И если при пятой ревизіи (1794 года) были исчислены даже *Юкагиры*, то почему бы не включить ихъ и въ послѣдовавшія затѣмъ народныя переписи [137]). Станемъ надѣяться, что при будущихъ ревизіяхъ народность жителей не останется безъ вниманія. Данныя, въ этомъ отношеніи имѣющія поступить, со временемъ послужатъ основаніемъ для разрѣшенія не малаго числа вопросовъ, важныхъ для статистики и весьма уважительныхъ въ государственномъ отношеніи.

Д) Перепись жителямъ каждаго закона или вѣроисповѣданія.

Кто знаетъ, какъ неудовлетворительны донынѣ свѣдѣнія о числѣ жителей по вѣроисповѣданіямъ, тотъ, конечно, согласится, что лучшее средство приблизиться въ этомъ отношеніи къ истинѣ есть показаніе при самой ревизіи, какой кто вѣры. Этого не можетъ не желать и самое духовенство, особенно иновѣрческое, ибо, при настоящемъ порядкѣ вещей, оно не въ состояніи отвѣтствовать положительно на вопросъ о числѣ лицъ своего исповѣданія. Спросите, напримѣръ, протестантскаго пастора о томъ, сколько у него прихожанъ,—онъ скажетъ, что по совѣсти не можетъ въ точности отвѣ-

чать на предложенный ему вопросъ. Церковныя книги не могутъ рѣшить дѣла, почему остается обратиться къ числу пріобщавшихся св. Тайнъ въ теченіе года, полагая, что это число, трижды взятое, можетъ быть принято за близкое къ истинѣ число прихожанъ. Одно это уже показываетъ, въ какой мѣрѣ вѣдомости о числѣ жителей по исповѣданіямъ—особенно не господствующей вѣры—могутъ быть полагаемы въ основаніе при какихъ либо статистическихъ или законодательныхъ соображеніяхъ.

Е) Перепись жителямъ по городамъ и селеніямъ.

О распредѣленіи жителей по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ свѣдѣнія должны быть довольно удовлетворительны уже по тому, что ревизскія сказки составляются по каждому мѣсту порознь. Однако же, слѣдовало бы при новыхъ переписяхъ показывать отдѣльно большіе выселки или многолюдные *хутора* и *починки*, пользующіеся особо выдѣленною имъ или занятою ими землею. Равномѣрно не слѣдуетъ упоминать о деревняхъ, уже опустѣвшихъ, какъ это иногда встрѣчается [138]), но писать выселившихся изъ нихъ жителей на мѣстахъ ихъ новаго водворенія. Все это уже было предписано 3-мъ пунктомъ Манифеста 16 ноября 1781 года [139]), и желательно только, чтобы слова этого примѣчательнаго узаконенія исполнялись въ точности.

Ж) Перепись лицъ исключительнаго состоянія въ физическомъ или нравственномъ отношеніи.

Наконецъ въ отношеніи къ физическому и нравственному быту жителей стоило бы въ особой графѣ показывать, по мѣрѣ обстоятельствъ, неестественныя (абнормныя) состоянія лицъ, включаемыхъ въ ревизію, напримѣръ, слѣпой, глухой, глухонѣмый, горбатый, юродивый, умалишенный и т. п. О томъ въ какой мѣрѣ свѣдѣнія сего рода полезны во врачебномъ и полицейскомъ отношеніи, здѣсь нечего распространяться; люди образованные, постигающіе цѣну политической антропологіи, т. е. науки о человѣкѣ въ государственномъ его быту, знаютъ, какъ важны такія показанія, которыя, какъ сказано выше, были требованы уже при Петрѣ Великомъ [140]).

3) Перепись по семействамъ.

Въ отношеніи къ переписи по семействамъ должно замѣтить, что въ Россіи ревизіи служили, между прочимъ, къ тому, чтобы понудить жителей къ принятію фамилій или родовыхъ прозваній. Такъ, напримѣръ:

1) При распоряженіи о переписи *Евреевъ*, указомъ 24 февраля 1808 года [141]) повелѣно было, согласно состоявшемуся 9 декабря 1804 года Положенію объ устройствѣ Евреевъ (§ 32), чтобы при переписи каждый Еврей имѣлъ или принялъ извѣстную свою наслѣдственную фамилію, или прозванье, которое и должно уже быть сохраняемо во всѣхъ актахъ и записяхъ безъ всякой перемѣны, съ присовокупленіемъ къ оному имени, даннаго по вѣрѣ или при рожденіи [142]);

2) *Ногайцы*, водворенные на сѣверномъ берегу Азовскаго моря, въ нынѣшней Таврической губерніи, при 8-й ревизіи добровольно приняли фамильныя названія, и съ того времени, сверхъ отечества и собственнаго имени, носятъ по бумагамъ и прозванія. Достойно примѣчанія, что нѣкоторые изъ нихъ при этомъ случаѣ испросили и присвоили себѣ фамиліи благодѣтельствовавшихъ имъ лицъ [143]) и что для означенія отчества они къ отцовскому имени прибавляютъ уже не слово оглу (сынъ), но русское окончаніе *овъ* или *евъ* [144]);

3) *Чухны* (протестантскіе финны), сколько мнѣ извѣстно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ С.-Петербургской губерніи приняли фамильныя названія лишь около 1800 года, вѣроятно при пятой ревизіи, произведенной на основаніи указа 23 іюля 1794 года [145]).

4) Показаніе о грамотности.

Ко всему этому полезно бы было прибавить еще показаніе о томъ, умѣетъ ли записываемое въ ревизскую сказку лицо читать и писать, или только читать, или же не знаетъ ни того, ни другаго.

III. Разные роды ревизій.

Народныя переписи вообще бываютъ двоякія: такъ называемыя *юридическія* и *фактическія*.

При *юридической переписи* (Volkszählung *de jure*) обращается вниманіе только на постоянныхъ жителей того мѣста, гдѣ производится ревизія, т. е. на лица къ этому мѣсту приписанныя и тамъ отбывающія разныя повинности.

Фактическая или *поголовная* перепись (Volkszählung *de facto*) требуетъ показаній о всѣхъ безъ исключенія въ опредѣленное время въ какомъ либо мѣстѣ находившихся лицахъ. Какъ, однако же, въ день или въ ночь, назначенные для поголовной переписи, встрѣчаются на мѣстахъ производства ревизіи и путешественники, то при фактической переписи въ Англіи таковые показываются особо [146]).

Въ отношеніи къ большимъ городамъ необходима *поголовная перепись*, т. е. перепись всѣхъ на лицо состоящихъ людей, какого бы они ни были состоянія, пола и возраста. Но тамъ гдѣ въ разныя времена года бываетъ приливъ и отливъ жителей, какъ, напримѣръ, въ Петербургѣ, Ригѣ, Одессѣ, для статистики, въ видахъ благоустройства, одной переписи недостаточно. Вообще желательно, чтобы во всѣхъ городахъ, въ которыхъ въ одно и то же время бываетъ до 50,000 и болѣе лицъ, перепись производилась дважды въ годъ [147]). Въ меньшихъ городахъ достаточно и одной переписи въ годъ, причемъ, во всякомъ случаѣ, временные жители (составляющіе такъ называемое population flottante) должны быть отличаемы отъ постоянныхъ обывателей города.

Въ другомъ отношеніи ревизіи дѣлятся на *общія* народныя переписи и *частныя* переписи. О первыхъ говорено выше, частныя же предпринимаются:

1) Для пріобрѣтенія нужныхъ свѣдѣній о жителяхъ новоприсоединеннаго къ государству края;

2) Для узнанія числа жителей въ какой-либо провинціи, изъятой изъ общей переписи;

3) Для узнанія числа жителей какой либо особой мѣстности;

4) Для узнанія числа жителей какого либо города;

5) Для узнанія числа лицъ опредѣленнаго состоянія;

6) Для узнанія числа жителей какого либо народа;

7) Для облегченія жителей въ податяхъ послѣ свирѣпствованія повальныхъ болѣзней, послѣ войны и проч.;

8) Для узнанія числа лицъ какого либо вѣроисповѣданія или какой нибудь секты;

9) Для узнанія числа какихъ либо увѣчныхъ и проч.

Частныя переписи вышеписанныхъ категорій были слѣдующія:

I. Переписи душъ въ новоприобрѣтенныхъ провинціяхъ:

a) Въ *Ревельской* губерніи—по приговору Правительствующаго Сената 18 января 1725 года [148]);

b) Въ *Выборгской* провинціи—по указу 14 марта 1727 года [149]);

c) Въ *Ингерманландіи*—по указу 13 іюля 1732 года [150]);

d) Въ *Бѣлогородской* губерніи—по указу 23 декабря 1732 г. [151]);

e) Въ *Эзельской* провинціи—по указу 19 іюля 1739 г. [152]);

f) Въ *Лифляндіи* и *Эстляндіи*—по указу 24 декабря 1756 г. [153]);

g) Въ *Бѣлоруссіи* [154])—по Высочайше утвержденному 13 сентября 1772 года докладу бѣлорусскаго генералъ-губернатора [155]);

h) Въ бывшемъ великомъ княжествѣ *Литовскомъ*, (раздѣленномъ на двѣ губерніи—*Виленскую* и *Слонимскую* [156])—по указу 14 декабря 1795 года.

II. Для узнанія числа жителей въ провинціи, изъятой изъ общей народной переписи, — именно въ Бѣлостокской области, — на основаніи указа 16 октября 1816 года, тамъ произведена была новая ревизія [157]).

III. Къ переписямъ, произведеннымъ въ опредѣленной мѣстности, принадлежитъ та, которая предписана была Петромъ Великимъ 30 сентября 1715 года. Она въ С.-Петербургской и Архангельской губерніяхъ распространялась на всѣ села и деревни, находящіяся въ 15 верстахъ отъ морей и озеръ Ладожскаго и Онежскаго, равно и отъ Двины вверхъ до Холмогоръ [158]).

IV. Послѣ указа 24 іюня 1693 года о *ежегодной переписи* слободскимъ, городскимъ и посадскимъ людямъ [159]) мы въ Собраніи Законовъ встрѣчаемъ предписаніе 31 марта 1697 года о производствѣ переписи въ Казани и Казанскихъ пригородахъ [160]), а потомъ указъ 19 марта 1719 года, которымъ повелѣвалось сдѣлать списокъ жителямъ С.-Петербурга для разбора ихъ по достатку съ тѣмъ, чтобы бѣдныхъ отпустить домой въ свои провинціи, а прочихъ оставить на жительствѣ въ столицѣ, обязавъ ихъ строить дома соразмѣрно количеству состоящаго за ними имущества [161]).

Затѣмъ 7 іюня 1737 года послѣдовалъ указъ о переписи обывателямъ С.-Петербурга съ тою преимущественно цѣлію, чтобы удалить изъ города подозрительныхъ людей [162]).

Но уже регламентомъ или уставомъ Главнаго Магистрата, изданнымъ 16 января 1721 года, повелѣно было, чтобы Магистратъ прислалъ въ Сенатъ, между прочимъ, и свѣдѣнія о числѣ городскихъ жителей всѣхъ состояній, показывая при томъ источники ихъ дохода [163]).

По назначеніи графа Воронцова президентомъ Коммерцъ-Коллегіи, онъ призналъ нужнымъ вытребовать разныя статистическія свѣдѣнія о городахъ и, между прочимъ, о числѣ купечества, цеховыхъ ремесленниковъ, мастеровыхъ и рабочихъ людей, внутри и внѣ города торгующихъ и промышляющихъ — о доставленіи каковыхъ свѣдѣній и послѣдовалъ сенатскій указъ 2 марта 1775 года [164]).

До этого времени всѣ въ XVIII вѣкѣ послѣдовавшія требованія показаній о числѣ городскихъ жителей были единовременны, и только указомъ 10 октября 1776 года впервые (сколько мнѣ извѣстно) велѣно доставлять каждогодныя вѣдомости о числѣ купцовъ и мѣщанъ [165]).

Наконецъ Городовымъ Положеніемъ (21 апреля 1785 года) постановлено имѣть въ каждомъ городѣ обывательскія книги для внесенія въ оныя по алфавиту городовыхъ обывателей обоего пола, всякаго званія и возраста (посемейно) [166]).

О томъ, что въ большихъ городахъ полезно бы было собирать показанія о наличныхъ жителяхъ болѣе одного раза въ годъ, уже говорено выше (на стр. 27).

V. Для узнанія числа лицъ какого либо состоянія или промысла нерѣдко производимы были частныя переписи. О нѣкоторыхъ изъ нихъ упомянуто уже выше (на стр. 13 и 14), гдѣ приведены разныя дополнительныя узаконенія, изданныя по поводу первой ревизіи. Здѣсь я приведу еще нѣсколько примѣровъ правительственныхъ распоряженій по этому предмету:

а) Въ 1672 году произведена была перепись *рыболовамъ* Углицкой дворцовой слободы [167]), а въ 185 (т. е. 7185—1677 году) [168]), при описаніи рыбныхъ становъ и ловель Ладожскаго озера по Олонецкому берегу, велѣно было переписать и *рыбныхъ ловцовъ*;

б) Объ учиненіи переписи купецкимъ людямъ въ городахъ, слободахъ и селахъ, какъ сказано выше, состоялся указъ 20 октября 1705 года; потомъ же мы находимъ указъ 28 декабря 1739 года,

которымъ велѣно было переписать всѣхъ С.-Петербургскихъ купцовъ [169]);

в) Перепись ясачнымъ (за исключеніемъ сибирскихъ) была произведена на основаніи указа о первой ревизіи 22 января 1719 г. Изъ указа-же 23 января 1761 года [170]) явствуетъ, что и сибирскимъ ясачнымъ уже до того времени была произведена перепись, а этимъ указомъ повелѣвалась новая перепись. Затѣмъ 30 мая 1782 года вновь велѣно было переписать ясачныхъ, кочевавшихъ въ Тобольской губерніи [171]);

г) Перепись въ Сибири ямщиковъ, ихъ дѣтей и свойственниковъ, по указу 23 октября 1723 года [172]);

д) Перепись въ городахъ Азовской губерніи *подячихъ* и дѣтей ихъ, и людей ихъ, и у поповъ и у разночинцовъ, по указу 28 ноября 1723 года [173]);

е) Перепись *синодальныхъ дворянъ* и *дѣтей боярскихъ*, *монастырскихъ слугъ*, *протопопскихъ*, *поповскихъ*, *дьяконскихъ*, *дьячковскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей*, и самихъ *церковниковъ*, неположенныхъ въ подушный окладъ, — для понадобившагося укомплектованія арміи и гарнизона 7,000 человѣкъ — по указу 21 января 1737 года [174]);

ж) Перепись отставныхъ и являющихся подъ ихъ именемъ людей, безпаспортныхъ и праздноживущихъ, по указу 7 августа 1744 года [175]);

з) Перепись крѣпостныхъ людей, принадлежащихъ безпомѣстнымъ людямъ военныхъ и статскихъ чиновъ (въ губерніяхъ: Выборгской, Рижской, Ревельской и въ Нарвской провинціи), по указу 2 апрѣля 1745 года [176]);

і) Перепись всѣхъ, находящихся въ С.-Петербургѣ мастеровыхъ, русскихъ и иностранцевъ, вольныхъ и отпущенныхъ съ паспортами крѣпостныхъ людей, кромѣ приходящихъ на лѣтнее время, по указу 10 августа 1761 года [177]);

к) Новая перепись *вольныхъ людямъ*:

аа) Въ *Курляндіи*, по указу 23 декабря 1804 года [178]);

бб) Въ *Волынской* губерніи, по Высочайше утвержденному докладу 18 апрѣля 1804 года [179]);

вв) Въ губерніяхъ *Лифляндской* и *Эстляндской*, по указу 29 іюля 1805 года [180]);

и) Въ *Кіевской* губерніи, по Высочайше утвержденному докладу 29 августа 1805 года [181]);

л) Приведеніе въ извѣстность людей изъ шляхты, не доказавшихъ дворянства и переименованныхъ въ *однодворцы западныхъ губерній*, въ граждане и *почетныхъ гражданъ*, на основаніи указа 19 октября 1831 года [182]);

м) Перепись *крѣпостныхъ цыганъ* въ Бессарабіи, по указу 17 апрѣля 1847 года [183]).

Къ этому же отдѣлу должно отнести составленіе вѣдомостей о числѣ помѣщиковъ по числу владѣемыхъ ими крѣпостныхъ людей мужескаго пола, о чемъ 29 февраля 1764 года послѣдовалъ указъ, весьма примѣчательный для статистиковъ и важный для Императорской Академіи Наукъ [184]).

Не упоминая тутъ о переписи крѣпостныхъ людей, вслѣдствіе состоявшагося въ концѣ XVI вѣка укрѣпленія ихъ за помѣщиками [185]), (см. выше, стр. 4 и 5), я замѣчу только, что въ Казенныхъ Палатахъ въ отношеніи къ крѣпостнымъ людямъ имѣются двѣ разныя вѣдомости,—одна для внесенія помѣстныхъ владѣльцевъ и ихъ крестьянъ, другая же для безпомѣстныхъ владѣльцевъ и ихъ дворовыхъ людей. Во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы при народной переписи дворовые люди были отличаемы отъ крестьянъ. Не излишне бы было присовокуплять показанія и о томъ, состоятъ ли крѣпостные люди въ залогѣ или нѣтъ.

VI. О частныхъ переписяхъ для узнанія въ точности числа и мѣстъ жительства отдѣльныхъ народовъ говорено уже выше (стр. 23 и 24). Здѣсь я замѣчу только, что въ этнографическомъ отношеніи желательно, чтобы въ сказкахъ упоминалось не только о народѣ, но и о колѣнѣ, къ которому принадлежитъ вносимое лицо. Такъ, напримѣръ, сказавъ, что записываемое лицо есть *Мордвинъ*, слѣдовало бы прибавить: *Эрзя* или *Мокша* или *Каратаи;* или записавъ въ Петербургской губерніи финна, прибавить, какого онъ колѣна, *Чудь* ли или *Водь* (Watjalaisif) или *Ижеряникъ* (Ingrikot) или *Савакотъ* или *Еремейсетъ* [186]). Такимъ же образомъ и въ отношеніи къ русскимъ можно бы отмѣчать: *Великороссіянинъ*, *Малороссіянинъ* [187]), *Бѣлоруссъ* или *Литва* [188]). Точное исполненіе указа Правительствующаго Сената отъ 1 октября 1808 года о доставленіи свѣдѣній о жителяхъ по народамъ, какъ видно изъ прило-

женной формы, много подвинуло бы впередъ познаніе Россіи въ этнографическомъ отношеніи [189]).

VII. Частныя переписи для облегченія жителей въ податяхъ, бываютъ.

А) Послѣ повальныхъ болѣзней; такъ напримѣръ:

а) Указъ 30 октября 1772 года о собраніи изъ всѣхъ селеній, гдѣ была заразительная болѣзнь, сказокъ о наличныхъ людяхъ [190]):

б) Указъ 30 марта 1831 года объ облегченіи жителей разныхъ мѣстъ Имперіи, въ коихъ была болѣзнь холера, отъ взысканія податей и недоимокъ. Первымъ пунктомъ этого указа повелѣно было во всѣхъ мѣстахъ, наиболѣе потерпѣвшихъ, исключить умершихъ отъ холеры людей податнаго состоянія изъ переписи и оклада съ 1 января 1831 года [191]);

в) Сюда же отнести можно Высочайше утвержденное 12 іюля 1846 г. Положеніе Комитета Гг. Министровъ «о мѣрахъ къ облегченію жителей Псковской губерніи по случаю неурожая.» которымъ, между прочимъ, постановлено исключить изъ ревизскихъ сказокъ всѣхъ записанныхъ по 8-й ревизіи по Псковской губерніи лицъ податныхъ состояній, умершихъ съ 1 января 1845 по 1 іюля 1846 года [192]);

Б) Послѣ войны могутъ понадобиться частныя переписи въ мѣстахъ, наиболѣе отъ оной пострадавшихъ. Въ Россіи послѣ жестокой войны 1812 года признано было нужнымъ сдѣлать вновь общую народную (7-ю) перепись, какъ это видно изъ Манифеста 20 іюня 1815 года [193]);

VIII. Къ частнымъ переписямъ принадлежатъ также переписи лицъ опредѣленнаго вѣроисповѣданія или какой либо секты. Такъ напримѣръ:

а) Перепись раскольниковъ какъ свѣтскихъ, такъ и черницовъ, и положеніе на нихъ окладовъ противъ настоящаго платежа вдвое— по указу 18 февраля 1716 года [194]);

b) Духовнымъ регламентомъ, изданнымъ 25 января 1721 года, велѣно въ Коллегіумѣ имѣть вѣдѣніе, сколько во всѣхъ епархіяхъ обрѣтается раскольниковъ [195]);

с) Вслѣдствіе доношенія прото-инквизитора и іеродіакона Паонутія, состоялся Синодскій указъ 7 марта 1722 года о присылкѣ вѣдомостей о небывшихъ на исповѣди и о раскольникахъ [196]);

г) Указомъ 11 августа 1732 году (пунктъ 1) требовалась вѣдомость о раскольническихъ дѣтяхъ [197]);

д) Перепись бѣглыхъ помѣщичьихъ крестьянъ въ Выгорѣцкихъ лѣсахъ и другихъ раскольническихъ мѣстахъ, по указу 9 августа 1733 года [198]);

е) О присылкѣ въ раскольническую контору въ началѣ каждаго года вѣдомостей о раскольникахъ и бродягахъ состоялся указъ 29 іюля 1735 года [199]);

ж) Наконецъ я упомяну тутъ еще объ указѣ 31 августа 1744 года касательно переписи въ ревизію раскольниковъ, безъ всякаго съ ихъ стороны опасенія, и о наказаніи за утайку душъ [200]) и

з) Объ указѣ 15 февраля 1761 года объ учиненіи въ малороссійскихъ раскольническихъ слободахъ новой переписи [201]).

IX. Остается еще упомянуть о частныхъ переписяхъ для узнанія числа какихъ либо увѣчныхъ и нищихъ. Таковы напримѣръ:

а) Требованное указомъ 31 іюля 1722 года показаніе о томъ, сколько при расположеніи полковъ на души (т. е. при народной переписи) окажется *слѣпыхъ*, *весьма увѣчныхъ*, и *дряхлыхъ*, и *дураковъ* [202]);

б) Указъ 3 іюня 1724 года о переписке во всѣхъ городахъ, кромѣ Сибири, въ одинъ и тотъ же день (10 октября) мужескаго и женскаго пола *нищихъ* [203]).

Къ частнымъ ревизіямъ можно бы нѣкоторымъ образомъ причислить и каждогодныя повѣрки и показанія гражданскихъ губернаторовъ о числѣ жителей ввѣренныхъ имъ губерній, но объ этомъ говорено будетъ ниже.

IV. Сроки отъ одной ревизіи до другой.

Обращаясь къ срокамъ для производства народныхъ переписей, я считаю полезнымъ вкратцѣ упомянуть о таковыхъ же переписяхъ, производимыхъ въ чужихъ краяхъ.

Не говоря о случайныхъ переписяхъ жителей, бывшихъ уже въ Іудеи и въ Греціи, я не могу не указать на *Ценса*, введенный у Римлянъ Сервіемъ Тулліемъ, который царствовалъ съ 578 по 534 годъ до Р. Хр. Ценсъ, однако же, состоялъ только въ переписи однихъ возмужалыхъ, способныхъ носить оружіе [204]). Въ среднихъ

вѣкахъ встрѣчаются церковныя (метрическія) книги съ XVI-го вѣка [205]).

Общія народныя переписи въ западной Европѣ начались только во 2-й половинѣ XVII вѣка, когда во дни Людовика XIV чрезмѣрно возросли требованія на войско и на финансовыя средства для его содержанія.

Въ *Швеціи*, гдѣ Академія Наукъ въ 1746 году настояла на введеніи полныхъ метрическихъ книгъ, народная перепись послѣдовала въ 1748 году и, повторяясь чрезъ каждыя 5 лѣтъ, служила богатымъ матеріаломъ для выводовъ особой коммисіи [206]).

Въ *Великобританіи* съ 1558 года началось записываніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ, а съ 1592 года стали печататься еженедѣльныя объявленія объ умершихъ. Вслѣдствіе состоявшагося въ 1800 году парламентскаго билля, поголовныя народосчисленія стали производиться *чрезъ каждыя 10 лѣтъ*, начиная съ 1801 года, на Ирландію же эта мѣра распространена лишь съ 1821 года. Эти переписи признаются вполнѣ удовлетворительными только съ 1841 года [207])

Въ *Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки* съ 1790 года чрезъ каждыя *10 лѣтъ* производится народная перепись [208]).

Во *Франціи*, гдѣ общее народосчисленіе началось при Людовикѣ XIV, теперь, на основаніи королевскаго повелѣнія отъ 16 января 1822 года, народныя переписи производятся чрезъ каждыя *5 лѣтъ*. Такимъ образомъ они были произведены въ 1821, 1826, 1831, 1836 годахъ и т. д.

Въ *Греціи* исчисленіе жителей происходило въ 1836 и 1840 годахъ [209]).

Въ *Пруссіи* первая поголовная перепись послѣдовала въ 1683 году при курфюрстѣ Фридрихѣ Вильгельмѣ; нынѣ она производится чрезъ каждыя *три года* [210]), также какъ и во всѣхъ германскихъ владѣніяхъ, принадлежавшихъ *къ Германскому Таможенному Союзу*.

Тотъ же трехлѣтній срокъ для повторенія переписи существуетъ, сколько извѣстно, и въ королевствѣ Нидерландскомъ [211]) *).

*) Это не вѣрно: въ Голландіи, начиная съ 1829 года, переписи производятся черезъ 10 лѣтъ. См. Congrès International de Statistique. Compte-rendu de la huitième session. Troisième partie, pp. 420—421.

Примѣч. Ред.

Не распространяясь на счетъ другихъ государствъ [212]), я замѣчу только, что въ Гамбургѣ *дважды въ годъ* производится повѣрка вѣдомостей о числѣ жителей [213]).

Изъ вышесказаннаго видно, что въ Россіи народныя переписи существовали гораздо ранѣе, нежели во многихъ другихъ государствахъ Европы. Не говоря уже о переписяхъ, бывшихъ до Петра Великаго, замѣтимъ въ отношеніи къ произведеннымъ донынѣ съ 1718 года 8-ми ревизіямъ, что:

Отъ	1-й	рев.	(26 ноября	1718)	до	2-й	протекло	около	25 л.	1 м.
»	2-й	»	(16 декабря	1743)	»	3-й	»	»	17 »	11 »
»	3-й	»	(24 ноября	1761)	»	4-й	»	»	20 »	— »
»	4-й	»	(16 ноября	1781)	»	5-й	»	»	12 »	8 »
»	5-й	»	(23 іюля	1794)	»	6-й	»	»	16 »	10 »
»	6-й	»	(18 мая	1811)	»	7-й	»	»	4 »	7 »
»	7-й	»	(20 декабря	1815)	»	8-й	»	»	18 »	— »

Изъ этого видно, что у насъ нѣтъ точнаго срока для повторенія общей народной переписи, хотя Высочайше утвержденнымъ докладомъ Сената 17 сентября 1742 года и было постановлено, чтобы ревизіи производились вновь чрезъ каждыя 15 лѣтъ [214]).

Между тѣмъ существуютъ разныя правила, которыми предписываются повѣрки числа жителей, или новыя переписи, по мипованіи опредѣленнаго времени. Такъ напримѣръ:

а) Узаконенная 9 апрѣля 1812 г. перепись Камчадаламъ чрезъ каждыя *десять* лѣтъ [215]);

б) Посемейные списки Евреямъ въ думахъ и ратушахъ должны быть возобновляемы чрезъ каждые *два года* [216]);

в) Ежегодныя свѣдѣнія о жителяхъ неоднократно уже требовались разными узаконеніями, какъ напримѣръ о Черкасахъ (Малороссіянахъ) въ Слободско-Украинской губерніи [217]).

По предложенію Оберъ-Прокурора графа Орлова послѣдовалъ 1 октября 1808 года сенатскій указъ о доставленіи въ Сенатъ свѣдѣній, сколько въ каждой губерніи всякаго рода и состоянія жителей [218]). Этимъ указомъ и приложенною къ нему формою требовались *самовѣрнѣйшія* показанія о числѣ духовенства, дворянства, разночинцевъ, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ, съ обозначеніемъ въ вѣдомости и числа жителей каждаго

народа, какъ то: *Черкасъ* (Малороссіянъ), *Бесермянъ*, *Вогуличъ*, *Самоѣдовъ* и проч. Хотя въ самомъ указѣ и не сказано, чтобы губернаторы были обязаны каждогодно доставлять вѣдомости сего рода, однако же, по смыслу указа, въ которомъ мы находимъ не однократную форму «*доставить*» но многократную «*доставлять*», можно полагать, что эти вѣдомости были срочныя и, вѣроятно, требовались вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ.

Подобныя свѣдѣнія получаются и Министромъ Финансовъ, ибо Казенныя Палаты обязаны каждогодно представлять въ Департаментъ разныхъ податей и сборовъ *перечневыя вѣдомости о числѣ душъ и податей*. Въ этихъ вѣдомостяхъ, имѣющихъ для каждаго уѣзднаго города и каждаго уѣзда особую графу, всѣ жители податнаго состоянія, платящіе неодинаковую съ другими подать, пишутся особою статьею. Вся же вѣдомость дѣлится на три части, такъ что въ первую вносятся *податные*, во вторую—*льготные*, а въ третьей показываются *не положенные въ окладъ*. Объ измѣненіяхъ, въ теченіе послѣдняго года случившихся, въ особой графѣ дѣлаются отмѣтки, съ ссылками на законное основаніе перемѣнъ въ податяхъ. Несправедливо было бы сомнѣваться въ вѣрности показаній по первымъ двумъ отдѣламъ, почему и можно полагать довольно точными всѣ данныя о числѣ податныхъ и льготныхъ лицъ, но показанія о числѣ неположенныхъ въ окладъ (духовенствѣ, дворянствѣ, разночинцахъ, кантонистахъ и проч.) только случайно могутъ быть вѣрны; вообще же они могутъ почитаться приблизительными. Не взирая на это, представляемыя Казенными Палатами вѣдомости о числѣ душъ и податей суть для статистика, при настоящихъ обстоятельствахъ, надежнѣйшій изъ всѣхъ источниковъ, которыми онъ можетъ пользоваться для узнанія общаго числа жителей мужескаго пола въ губерніяхъ и въ Россіи вообще [219]). Къ тому же, о числѣ лицъ разныхъ неподатныхъ состояній, какъ напримѣръ о духовенствѣ, имѣются другія свѣдѣнія, могущія служить для повѣрки данныхъ, встрѣчаемыхъ въ вѣдомостяхъ.

Въ отчетахъ по Министерству Удѣловъ, какъ извѣстно, показывается не то число крестьянъ, какое состояло при производствѣ послѣдней ревизіи, но какое дѣйствительно состоитъ къ 1-му января вновь наступившаго года, за всѣми происшедшими со времени ревизіи перемѣнами отъ прибыли, убыли, перечисленій и пр. [220]).

Такое показаніе возможно только при строгомъ соблюденіи правилъ, предписанныхъ въ отношеніи къ донесеніямъ о движеніи народонаселенія. По удѣльному вѣдомству сельскіе старосты обязаны немедленно давать знать Приказу о всѣхъ перемѣнахъ въ числѣ родившихся, умершихъ, бракомъ сочетавшися, бѣжавшихъ, выбывшихъ по какимъ либо случаямъ и пр. Приказъ, по надлежащей повѣркѣ, составляетъ о всѣхъ сихъ перемѣнахъ особыя вѣдомости и по прошествіи каждой недѣли отсылаетъ оныя въ Удѣльную контору. Управляющій конторою за каждый истекшій годъ представляетъ Департаменту Удѣловъ 1 февраля вновь наступившаго года общую вѣдомость о народонаселеніи, излагая требуемыя формою свѣдѣнія по приказамъ; въ самой же конторѣ сіи свѣдѣнія всегда должны находиться въ совершенной исправности и по селеніямъ [221]).

Нѣтъ сомнѣнія, что какъ для правительства полезно и нужно имѣть точныя свѣдѣнія о числѣ наличныхъ жителей, такъ для подданныхъ успокоительно не подлежать денежнымъ взысканіямъ за такъ называемыя *пустовыя души* [222]). И если это одно уже побудило правительство производить въ *Камчаткѣ* новую перепись чрезъ каждыя *десять* лѣтъ, то нельзя не желать, чтобы та же мѣра была распространена и на всю вообще Россію. Наукѣ и тѣмъ уже было бы оказано большое пособіе, и статистикъ могъ бы надѣяться, что въ непродолжительномъ времени, при большемъ распространеніи въ Россіи грамотности, десятилѣтній срокъ будетъ замѣненъ пяти-и наконецъ трехлѣтнимъ.

Между тѣмъ метрическія книги могли бы какъ въ Финляндіи — гдѣ народная перепись производится чрезъ каждыя пять лѣтъ — служить источникомъ для каждогодняго измѣненія чиселъ и повѣрки гражданскихъ показаній [223]). Въ случаѣ надобности, той же цѣли можно бы достигнуть посредствомъ распоряженій въ родѣ тѣхъ, которыя существуютъ по удѣльному вѣдомству.

Въ отношеніи къ большимъ городамъ желательно, чтобы покрайней мѣрѣ каждомѣсячно объявлялось въ газетахъ о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ обоего пола, какъ это дѣлается въ Берлинѣ и Лондонѣ еженедѣльно. Распубликованная при указѣ 29 февраля 1764 года [224]) форма каждомѣсячной вѣдомости о родившихся, умершихъ и въ бракъ вступившихъ въ С.-Петербургѣ могла бы въ этомъ отношеніи быть принята къ ру-

ководству. Кромѣ требованныхъ этою формою свѣдѣній о мертво- и незаконно-рожденныхъ и о подкидышахъ, неизлишне бы было еще прибавить показанія о двойняхъ, тройняхъ, четверняхъ и уродахъ.

V. Продолжительность ревизіи.

Числовыя данныя о жителяхъ какого либо государства безпрерывно измѣняются, почему статистикъ не можетъ не дорожить тѣмъ, чтобы свѣдѣнія, по этому предмету имъ разработываемыя, были сколько можно одновременны. Годъ и даже мѣсяцъ въ этомъ отношеніи уже могутъ составить значительную разницу, почему и должно желать, чтобы народныя переписи производились всюду въ одно и то же время.

Мнѣніе—будто бы только въ малыхъ государствахъ ревизіи могутъ производиться въ короткое время, въ пространной же Россіи для составленія народныхъ переписей необходимо продолжительное время — весьма неосновательно. Въ наши дни нужна только настойчивость начальства и добрая воля податчиковъ сказокъ—и всѣ сомнѣнія о возможности кратковременнаго составленія ревизій исчезнутъ. Къ тому же, при умножающейся грамотности жителей, это дѣло становится со дня на день легче. Необходимо однако же, чтобы повсемѣстно находились въ готовности понятныя для всѣхъ печатныя и по наималѣйшей цѣнѣ продающіяся или безплатно раздающіяся формы съ означеніемъ на нихъ, за какое именно время должна быть написана сказка, и съ назначеніемъ срока подачи и штрафа какъ за ложныя показанія и за утайку душъ, такъ и за просрочку въ подачѣ.

Первую ревизію велѣно было произвесть въ теченіе года [225]), но не взирая на то, что уже 17 апрѣля 1719 года послѣдовалъ особый указъ о непремѣнномъ окончаніи переписи до истеченія года съ объявленіемъ, что у ослушныхъ деревни будутъ отписаны на Государя безповоротно [226]); не взирая на подтвержденія, дѣланныя Сенатомъ въ сентябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ; не взирая на то, что по указу 4 декабря разосланы были отъ Кабинета во всѣ губерніи и провинціи солдаты, съ повелѣніемъ, гдѣ ревизія не была кончена, держать въ канцеляріяхъ на цѣпяхъ и въ желѣзахъ

всѣхъ этимъ дѣломъ занимавшихся [227]); не взирая на все это, ревизія продолжалась не малое число лѣтъ сряду, что приписать должно особенно новости предмета и еще недостаточнымъ въ этомъ отношеніи распоряженіямъ. Вслѣдствіе того, что многіе духовные и свѣтскихъ чиновъ люди въ сказкахъ писали однихъ крестьянъ, умалчивая о дворовыхъ, указами 5 и 19 января 1720 года [228]) повелѣно было писать всѣхъ безъ изъятія «прикащиковъ и прочихъ дворовыхъ людей, также причетниковъ церковныхъ и ихъ дѣтей и свойственниковъ», съ подачею о попахъ и о діаконахъ особыхъ росписей, на что сроку дано полгода, именно по 20 іюля.

Самъ Сенатъ въ указѣ 1 августа 1722 года говоритъ о поголовной переписи 1719, 1720 и 1721 годовъ [229]); но еще въ началѣ 1724 года мы встрѣчаемъ повелѣніе о скорѣйшемъ окончаніи переписи душъ и о возвращеніи въ Москву въ мартѣ мѣсяцѣ генералитета и другихъ лицъ, разосланныхъ по Россіи для производства ревизіи [230]). О скорѣйшемъ же окончаніи ревизіи въ Сибири еще 11 января 1725 года изданъ былъ указъ [231]). Наконецъ указомъ 9 февраля 1727 года послѣднимъ срокомъ для окончанія переписнаго дѣла объявленъ былъ іюнь мѣсяцъ того года [232]).

Такимъ образомъ первая ревизія продолжалась *цѣлыхъ 8½ лѣтъ!*

Докладывая 17 сентября 1742 года о необходимости новой (второй) *переписи*, Сенатъ замѣтилъ, что эта «ревизія такого затрудненія (какъ прежде было при основаніи такого дѣла) имѣть не будетъ, и *ежели съ добрымъ порядкомъ производиться будетъ, то и продолжаться не можетъ*» и проч. [233]).

Не смотря на то, что докладъ Сената о новой ревизіи былъ Высочайше утвержденъ 17 сентября 1742 года, указъ о приступленіи къ производству оной послѣдовалъ не ранѣе какъ черезъ годъ и три мѣсяца послѣ того—16 декабря 1743 года [234]), почему новая перепись и могла начаться только въ 1744 году. Признавая это «*главнымъ дѣломъ*», Императрица Елисавета велѣла для всенароднаго извѣстія читать указъ о предстоящей ревизіи въ теченіи двухъ мѣсяцевъ во всѣхъ городахъ и селахъ, по праздникамъ въ церквахъ, а въ торговые дни на ярмаркахъ. Между тѣмъ народъ, непривыкшій къ ревизіямъ, по возможности, уклонялся отъ переписи, какъ это видно изъ поступившихъ въ Сенатъ рапортовъ о

томъ, что даже въ самомъ Петербургѣ живущіе въ домахъ обыватели, по прибытіи къ нимъ посланныхъ съ повѣстками о подачѣ сказокъ, «не сказываются и домы запираютъ» [235]). Для ускоренія дѣла изданы были разные подтвердительные указы, а именно: 7 іюня 1744 года о подачѣ въ Москвѣ сказокъ до 1 сентября того же года [236]); 5 ноября 1744 года о томъ, чтобы помѣщики и магистраты подали сказки до января мѣсяца 1745 года и о мѣрѣ денежнаго взысканія въ случаѣ неисполненія сего [237]); 13 декабря 1744 года о штрафованіи по военному артикулу лицъ, противящихся подачѣ ревизскихъ сказокъ и безчинно поступающихъ съ офицерами, посланными для производства переписи и проч. [238]).

При всемъ томъ мы видимъ, что еще въ апрѣлѣ 1747 года оказалось нужнымъ издать указъ о немедленномъ доставленіи требуемыхъ ревизорами справокъ и вѣдомостей по дѣламъ, до переписи душъ касающимся [239]). Самая же эта вторая перепись въ изданной при указѣ 13 февраля 1763 года формѣ ревизской сказки названа *ревизіею 747 года* [240]). Въ самомъ дѣлѣ ревизія продолжалась *пять лѣтъ и болѣе* [241]).

Указомъ 28 ноября 1761 года о производствѣ *третьей ревизіи* предписывалось кончить ревизію въ каждомъ мѣстѣ отъ опубликованія указа въ *пять мѣсяцевъ* съ тѣмъ, чтобы въ декабрѣ 1762 года неотмѣнно были представлены въ Сенатъ краткія перечневыя вѣдомости [242]). По истеченіи пятимѣсячнаго срока, губернскія, провинціальныя и городовыя канцеляріи стали дозволять себѣ такія притѣсненія, что Сенатъ призналъ нужнымъ воспретить впредь до времени понужденія къ подачѣ сказокъ [243]), и лишь спустя $6^1/_2$ мѣсяцевъ послѣ этого распоряженія (13 февраля 1763 года) повелѣно было докончить ревизію, съ назначеніемъ срока по декабрь мѣсяцъ для подачи сказокъ [244]). Изъ указа 28 апрѣля 1764 года видно, что подача сказокъ должна бы быть кончена до 1 сентября, а за непредставленными по то время сказками послать нарочныхъ; между тѣмъ для могущихъ понадобиться исправленій данъ срокъ по 1 января 1765 года [245]). О мѣрѣ же наказанія за прописныя души говорится лишь въ инструкціи 6 іюля 1765 года [246]).

Такимъ образомъ производство 3-й ревизіи продолжалось *три года*, или лучше сказать $2^1/_2$, такъ какъ дѣйствія были пріостановлены въ продолженіе $6^1/_2$ мѣсяцевъ.

По *четвертой ревизіи* подача сказокъ продолжалась уже гораздо меньше. Манифестомъ объ оной, послѣдовавшимъ 16 ноября 1781 года, требовано, чтобы эта перепись въ Европейской Россіи была кончена къ 1 іюля слѣдующаго года, въ губерніяхъ же Тобольской и Иркутской и въ Колыванской области къ 1 января 1783 года, что и было исполнено [247]).

Пятую ревизію, о которой указъ состоялся 23 іюня 1794 года, вѣлѣно было кончить повсемѣстно къ 1796 году [248]). Въ самомъ дѣлѣ эта общая перепись довершена уже въ теченіе 1796 года.

Манифестомъ *о шестой ревизіи*, (18 мая 1811 г.) велѣно было кончить перепись къ 1 октября того же года, за исключеніемъ губерній: Тобольской, Томской и Иркутской, гдѣ данъ срокъ по 1 апрѣля 1812 года. Со взносомъ пени дозволялось подавать сказки еще по 1 января 1812 года въ Европейской Россіи, а по 1 іюня того же года въ Сибири [249]).

При *седьмой ревизіи* (20 іюня 1815 года) срокъ на подачу сказокъ полагался по 15 марта 1816 года, а въ губерніяхъ: Тобольской, Томской и Иркутской по 15 августа того же года; съ пенею же—по 15 августа 1816 и по 15 марта 1817 года [250]).

Наконецъ Манифестомъ 16 іюня 1833 года объ *восьмой ревизіи* подача сказокъ требовалась прежде 1 мая, а въ Сибири прежде 1 августа 1834 года, дополнительные же сроки продолжались по 1 августа и (въ Сибири) по 1 декабря того же 1834 года [251]).

Какъ, однако же, почти во всей полуденной Россіи необычайныя засухи имѣли послѣдствіемъ скудные урожаи, то въ пострадавшихъ отъ сего губерніяхъ, впредь до особаго распоряженія, отложенъ былъ рекрутскій наборъ и пріостановлена народная перепись съ тѣмъ, чтобы первоначальный срокъ для подачи ревизскихъ сказокъ продолжался съ 1 сентября 1834 по 1 мая 1835 года, а дополнительный по 1 августа того же года [252]).

Изъ всѣхъ донынѣ бывшихъ восьми ревизій, какъ видно, четвертая, признанная и самимъ правительствомъ совершеннѣйшею, произведена въ кратчайшее время. Но и тутъ подача сказокъ продолжалась полгода, между тѣмъ какъ статистикъ тогда только будетъ доволенъ, когда ему представятся данныя за одинъ и тотъ же день или за одну и ту же ночь, какъ это нынѣ заведено въ

Великобританіи и частью въ Пруссіи. Въ 1841, напримѣръ, году въ Англіи, Шотландіи и въ княжествѣ Валлійскомъ розданы были всѣмъ домохозяевамъ бланки съ заголовками для внесенія имени, возраста, пола, состоянія, рода занятій, мѣста рожденія и проч. всѣхъ лицъ, которыя проведутъ въ ихъ домѣ ночь съ 6-го на 7-е іюня. На каждомъ бланкѣ было напечатано, что за каждое несправедливое показаніе или за отреченіе отъ показанія взыскано будетъ отъ 40 шиллинговъ (11 руб. 60 коп. сер.) до 5 фунтовъ стерлинговъ (32 руб. 7½ коп. сер.). Отъ этого то въ свѣдѣніяхъ объ этой ревизіи впервые встрѣчаются путешествующіе [253]).

Но не въ одной Англіи, и въ Пруссіи мы находимъ такое же распоряженіе, ибо, при возобновляемой чрезъ каждые три года общей ревизіи, во всѣхъ городахъ и другихъ мѣстахъ, имѣющихъ менѣе 30,000 жителей, перепись должна быть кончена *въ одинъ и тотъ же день*: гдѣ же болѣе сего жителей, тамъ на это дается *три дня*, не болѣе [254]).

Оспаривать возможность такого распоряженія въ Россіи, было бы не совсѣмъ основательно, ибо при Петрѣ I оказалось же возможнымъ переписать всѣхъ нищихъ въ государствѣ въ одинъ день [255]).

VI. Порядокъ и производство ревизіи.

Если иностранные писатели утверждаютъ [256]), что въ Россіи никогда не было порядочной народной переписи, то имъ, въ смыслѣ науки, трудно возражать, потому что совершенными могутъ назваться только такія переписи, при которыхъ не изъемлется никто, какого бы званія, пола, или народа онъ ни былъ. Но постоянное развитіе общественной жизни болѣе и болѣе заставляетъ насъ признавать полезныя требованія науки; поэтому нѣтъ сомнѣнія, что вскорѣ исчезнетъ послѣдняя тѣнь сопротивленія быть включеннымъ въ ревизію, атогда только мы и будемъ въ правѣ назвать свою перепись *общею*.

Переписи производятся или по правиламъ общимъ для всѣхъ провинцій и жителей оныхъ, или же по правиламъ исключительнымъ для какой либо отдѣльной части государства, или для какихъ

либо жителей особаго рода. Такъ, напримѣръ, указомъ 12 іюня 1739 года велѣно было въ Ревельской губерніи ревизію учинить по тамошнимъ земскимъ правамъ, обыкновеніямъ и привиллегіямъ [257]), а въ 1833 году указомъ 21 іюня велѣно было въ Малороссіи, т. е. въ губерніяхъ: Полтавской и Черниговской, произвесть на особенныхъ правилахъ перепись малороссійскихъ казаковъ, *со приведеніемъ притомъ въ извѣстность земель и имуществъ* ихъ [258]). Въ Остзейскихъ губерніяхъ, при производствѣ 8-й ревизіи, дозволено было подавать сказки на нѣмецкомъ языкѣ [259]). Такимъ же образомъ на исключительныхъ правилахъ народная перепись донынѣ производилась у разныхъ инородческихъ обитающихъ въ Россіи народовъ, напримѣръ у *Калмыковъ* [260]), у *Сибирскихъ инородцевъ* [261]), у *кочующихъ въ Кавказской области народовъ магометанскаго исповѣданія* [262]), у *Самоѣдовъ* Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи [263]) и проч.

Первыя двѣ ревизіи были произведены посланными въ губерніи лицами, которыя снабжались особыми инструкціями [264]). Для скорѣйшаго составленія переписныхъ ревизскихъ книгъ къ нимъ прикомандировывались приказные служители изъ магистратовъ и ратушъ [265]), по окончаніи же ревизіи перечневыя вѣдомости о числѣ душъ мужескаго пола ревизорами подавались губернаторамъ, воеводамъ [266]) и офицерамъ, опредѣленнымъ къ подушному сбору [267]). При каждой переписной книгѣ уже указомъ 20 мая 1724 г. велѣно было «сдѣлать росписи по алфавиту, означа сколько за кѣмъ въ которомъ селѣ и деревнѣ мужескихъ душъ,—а когда такіе реестры отъ всѣхъ поданы будутъ, тогда изъ оныхъ сочинить всѣмъ губерніямъ одинъ реестръ общій, дабы, когда потребно будетъ, можно было видѣть и скорѣе сыскать, сколько за кѣмъ во всѣхъ мѣстахъ мужескихъ душъ по переписи [268])».

Третья ревизія была первою изъ тѣхъ, которыя произведены безъ посылки въ провинціи нарочныхъ ревизоровъ. Какъ, однако же, безъ таковыхъ ревизоровъ тогда еще считалось невозможнымъ обойтись, то ихъ положено было послать для повѣрки переписи [269]). Сказки велѣно было подать въ канцеляріи, впослѣдствіи же для принятія ихъ въ каждомъ уѣздѣ открывалась Временная Ревизская Коммисія [270]). О сибирскихъ инородцахъ, какъ замѣчено выше, ревизскія свѣдѣнія поступали отъ инородныхъ управъ и родовыхъ

управленій, обязанныхъ доставлять оныя по востребованію къ ближайшему своему начальству [271])

Весьма важно, чтобы сколько можно понятныя для всѣхъ формы ревизскихъ сказокъ были благовременно разосланы по всему государству и чтобы таковыя раздавались безденежно всѣмъ семействамъ, отъ которыхъ требуются показанія (въ опредѣленное время). Если сказки требуются въ двойномъ числѣ, то и листы должны бы быть розданы въ двойномъ же числѣ. Сверхъ того, тѣ же листы, на случай какой либо порчи въ полученныхъ экземплярахъ оныхъ, должны бы продаваться во всѣхъ казначействахъ, волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ и приказахъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ въ продажѣ, каждому сказкоподателю слѣдовало бы предоставить право употреблять и не печатные, но просто имъ самимъ графленые листы. Указомъ 13 февраля 1763 года [272]), по поводу 3-й ревизіи, велѣно было «разослать безденежно во всѣ церкви по довольному числу сказочныхъ листовъ для раздачи обывателямъ, кто пожелаетъ купить, *по осьми листовъ на копѣйку*», и тѣ деньги священникамъ дозволялось употребить на церковныя потребы. Если впослѣдствіи, къ сожалѣнію, было отступлено отъ этого превосходнаго правила, то это, конечно, послужило не въ пользу самаго дѣла, которое и Синодъ нѣкогда призналъ однимъ изъ нужнѣйшихъ дѣлъ въ государствѣ [273]). Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ желателенъ результатъ вѣрный и чистый, цѣль должна быть исключительно одна только, и нѣтъ сомнѣнія, что каждое распоряженіе, малѣйше выказывающее финансовую цѣль, будучи соединено съ правилами народной переписи, можетъ только вредить дѣлу.

Коснувшись расходовъ, причиняемыхъ жителямъ новою переписью, я не могу не сказать, что въ 1837 году, при обревизованіи государственныхъ имуществъ въ Таврической губерніи, я удостовѣрился въ томъ, что, при существующемъ порядкѣ вещей и не повсемѣстно еще распространенной у насъ грамотности, можно оцѣнить расходъ, ревизіею причиняемый, въ 10 коп. сер. на душу мужеска пола. Это мнѣніе нѣкоторымъ образомъ подтверждается тѣмъ, что въ 1803 году производилось дѣло, изъ котораго было видно, что подсудимый взялъ съ сказкоподателей за написаніе сказокъ по 15 коп., вмѣсто условленныхъ 10 коп. [274]).

VII. Точность и повѣрка ревизіи.

Какъ точность всѣхъ вообще правительственныхъ изслѣдованій зависитъ преимущественно отъ довѣрія къ нему и къ производителямъ разысканій, такъ въ особенности при народныхъ переписяхъ ожидать можно полной точности только тогда, когда ревизія явится обитателямъ государства не какъ финансовая мѣра, но какъ простое исчисленіе всѣхъ безъ изъятія податныхъ и неподатныхъ жителей обоего пола. Мѣра, общая для всѣхъ, перестаетъ быть или казаться тягостною для лицъ какихъ бы то ни было сословій, почему и желательно, чтобы народная перепись имѣла одну только главную цѣль — *исчисленіе всѣхъ безъ исключенія обитателей*, по одной и той же формѣ, *для одного счета*.

Съ принятіемъ такого новаго вида, самое производство ревизіи перешло бы изъ числа предметовъ финансовыхъ въ число распоряженій по внутреннему благоустройству, т. е. въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ или Государственной Полиціи, къ занятіямъ котораго уже 25 іюня 1811 года, между прочимъ, причислено было и содѣйствіе въ производствѣ дѣлъ по общей ревизіи въ государствѣ [275]).

Къ вящшему убѣжденію жителей въ безкорыстности цѣли, съ каковою правительство приступаетъ къ производству новой ревизіи, послужило бы и то, что повѣрка переписи и взысканіе за прописныя души были бы одинаковы для всѣхъ состояній и для каждаго пола.

Учащеніе ревизій также много способствовало бы къ большей ихъ точности, облегчая въ особенности разрѣшеніе сомнѣній посредствомъ метрическихъ книгъ, къ которымъ обязаны прибѣгать чиновники, производящіе мѣстную повѣрку общей народной переписи. Для этого и самыми правилами повѣрки предписано, чтобы при производствѣ въ селеніяхъ распросовъ, сверхъ старосты или выборнаго того селенія, находился священникъ или діаконъ и чтобы, въ случаѣ надобности, при повѣркѣ ревизіи отъ правительства метрическія книги требовались повѣряющими непосредственно отъ приходскаго священника или отъ духовнаго начальства [276]).

Содѣйствіе духовенства при повѣркѣ народныхъ переписей всегда считалось однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ для дости-

женія возможной точности въ показаніяхъ о наличномъ числѣ жителей. Одна увѣренность въ томъ, что сказка будетъ сличена съ метрическою книгою и что отецъ духовный ее просмотритъ, можетъ удержать многихъ отъ желанія умолчать о какомъ либо членѣ своего семейства или о какомъ либо подданномъ лицѣ. Поэтому и Синодъ указомъ 20 мая 1721 года предписалъ всѣмъ лицамъ своего вѣдомства, чтобы они, при свидѣтельствованіи душъ, «прилежно и тщательно помогали, по самой крайней возможности, сущею истиною». Во 2-мъ пунктѣ этого синодскаго указа сказано: «особливо подтвердить священникамъ и причетникамъ, у которыхъ вотчины и деревни и вотчинники въ приходахъ обрѣтаются, дабы они паче всѣхъ по указамъ исполнять могли, сущею истиною. И о помянутыхъ утаенныхъ и прописныхъ, которыя имъ, яко тутошнимъ жителямъ и прихожанъ своихъ знающимъ, не невѣдомы суть, показали бъ о всѣхъ безъ всякія утайки» [277]).

Запрещая всѣ отговорки священниковъ по поводу дальности мѣстъ отъ ихъ жительства (ст. 5), Синодъ возлагалъ на нихъ отвѣтственность и за прихожанъ ихъ, принадлежавшихъ къ помѣщичьимъ или вотчиннымъ имѣніямъ (ст. 14). Повелѣвалось этотъ указъ Св. Синода читать во всемъ государствѣ, во всѣхъ церквахъ и въ монастыряхъ въ воскресные дни и въ господскіе праздники, послѣ божественнаго пѣнія, во время народнаго собранія, публично.

Въ инструкціи, данной 6 іюля 1765 года губернатору Слободской губерніи и подвѣдомымъ ему канцеляріямъ, между прочимъ сказано, что для справокъ при повѣркѣ числа душъ «священники должны имѣть какъ о наличныхъ, такъ и о прибылыхъ и убылыхъ душахъ своего прихода метрическія книги, которыя чтобъ были ежегодно и вѣрно ведены, о томъ канцеляріямъ сообщать къ епархіальнымъ архіереямъ, почему, если гдѣ нужно будетъ въ разсужденіи сомнительствъ учинить повѣрки, то повѣряющіе могутъ дѣлать справки и съ оными книгами [278])».

Указавъ на необходимость содѣйствія со стороны духовенства при повѣркѣ ревизій, я замѣчу еще, что этого содѣйствія надлежало бы требовать отъ священниковъ всѣхъ безъ изъятія вѣроисповѣданій. Пользу такого содѣйствія отъ татарскихъ имамовъ я имѣлъ случай оцѣнить въ Таврической губерніи въ 1837 году, при обревизованіи государственныхъ имуществъ, ибо, приглашая къ бе-

сѣдамъ моимъ съ крестьянами татарское духовенство, я не разъ видѣлъ, какъ муллы, зная на перечетъ всѣхъ своихъ прихожанъ, тутъ же составляли дворные списки, съ показаніемъ числа душъ мужескаго и женскаго пола [279]).

Все это ведетъ къ убѣжденію, что полезно бы было видѣть въ числѣ членовъ ревизскихъ коммисій, учреждаемыхъ во всѣхъ уѣздахъ на время переписи, и духовное лицо.

Въ Финляндіи, гдѣ ревизіи производятся чрезъ каждыя пять лѣтъ, тамошніе пасторы каждогодно доносятъ о движеніи народонаселенія [280]) въ своихъ приходахъ, такъ что правительство всегда знаетъ число жителей Великаго Княжества. Показанія пасторовъ и общая перепись служатъ для взаимной повѣрки какъ тѣхъ, такъ и другихъ свѣдѣній. Остается только желать, чтобы пасторы въ своихъ донесеніяхъ упоминали о томъ, сколько въ числѣ ихъ прихожанъ жителей каждаго народа (Карелъ, Еми и Суми, Квеновъ, Шведовъ, Лопарей и проч.) и чтобы то же дѣлали приходскіе священники греко-россійскія церкви [281]).

Донынѣ, какъ извѣстно, повѣрка ревизіи относилась преимущественно до одного мужескаго пола. Нельзя, однако же, не желать, чтобы эта повѣрка была не менѣе строга и въ отношеніи къ женскому полу. Въ правилахъ для повѣрки 8-й ревизіи, изложенныхъ въ утвержденномъ 17 іюля 1834 года Положеніи Комитета Гг. Министровъ [282]), постановлено, чтобы чиновникъ, повѣряющій ревизію, о пропущенныхъ лицахъ доносилъ Губернскому правленію, *для обращенія прописныхъ въ окладъ* и для взысканія пени. Тутъ, какъ видно, рѣчь идетъ объ однѣхъ только прописныхъ душахъ мужескаго пола, да и пеню за пропущеніе первоначальнаго срока велѣно взыскивать только за наличныя души одного мужескаго пола [283]).

Все это указываетъ на финансовую цѣль ревизій, между тѣмъ какъ въ чисто государственномъ отношеніи, по многимъ причинамъ, важно знать въ точности число душъ какъ одного, такъ и другаго пола.

Вообще снисхожденія въ отношеніи къ мѣстной повѣркѣ и совершенная отмѣна таковой повѣрки, могутъ быть допущены только въ крайнихъ случаяхъ—при невозможности произвесть эту повѣрку хотя нѣсколько удовлетворительно [284]).

Не стану я здѣсь говорить ни о времени, назначаемомъ для повѣрки ревизіи [285]), ни о мѣрѣ тѣлесныхъ наказаній и денежныхъ взысканій за утайку душъ [286]), замѣчу только, что и въ Пруссіи, не взирая на то, что тамъ ревизія производится чрезъ каждые три года, донынѣ не было возможно дойти до самоточнѣйшихъ свѣдѣній. Такъ, напримѣръ, замѣчено, что по свѣдѣніямъ полиціи всегда оказывается болѣе замужнихъ, нежели женатыхъ лицъ, а именно показано [287]):

	Въ 1837 г.	Въ 1840 г.
Замужнихъ	2.362,445	2.470,100
Женатыхъ.	2.353,453	2.460,094
Разность . . .	8,992	10,006

Любопытно взглянуть на вѣдомость о числѣ прописныхъ душъ по губерніямъ, могущую, въ нѣкоторомъ отношеніи, служить и мѣриломъ болѣе или менѣе строгой нравственности жителей и чувства гражданскихъ ихъ обязанностей [288]).

ВѢДОМОСТЬ [289]).

О числѣ *прописныхъ душъ*, отрытыхъ мѣрами правительства послѣ 8-й ревизіи до 1838 г.

ГУБЕРНІИ.	Мѣщанъ и гражданъ западн. губерній.	Вольныхъ людей.	Свободн. хлѣбопашц.	Однодворцевъ и ихъ крестьянъ.	Крестьянъ. Государ. разныхъ наименованій.	Крестьянъ. Старостинскихъ имѣній.	Крестьянъ. Духов., училищ., городск. и поіезуитск.	Крестьянъ. Удѣльныхъ.	Крестьянъ. Помѣщичьихъ и дворовыхъ людей.	Разныхъ.	ВСЕГО.
1. Архангельская	8	—	—	—	28	—	—	3	1	—	40
Астраханская	195	—	—	5	39	—	—	—	7	—	246
Бессарабская область .	Н	е		п	о	к	а	з	а	н	о.
Бѣлостокская область .	69	—	—	—	16	—	9	—	25	—	119
5. Виленская	а) 380	164	—	14	—	337	82	—	527	—	1504
Витебская	8	—	—	15	2	6	10	—	81	—	122

ГУБЕРНІИ.	Мѣщанъ и гражданъ западн. губерній.	Вольныхъ людей.	Свободн. хлѣбопашц.	Однодворцевъ и ихъ крестьянъ.	Крестьянъ. Государ. разныхъ наименованій.	Крестьянъ. Старостинскихъ имѣній.	Крестьянъ. Духов., училищ., городск. и поіезуитск.	Крестьянъ. Удѣльныхъ.	Крестьянъ. Помѣщичьихъ и дворовыхъ людей.	Разныхъ.	ВСЕГО.
Владимірская.	2	—	—	—	12	—	—	1	71	—	86
Вологодская	[illegible]6	—	2	—	б) 145	—	—	1	49	—	223
Волынская	741	78	—	311	8[illegible]	21	40	—	555	—	1834
10. Воронежская	17	—	2	50	[illegible]9	—	—	—	84	—	222
Вятская	—	—	—	—	403	—	—	—	4	—	407
Гродненская	45	—	—	3	—	161	65	—	258	—	532
Земля Войска Донскаго.	—	—	—	—	—	—	—	—	86	—	86
Екатеринославская . .	38	—	—	17	297	—	—	4	99	в) 47	502
15. Енисейская.	1	—	—	—	120	—	—	—	—	—	121
Иркутская	6	—	—	—	г) 109	—	—	—	1	—	116
Кавказская область . .	127	—	—	217	—	—	—	—	5	—	349
Казанская	30	—	1	—	134	—	—	—	15	—	180
Калужская	2	—	—	—	9	—	—	5	280	д) 4	300
20. Кіевская.	241	—	—	52	115	37	13	—	988	—	1446
Костромская	6	—	3	—	54	—	—	30	94	—	187
Курляндская	102	41	—	—	—	—	1	—	—	—	144
Курская	7	—	—	66	3	—	—	—	35	—	111
Лифляндская	Н	е		п	о	к	а		з а	н	о.
25. Минская.	148	6	—	83	37	—	45	—	273	6	598
Могилевская	23	—	3	е) 10	2	—	3	—	203	—	244
Московская.	14	—	—	—	33	—	—	2	97	ж) 5	151
Нижегородская	149	—	12	—	19	—	—	19	105	—	304
Новгородская.	21	—	—	—	32	—	—	5	86	—	144
30. Олонецкая	9	—	—	—	42	—	—	—	—	з) 8	59
Омская область. . . .	Н	е		п	о	к	а		з а	н	о.

ГУБЕРНІИ.	Мѣщанъ и гражданъ западн. губерній.	Вольныхъ людей.	Свободн. хлѣбопашц.	Однодворцевъ и ихъ крестьянъ.	Крестьянъ. Государ. разныхъ наименованій.	Крестьянъ. Старостинскихъ имѣній.	Крестьянъ. Духов., училищ., городск. и поіс. уптск.	Крестьянъ. Удѣльныхъ.	Крестьянъ. Помѣщичьихъ и дворовыхъ людей.	Разныхъ.	ВСЕГО.
Оренбургская.	1	—	—	1	11	—	—	1	5	—	19
Орловская	55	—	—	50	10	—	—	—	56	—	171
Пензенская.	14	—	-	22	i) 83	—	—	—	110	к) 3	232
35. Пермская.	6	—	—	—	39	—	--	3	4	—	52
Подольская.	л) 685	10	—	1290	286	33	28	--	1268	м) 13	3613
Полтавская.	3	—	—	19	101	—	—	—	207	1	331
Псковская	3	—	—	—	3	—	—	—	27	—	33
Рязанская	13	—	—	27	113	—	—	—	178	1	332
40. С.-Петербургская. . .	122	—	—	—	3	—	—	9	157	н) 2	293
Саратовская	251	—	—	79	392	—	—	5	136	о) 4	867
Симбирская.	17	—	—	п) 16	—	—	—	301	125	—	459
Смоленская.	2	—	—	—	21	—	—	1	92	—	116
Таврическая	271	—	—	8	399	—	—	—	2	—	680
45. Тамбовская	Н	е		п	о	к	а	з	а	н	о.
Тверская.	36	—	7	—	198	—	—	4	183	р) 1	429
Тобольская.	20	—	—	—	224	—	—	—	—	с) 53	297
Томская.	1	—	—	—	7	—	—	—	—	т) 20	28
Тульская.	10	—	5	7	37	—	—	—	57	—	116
50. Харьковская	13	—	1	23	447	—	—	—	237	—	721
Херсонская.	176	—	—	—	46	—	—	—	177	—	399
Черниговская.	64	—	—	—	295	-	—	—	117	—	476
Эстляндская	—	4	—	—		—	—	—	—	—	4
54. Ярославская	26	—	4	—	33	—	—	2	110	у) 1	176
Итого . . .	4204	303	40	2385	4556	595	296	396	7277	169	20220

Въ отношеніи къ представленной здѣсь вѣдомости о числѣ прописныхъ душъ я долженъ замѣтить, что она относится къ 1838 году, т. е. къ душамъ, открытымъ въ сѣверной и средней Россіи послѣ 1 декабря 1834 года, а въ полуденной—гдѣ по случаю неурожаевъ послѣдовала льгота—послѣ 1 августа 1835 года. Съ 1838 года понынѣ, безъ сомнѣнія, вновь открыты были прописныя души, хотя, конечно, не въ значительномъ числѣ. Въ отношеніи къ тому какъ постепенно открываются прописныя души, я могу представить здѣсь слѣдующія данныя:

Въ Харьковской губерніи — прописныхъ со взносомъ двойныхъ податей значилось: *открытыхъ послѣ 1 августа 1831 года:*

	До конца 1837 г.	До конца 1838 г.
Однодворцевъ	19	23
Войсковыхъ обывателей	411	437
Государственныхъ крестьянъ. .	9	10
Помѣщичьихъ	216	237

По Томской губерніи—открытыхъ послѣ 1 декабря 1834 года:

	До конца 1838 г.	До конца 1839 г.
Мѣщанъ.	20	21
Государственныхъ крестьянъ. .	224	226

VIII. Храненіе ревизскихъ сказокъ.

Излишне было бы говорить о необходимости хранить ревизскія книги, служащія основаніемъ многочисленныхъ выводовъ, нужныхъ для правительства и для науки. Признавая эту истину, Сенатъ указомъ 15 іюня 1744 года приказалъ, чтобы Камеръ-Коллегія, въ которую послѣ ревизіи поступили подлинныя «*Генералитетскія книги*» [290]), хранила оныя «всегда неподвижно» и «въ крѣпкомъ смотрѣніи», какъ «наиглавнѣйшій фундаментъ» [291]).

Какъ однако же эти книги на мѣстахъ были нужны для повѣрки новой ревизіи, то съ нихъ дѣлались копіи, которыя, за скрѣпою секретаря Коллегіи, отсылались туда, гдѣ по какому либо

случаю *противни* (т. е. отпуски съ нихъ) были уничтожены или повреждены.

Третья ревизія, какъ сказано выше (стр. 43), произведена была не нарочно для этого дѣла командированными чиновниками, почему самое названіе *Генералитетскихъ книгъ* уже не могло существовать. Между тѣмъ Камеръ-Коллегія, имѣвшая надъ всѣми государственными доходами главное надзираніе, не смотря на то что подушный сборъ въ 1731 году опять отошелъ въ полное вѣдомство Коммисаріата [292]), донесла Сенату, что она нуждается въ переписныхъ книгахъ третьей ревизіи какъ въ отношеніи къ сбору податей, такъ и для справокъ по тяжебнымъ дѣламъ, заставляющихъ иногда судебныя мѣста прибѣгать къ подлиннымъ ревизскимъ сказкамъ. Именныя перечневыя книги первой и второй ревизіи, какъ видно изъ Полнаго Собранія Законовъ, въ 1766 году находились въ оригиналѣ въ архивѣ Камеръ-Коллегіи: по третьей же ревизіи таковыя книги не были доставлены изъ губернскихъ провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій, которыми онѣ собирались. Сенатъ, принимая въ уваженіе это представленіе предписалъ канцеляріямъ хранить у себя подлинныя о числѣ душъ сказки, а въ Камеръ-Коллегію отослать со сказокъ копіи за судейскими скрѣпами [293]).

Наставленіемъ для производства дѣлъ въ Казенныхъ Палатахъ, даннымъ 24 марта 1781 года предварительно до изданія устава этихъ Палатъ, пятой экспедиціи оныхъ поручались, между прочимъ, ревизіонныя книги о числѣ душъ [294]); когда же 16 ноября того же года послѣдовалъ Манифестъ о новой (4-й) ревизіи, то въ немъ сказано было, чтобы «подлинныя сказки хранить въ уѣздномъ городѣ, въ архивѣ, подъ общимъ наблюденіемъ Уѣзднаго Суда, Городоваго Магистрата и Нижней Расправы того вѣдомства [295])».

Рекрутскимъ уставомъ 28 іюня 1831 года предписано было, чтобы въ каждое Рекрутское присутствіе, ко времени открытія его, доставлялись изъ Казенной Палаты, между прочимъ, и ревизскія сказки въ вѣрныхъ копіяхъ, которыя хозяйственное отдѣленіе Палаты обязано имѣть у себя по каждому уѣзду отдѣльно [296]). Какъ однако же изготовленіе особыхъ копій съ подлинныхъ сказокъ — каковыхъ, напримѣръ, въ Рязанской губерніи находилось болѣе 100,000 листовъ, заключавшихся въ 3-хъ книгахъ—отвлекло

бы писцовъ отъ текущихъ занятій, то, по ходатайству г. Министра Финансовъ, Сенатъ разрѣшилъ доставленіе изъ Казенныхъ Палатъ и Уѣздныхъ казначействъ въ Рекрутскія присутствія подлинныхъ ревизскихъ сказокъ, при особыхъ реестрахъ, съ тѣмъ, чтобъ эти сказки, по минованіи надобности, немедленно возвращаемы были по принадлежности въ томъ же порядкѣ. Министръ Финансовъ при этомъ предлагалъ сдѣлать, при будущей народной переписи, распоряженіе о подачѣ для Рекрутскихъ присутствій особыхъ экземпляровъ ревизскихъ сказокъ [297]).

О томъ что нынѣ ревизскія сказки пишутся большею частью въ 4-хъ экземплярахъ, я упомянулъ уже выше [298]). Два изъ нихъ требованы правилами для производства 8-й народной переписи (16 іюня 1833 года), а именно: одинъ для Уѣзднаго казначейства, другой для Казенной Палаты [299]), гдѣ нынѣ сосредоточиваются ревизскія сказки цѣлой губерніи.

Изложивъ то, что мнѣ извѣстно о храненіи ревизскихъ сказокъ въ Россіи, я не могу не замѣтить, что нынѣ въ Великобританіи въ одномъ мѣстѣ сосредоточиваются всѣ показанія о жителяхъ Соединеннаго Королевства, такъ что о каждомъ мужескомъ или женскомъ лицѣ, существовавшемъ при послѣдней общей народной переписи, можно безъ труда сыскать всѣ требовавшіяся при ревизіи немалочисленныя свѣдѣнія.

IX. Выводы изъ ревизскихъ сказокъ.

Пользуясь данными, заключающимися въ ревизскихъ сказкахъ, статистикъ пріобрѣтаетъ возможность представить много выводовъ, важныхъ какъ въ правительственномъ отношеніи, такъ и для точнѣйшаго опредѣленія физическаго и нравственнаго быта націи и разныхъ народовъ, ее составляющихъ. При помощи такимъ образомъ дознанныхъ истинъ администраторъ нерѣдко можетъ дѣйствовать съ основательною предусмотрительностью тамъ, гдѣ безъ нихъ онъ не былъ бы вправѣ разсчитывать на какой либо успѣхъ, а политико-антропологъ, т. е. изслѣдователь человѣка въ гражданскомъ его быту, въ этихъ выводахъ находитъ подтвержденіе или опроверженіе своихъ предположеній и умозаключеній.

Правительство и наука, такимъ образомъ, равномѣрно выигрываютъ отъ полныхъ и точныхъ народныхъ переписей, которыхъ повтореніе вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ и для опредѣленія успѣховъ населенности и постепенна о развитія многоразличныхъ ея свойствъ.

Не мало такихъ полезныхъ выводовъ можно бы дѣлать уже и при изданныхъ донынѣ ревизскихъ формахъ. Между тѣмъ, сколько мнѣ извѣстно, на это не было еще обращаемо достаточнаго вниманія, и всѣ результаты ограничивались, если не ошибаюсь, перечневыми вѣдомостями, которыхъ главная цѣль была—финансовая.

Принимая въ соображеніе формы, которыя были составлены для 8-й переписи, мы видимъ, что, на основаніи дѣланныхъ по нимъ показаній, можно бы было относительно состояній, подлежавшихъ ревизіи, опредѣлить какъ вообще, такъ и для каждой губерніи и каждаго уѣзда:

1) Общее число жителей мужескаго и женскаго пола;

2) Число лицъ каждаго податнаго состоянія, и взаимное числительное отношеніе этихъ состояній между собою;

3) Число семействъ и среднюю ихъ величину—по состояніямъ;

4) Среднее число наличныхъ дѣтей въ семействѣ по—состояніямъ;

5) Число лицъ, способныхъ носить оружіе;

6) Число холостыхъ и дѣвицъ, женатыхъ и замужнихъ, вдовцовъ и вдовъ;

7) Числительное отношеніе половъ—по состояніямъ и въ разныхъ губерніяхъ;

8) Число жителей каждаго возраста и числительное отношеніе ихъ между собою—по этимъ возрастамъ;

9) Число смертныхъ случаевъ опредѣленнаго возраста, со времени предшествовавшей ревизіи;

10) Число поступившихъ въ рекруты;

11) Число безъ вѣдома отлучившихся и не возвратившихся крѣпостныхъ и другихъ людей.

Изъ сличенія новой ревизіи съ предыдущею можно сдѣлать заключеніе о приращеніи или убыли числа жителей разныхъ состояній въ разные періоды времени.

Сверхъ этого ревизіи, при нѣкоторомъ усовершенствованіи ихъ, могли бы служить еще для пріобрѣтенія разныхъ другихъ свѣдѣ-

ній, полезныхъ въ административномъ и ученомъ отношеніяхъ, какъ напримѣръ:

1) О числѣ всѣхъ вообще жителей въ государствѣ;
2) О степени населенности—по губерніямъ и уѣздамъ;
3) О числѣ жителей каждаго племени;
4) » » всѣхъ безъ изъятія состояній;
5) » » каждаго вѣроисповѣданія;
6) » » владѣющихъ недвижимымъ имѣніемъ [200]);
7) » » по источникамъ доходовъ (какъ-то: промысламъ, ремесламъ и пр.);
8) » » грамотныхъ (умѣющихъ читать и писать)
9) » » увѣчныхъ, неизлѣчимыхъ, умалишенныхъ и проч. [201]);
10) О числѣ горожанъ и сельскихъ жителей.

Всѣ эти во многихъ отношеніяхъ драгоцѣнныя свѣдѣнія, будучи собраны и основательно разработаны, много способствовали бы къ точнѣйшему познанію нашего отечества. Исполненіе сего не малотрудно и не можетъ быть дѣломъ одного лица; но трудъ этого рода благодаренъ уже потому, что онъ полезенъ. О необходимости такихъ выводовъ было бы совѣстно говорить, ибо рано или поздно, конечно, никакой, хотя мало образованный, человѣкъ не станетъ въ томъ сомнѣваться, что безъ нихъ администраторъ нерѣдко сходствуетъ съ моряком, пускающимся въ путь безъ компаса и карты.

Разработка доставленныхъ ревизіею свѣдѣній и изданіе удовлетворительныхъ выводовъ изъ нихъ есть дѣло достойное какого либо особаго статистическаго отдѣленія — всего ближе, кажется, того, которое существуетъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ; Вѣдомство, которое подарило бы насъ изданіемъ такого труда, конечно пріобрѣло бы полное право на искреннюю признательность всѣхъ образованныхъ сыновъ Россіи.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Первое извѣстное по исторіи исчисленіе людей было у Израильтянъ при царѣ Давидѣ. Весьма естественно, что грубый народъ на такое небывалое предпріятіе со стороны правительства смотрѣлъ съ нѣкоторымъ ужасомъ. Это—то чувство выражено въ самомъ Ветхомъ Завѣтѣ. См. Паралипоменонъ, гл. 21, ст. 1—2 и 2 Книга Царствъ, гл. 24. Исторія представляетъ примѣры узнанія числа жителей или воиновъ безъ составленія оныхъ переписи. Такъ, напримѣръ, Геродотъ повѣствуетъ что скифскій царь Аріантасъ, желая знать число скифовъ, приказалъ, подъ смертною казнію, чтобы каждый изъ нихъ принесъ по оконечности стрѣлы. Подобно сему Тамерланъ, идучи съ войскомъ изъ Самарканда на Илійскую долину и миновавъ горный проходъ *Сань-Таши* (гдѣ сближаются Алатау и Тянь-Шань), для узнанія числа своихъ воиновъ велѣлъ каждому бросить по камню въ общую груду. По окончаніи похода, Тамерланъ на обратномъ пути опять остановился у Санъ-Таша и потребовалъ, чтобы каждый воинъ снялъ по камню изъ прежде накиданной кучи; такимъ образомъ было дознано, сколько воиновъ осталось въ живыхъ и сколько погибло. См. Геродота кн. IV, гл. 81 и Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1861 года, кн. III, Изслѣдованій и матеріаловъ стр. 111.

2) «Русской Лѣтописи» по Воскресенскому списку (Спб. 1794 г. въ 4) ч. II стр. 219. Тутъ Михаилъ называется Великимъ Княземъ, и о переписи говорится въ отношеніи къ Кіеву. См. Карамзина «Исторію Государства Россійскаго», изд. 2-е, т. IV, стр. 35 и примѣч. 41.

3) См. Собраніе путешествій къ татарамъ и другимъ восточнымъ народамъ, изд. въ 1825 г. (Им. Ив. Языковымъ) въ 4, стр. 185 и примѣч. 92, на стр. 293 и друг.

4) Г. академикъ Броссé (Brosset) въ этомъ отношеніи сообщилъ мнѣ слѣдующее:

En 1' année 1248, suivant la chronologie de Wakhoucht, Batou-Khan fit le dénombrement de ses états. Arghoun fût envoyé en Géorgie pour le même objet. Sur *neuf* paysans propriétaires de terre on en prit *un* pour la milice, et l'on obtint ainsi 90,000 cavaliers: ainsi s'exprime l'historien Wakhtang. Wakhoucht dit: sur *dix feux* de paysans on prit un dixieme pour la milice.

Il ne s'agit ici que du royaume de David, fils de Gurge-Lacha, comprenant la Karthalinie et les Cakhetie, ou mieux le Karthli et le Cakhet.

Нѣтъ сомнѣнія, замѣчаетъ г. Броссѐ, что показаніе Вахтанга должно быть предпочтено тому, что говоритъ Вахушть.

Плано-Карпини, сказавъ, что татары требуютъ десятину отъ всего, какъ отъ людей, такъ и отъ вещей, повѣствуетъ въ той же VII главѣ (на приведенной выше 185 страницѣ), что въ бытность его въ Россіи присланный изъ Орды сарацинъ отъ каждаго человѣка, имѣвшаго трохъ сыновой, бралъ одного; неженатыхъ, незамужнихъ и нищихъ уводили; остальныхъ же, даже младенцевъ однодневныхъ, переписавъ, облагали данью.

5) Въ прибавленіи къ «Ипатіевской Лѣтописи» эта перепись отнесена къ 6762 (1254) году. Тутъ сказано: «Наста въ Татарѣхъ новый царь Уланичъ или Занибекъ, отъ него же посланы быша *численици* на всю Московскую землю, иже изочтоша всѣхъ душъ въ землѣ Московской, дани ради; и поставиша повсюду своихъ Татаръ тысячники, сотники и десятники». См. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Археографическою Коммисіею, т. II (1843 г. въ 4), стр. 342.

6) Т. е. десятитысячники. Плано-Карпини, переводя слово— *Тма* или *Тьма*, пишетъ tenebre. Изданіе Д. П. Языкова, стр. 162. Въ Лаврентьевскомъ (древнѣйшемъ до насъ дошедшемъ) спискѣ Несторовой лѣтописи 1377 г. сказано подъ 6765 (1257) годомъ: «Тоеже зимы пріѣхаша *численици*, и счетоша всю землю Суждальскую, и Рязаньскую, и Муромьскую и ставиша десятники и сотники и тысящьники и темники, и идоша въ ворду, только не чтоша игуменовъ, черньцовъ, поповъ, крилошанъ, кто зритъ на святую Богородицу и на владыку. См. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Археографическою Коммисіею, т. I (Спб. 1846 г.), стр. 203.

7) Возвратившійся «изъ Низу» со ложнымъ посольствомъ Михайло Пинещиничъ говорилъ Новгородцамъ: «Аще *не имѣтеся по число* (т. е. не согласитесь на перепись всѣхъ людей), то уже полкы на Низовьской земли». См. Софійскій Временникъ, или Русская Лѣтопись, изданная Павл. Мих. Строевымъ на иждивеніи покойнаго канцлера, графа Никол. Петр. Румянцова (Москва, 1820, 4), ч. I, стр. 270 и сл., подъ 1259 годомъ, и Карамзина т. IV, прим. 98.

8) Карамзина, Исторія Государства Россійскаго т. IV, стр. 76—79. Здѣсь какъ и вездѣ, гдѣ только можно, я привожу собственныя слова незабвеннаго нашего исторіографа, (съ указаніемъ на 2-е изданіе). Въ первой Новгородской Лѣтописи подъ 6767 (1259) годомъ сказано только: «и ямася Новгородци по число». См. Полн. Собр. Русск. Лѣтописей, изданное Археографическою Коммисіею, т. III (1841 г.), стр. 56.

9) См. Карамзина, т. IV, стр. 122. Въ примѣчаніи 152 Карамзинъ, приводя изъ Лѣтописи — безъ сомнѣнія по Никонову списку — слова: «Ныстъ *второе число* изъ орды отъ царя», относитъ это происшествіе къ 1273 году. Д. П. Языковъ, ссылаясь на Татищева, говоритъ: «Черезъ 18 лѣтъ (въ 1275 г.) сдѣлана была новая перепись для возвышенія дани; причиною этого было то, что

Хану показалось, будто Великій Князь Василій Ярославичъ привезъ ему мало дани. Дань состояла въ полугривнѣ съ сохи, а въ сохѣ считалось два работника. См. Собр. Путеш. къ Татарамъ и проч. (Спб. 1825, 4), въ примѣч. 92, на стр. 294.

10) Подъ 1284 г. мы въ Лѣтописи встрѣчаемъ извѣстіе объ управлявшемъ Курскимъ княжествомъ баскакѣ, хивинцѣ Ахматѣ, который былъ однимъ изъ такихъ откупщиковъ, угнетавшихъ народъ. См. Карамзина, IV, 135 и прим. 166.

11) Хотя въ самой Россіи подати раскладывались сперва *по сохамъ*, а въ 1678 г. велѣно было переписать *дворы*, и хотя существующая донынѣ *подушная подать* введена лишь со времени 1-й ревизіи (въ 1-й половинѣ XVIII вѣка), однако же, безъ сомнѣнія, всегда встрѣчались и такіе *безпашенные люди*, или *пѣшцы*, которые платили дань не отъ земли, но отъ своего лица (или отъ головы). См. ниже примѣч. 16.

12) Численнымъ людямъ (числьныи люди) здѣсь противуполагаются *люди купленые* завѣщателемъ. См. изданное на иждивеніи покойнаго канцлера графа Н. П. Румянцова Собраніе Грамотъ и Договоровъ, ч. I (1813 г.), стр. 32 и 34 и Карамзина, т. IV, 244 и прим. 325.

13) Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, ч. I, стр. 39—40 и 41—43, гдѣ сказано: «А *численыѣ люди* вси три Князя блюдутъ сопча съ одинаго.... Также хто будетъ моихъ людсій полныхъ, купленыхъ, грамотныхъ, далъ есмь имъ свободу, куды имъ любо; а дѣтемъ моимъ не надобны, ни моей княгини.

14) Собраніе Госуд. Грам. и Договоровъ, ч. I, стр. 44. Тутъ говорится о *численыхъ людяхъ*, о *слугахъ вольныхъ* и о *черныхъ людяхъ*. Карамзинъ (IV, 291) изъясняетъ это словами: «земледѣльцевъ свободныхъ или численныхъ людей».

15) Собраніе Государств. Грамотъ и Договоровъ, ч. I, стр. 75. Карамзинъ, V, прим. 210 (стр. 117).

16) Карамзинъ, V, 269 и прим. 283. Въ грамотѣ, на которую тутъ указывается, сказано: «А брата Князь Великого черноборцемъ на Новоторжскихъ волостехъ на всѣхъ, куды пошло по старинѣ: съ сохи по гривнѣ по новой; а писцу княжу мордка съ сохи, а въ соху два коня, а третья припряжъ; да тшанъ (чанъ) кожевничской за соху; неводъ за соху; лавка за соху; плутъ за двѣ сохи; кузнецъ за соху; *четыре пѣшци* за соху; лодья за двѣ сохи; црѣнъ (сковорода для варенія соли) за двѣ сохи. А кто сидитъ на исполовъ, и на томъ взяти за полсохи» и проч. Слова: «*четыре пѣшци* за соху», Карамзинъ (V, 269) понялъ такъ: съ четырехъ земледѣльцевъ. Мнѣ кажется, что подъ словомъ *пѣшци* скорѣе разумѣть должно *безземельныхъ* крестьянъ или *бездворо никовъ*, какъ они называются въ писцовыхъ книгахъ. Сборъ съ нихъ, если не ошибаюсь, является тутъ въ видѣ подушнаго, составляющаго четвертую долю платы съ сохи.

17) Великій Князь требовалъ первоначально по полугривнѣ съ обжи (съ тягла), каковыхъ три составляли одну соху. См. Софійскій Временникъ подъ 1477 годомъ, изд. П. М. Строева (Москва 1821. 8), ч. II, стр. 194: Карамзинъ, V, прим. 103, VI, 125 и прим. 171 и 172. Обжа (Новогородская)—единъ

человѣкъ на единой лошади оретъ, а кто на трехъ лошадяхъ, и самъ третей оретъ, ино то соха. (Софійскій Временникъ, тамъ же). Иногда же въ пяти обжахъ находилось 6 и 7 работниковъ. (Карамзинъ, VI, прим. 171).

18) Здѣсь, какъ видно изъ Софійскаго Временника (ч. II, 194), говорится только о *поземельной подати*. Не знаю, почему Карамзинъ (VI, 125 и д.) говоритъ, будто бы Новгородцы сказали: «сами *исчислимъ людей*, а кто утаитъ хотя одну *душу*, будетъ казненъ. (Сличи Русскую Лѣтопись по Никонову списку ч. VI. стр. 98). Впрочемъ, самъ Карамзинъ, въ 171 примѣчаніи къ тексту VI части своей Исторіи Госуд. Россійскаго говоритъ, что «обжа (Новогородская) единъ человѣкъ на единой лошади оретъ». Въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ нахо ится *помѣстная* или *Обженная Книга* 1499 года, о государевыхъ селахъ и деревняхъ въ Новгородскомъ владѣніи, о денежномъ и хлѣбномъ доходѣ съ крестьянъ, о числѣ людей въ каждомъ селеніи и о мѣрѣ сбработываемой ими земли. *Людей во всѣхъ деревняхъ показано столько же, сколько дворовъ; слѣдственно, въ переписи показывались одни только хозяева.* См. Описаніе Русскихъ и Словенскихъ рукописей Румянцовскаго музеума, составленное Ал. Хр. Востоковымъ (Спб. 1842, 4), № XXXVIII, стр. 45 — 48. Тутъ говорится о выпискахъ изъ писцовыхъ книгъ 1499 и 1539 г., хранящихся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ. Рукопись 1539 г. есть переписная книга Новгородскаго уѣзда, 21 погоста.

19) Тверскія земли положены въ сохи, т. е. описаны и раздѣлены на сохи въ 1491 г., когда уже покоренная въ 1486 г. Тверь была подарена Іоанномъ III сыну своему Іоанну Іоанновичу (отцу несчастнаго Димитрія). Тогда для сошнаго письма были посланы чиновники въ Тверь, Старицу, Зубцовъ, Опоки, Клинъ, Холмъ и Новогородокъ. (Карамзинъ, VI, 179 и прим. 286). Въ Никоновской лѣтописи (VI, 130) сказано: «Князь Великій Іванъ Васильевичъ послалъ Тверскія земли писати *по Московски* въ сохи (Кар. VI, 125). Карамзинъ (VI, 351 и д.) приводитъ слѣдующій примѣръ изъ хранящейся въ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ книги помѣстнаго приказа, временъ Іоанна Васильевича I или сына его Великаго Князя Василія: «два земледѣльца, высѣвая для себя 6 коробей или четвертей ржи, давали ежегодно Великому Князю 2 гривны или 4 деньги (около нынѣшняго серебрянаго рубля), двѣ четверти ржи, три овса, осьмину пшеницы, ячменя, такъ что съ тягла сходило, по нынѣшнимъ умѣреннымъ цѣнамъ, болѣе 20 руб. нашими ассигнаціями (т. е. болѣе 5 руб. сер. по курсу того времени, когда это писалъ нашъ исторіографъ). Нѣкоторые крестьяне представляли въ казну *пятую* или *четвертую долю* собираемаго хлѣба, барановъ куръ, сыръ, яйца, овчины и проч. «Одни давали *болѣе*, другіе *менѣе*, *смотря по изобилію* или недостатку въ угодьяхъ».

20) Въ Архив. Псков. Лѣтоп. сказано подъ 1557 годомъ: «Почаша писцы писати городъ Псковъ и пригороды, и земли мѣрити, и оброки велики на оброчныя воды и пожни и на мелницы положиша. См. Псковскую первую Лѣтопись въ Полномъ Собраніи Русскихъ Лѣтописей, изданномъ Археографическою Коммисіею, т. IV (1848, 4), стр. 309 подъ 7065 годомъ и Карамзина VIII, прим. 587 (стр. 127).

Однако же нельзя тутъ не замѣтить, что уже подъ 1500 годомъ въ лѣтописяхъ встрѣчается извѣстіе, что Псковичи давали съ 10 сохъ по лошади противъ Литовцевъ. См. тамъ же, стр. 272 и Карамзина VI, прим. 629 (167).

21) См. Актъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ 1847 г. стр. 162 и д.

22) См. Акты историческіе, собранные и изданные Археографическою Коммисіею, ч. I, № 129 (стр. 191).

23) Книга сошнаго письма 1579 г., на которую ссылается Карамзинъ (IX, прим. 816), хранится нынѣ въ Румянцовскомъ музеумѣ. См. Описаніе Русскихъ и Словенскихъ рукописей Румянцовскаго музеума, составленное А. Хр. Востоковымъ (Спб. 1842, 4), № CCCVIII, стр. 437. Это списокъ переписныхъ книгъ городовъ Соликамска и Чердыни съ уѣздами, учиненныхъ писцами Иваномъ Яхонтовымъ 7087 (1579) и Михайломъ Кайсаровымъ съ товарищи 7131 — 7132 (1623—1624) годовъ. Хотя въ Словарѣ Россійской Академіи и сказано, что *соха* есть участокъ земли, составляющій доброй земли 800, средней 1200 и худой 1800 четвертей (полудесятинъ), однако же Карамзинъ изъ имѣвшейся у него книги о сошномъ и вытномъ письмѣ приводитъ слова: «въ *сохѣ* добрыя земли 800 четвертей, среднія земли 1,000, худыя 1,200 четвертей; *выть*—добрыя земли 12 четвертей, среднія 14, худыя 16 четвертей.» Вышеприведенное подтверждается и листомъ сошнаго письма, приложеннымъ къ начертанію исторіи города Холмогоръ Вас. Крестинина (Спб. 1790, 4). К. А. Неволинъ въ приведенномъ выше сочиненіи «Объ успѣхахъ государственнаго межеванія въ Россіи до Императрицы Екатерины II», слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ слово *соха*: «*соха* была опредѣленный участокъ жителей, который платилъ извѣстную податную единицу или отправлялъ извѣстную единицу повинности». См. Актъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ 1847 г., стр. 154.

24) См. Двинской лѣтописи въ Древней Россійской Вивліоѳикѣ ч. XVIII, стр. 15 и Карамзина X, 70 и прим. 134 и 196. Тутъ изъ дѣлъ польскихъ 1591 года исторіографъ сообщаетъ извѣстіе, что тогда Борисъ Годуновъ, начальный человѣкъ въ землѣ, во всемъ государствѣ всѣ сохи въ *тарханныя* учинилъ, вольготѣ (что по толкованію Карамзина значитъ, что онѣ обложены легкою данью).

25) Карамзинъ, X, прим. 435, гдѣ авторъ ссылается на разрядныя книги г. 1594.

26) См. *Василія Крестинина* архангелогородскаго гражданина: Историческіе начатки о Двинскомъ народѣ, ч. I (Спб. 1784, 4), стр. 41, и его же: Начертаніе исторіи города Холмогоръ (Спб. 1790, 4), стр. 38 и д. Въ 1623 году въ городѣ считалось 113 посадскихъ *тяглыхъ домовъ* въ черныхъ слободахъ или улицахъ; приказнаго чина служителей *бѣлыхъ домовъ* 33; нѣмецкихъ домовъ 7, въ томъ числѣ 2 двора англійскихъ гостей и 3 двора голландскихъ торговыхъ людей, 2 двора московскихъ нѣмцовъ, всѣхъ 153 двора; сверхъ того публичныя зданія. О Пермскихъ писцовыхъ книгахъ по посадамъ и уѣздамъ Чердынскому и Усольскому (Соликамскому) 1623 и 1624 годахъ см. Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума, № CCCVIII, стр. 438. Темниковскія и Касимовскія пис-

цовыя книги 1621 и 1622 годовъ сгорѣли въ приказѣ Казанскаго дворца въ Москвѣ въ 134 (1626) г. См. тамъ же № CCCXI, стр. 439.

27) См. В. Крестинина Начертаніе исторіи города Холмогоръ, стр. 38 и 39. Далѣе, въ примѣчаніи на стр. 41, сочинитель приводитъ примѣры, что потомки нѣкоторыхъ *малотяглыхъ*, слѣдственно скудныхъ, посадскихъ людей сдѣлались первыми купцами города Холмогоръ. Изъ бездворниковъ иные въ 1688 г. были обложены только *пирогома* и даже *полупирогомъ*. И изъ *дворниковъ* (т. е. домовладѣльцевъ или имѣвшихъ свои дворы) иные были обложены только *деньюю со пирогома*. *Пирогома* называлась четвертая часть полушки; а какъ въ рублѣ было 400 полушекъ, то пироговъ въ рублѣ было 1,600. См. Карамзина X, прим. 437. Самый же рубль XVI вѣка цѣнится въ два червонца или менѣе (Карамзинъ т VII 07). т. е. въ 5 нынѣшнихъ серебряныхъ рублей (Карамзинъ X, прим. 406).

28) Карамзинъ, X, прим. 349

29) Карамзинъ, X, 210 и прим. 352.

30) Карамзинъ, XI, 86 и прим. 120.

31) Карамзинъ, XI, 217 и прим. 371. О томъ что бѣглымъ крестьянамъ указаны были урочные годы, упоминается и въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича 1649 года (гл. XI, ст. 3). См. Полное Собраніе Законовъ т. I, стр. 63.

32) Карамзинъ, XII, 69 и прим. 165. Хотя Карамзинъ и не совершенно былъ увѣренъ въ несомнѣнности этого указанія, однако же онъ не могъ не включить его въ исторію, какъ фактъ весьма примѣчательный. Достойны вниманія въ этомъ указаніи еще слѣдующія слова: «А которые люди держатъ рабу до 18 лѣтъ дѣвку а вдову послѣ мужа болѣе двухъ лѣтъ, а парня холостаго за 20 лѣтъ, а не женятъ, и воли имъ не даютъ, а той вдовѣ или дѣвкѣ, или парню... дати отпускныя въ Москвѣ казначею, а въ иныхъ городахъ намѣстникамъ и судьямъ».

33) См. Высочайше утвержденный докладъ Сената 17 сентября 1742 г. въ Полномъ Собраніи Законовъ т. XI, № 8619 (стр. 658).

34) См. Акты Археографической Экспедиціи т. III, № 122, стр. 169.

35) Такъ пишетъ г. Устряловъ въ своей Русской Исторіи (изд. 3, 1845 г., 8), ч. I, стр. 309. *Писцовый Наказъ*, вѣроятно, существовалъ уже въ 129 (1621 году), и дополненія къ нему составлялись до 1624 года, какъ видно изъ изданнаго въ 1825 году К. О. Калайдовичемъ и П. М. Строевымъ обстоятельнаго описанія Славяно-Россійскихъ рукописей, хранившихся въ Москвѣ въ библіотекѣ графа Ѳ. А. Толстого (впослѣдствіи вошедшей въ составъ Императорской Публичной Библіотеки въ С.-Петербургѣ), Отд. I, № 165, стр. 90. Впрочемъ, К. А. Неволинъ уже сказалъ намъ, что этотъ нынѣ въ Императорской Публичной Библіотекѣ находящійся списокъ писцоваго наказа новѣе Уложенія (1649 года) и вполнѣ сходенъ съ такимъ же писцовымъ наказомъ 1684 года, напечатаннымъ въ Полномъ Собраніи Законовъ—т. II, № 1074 (стр. 590 — 617). См. Актъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ 1847 года, стр. 208 и д., въ примѣчаніи 171. Что касается до обывателей, то уже выше (въ примѣчаніи 18) показано, что въ переписи вносились только имена хозяевъ, т. е. однихъ тяглыхъ (податныхъ) жителей. О переписяхъ 1623 и 1624 г., произведенныхъ въ

Холмогорахъ, Чердыни и Соликамскѣ, см. выше прим. 25. Опись города Вязьмы 7138 (1630) г. находится въ Румянцовскомъ музеумѣ. См. Описаніе этого музеума, № CCCIX, стр. 438.

36) См. Акты историческіе, собранные и изданные Археографическою Коммисіею т. III, (Спб. 1841, 4), № 252 и д.

37) Уложенія 1649 года, гл. XI, ст. 9, 11, 24. Земли межевались, и въ писцовыя книги вносились межи и грани. См. тамъ же, гл. XI, ст. 21, 50 и д. Владѣльцомъ вотчины, въ случаѣ спора, признавался тотъ, за кѣмъ вотчина въ Помѣстномъ приказѣ въ книгахъ записана. Тамъ же, ст. 34. См. Полное Собраніе Законовъ т. I, стр. 64 и д. Выпись изъ Темниковскихъ писцовыхъ книгъ 1646 года, писанную скорописью того времени, видѣть можно въ Румянцовскомъ музеумѣ. См. Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума № CCCXI, стр. 439.

38) Т. е. денегъ на выкупъ плѣнниковъ. См. Царскую грамоту (1651, г. января 14) Олонецкому воеводѣ Василью Чоглокову въ Актахъ историческихъ, собранныхъ и изданныхъ Археографическою Коммисіею, т. IV, (1842, 4), № 43 (стр. 146).

39) См. Полное Собраніе Законовъ т. I, № 289 (стр. 324).

40) См. Описаніе Русскихъ и Словенскихъ рукописей Румянцовскаго музеума № CCCXII (стр. 440).

41) См. Полное Собраніе Законовъ т. I, № 488 (стр. 854). Это, сколько мнѣ извѣстно, первый случай, въ которомъ законами требуется и включенія женщинъ въ переписи.

42) См. Полное Собраніе Законовъ т. I, № 509 (стр. 875).

43) Нынѣшнія *четвертныя земли*, какъ явствуетъ, первоначально были жалованныя помѣстья. Четверть, какъ сказано выше въ примѣчаніи 23, равнялась полудесятинѣ (Карамзинъ IX, прим. 816), при трехпольномъ же хозяйствѣ ее повелѣвалось считать во всѣхъ трехъ поляхъ въ $1^1/_2$ десятины. (Полное Собраніе Законовъ т. IV, № 10237, гл. V, ст. I и № 12659, гл. V, ст. 1). По мнѣнію Карамзина (VI, 344), Іоаннъ III первый началъ давать земли или *помѣстья* боярскимъ дѣтямъ (наприм. въ 1500 году доставшіяся ему новгородскія земли (Карамзинъ VI, 140), которые за то, въ случаѣ войны, обязаны были приводить съ собою нѣсколько вооруженныхъ холопей или наемниковъ, конныхъ или пѣшихъ, соразмѣрно доходамъ помѣстья. О томъ же сколько за кѣмъ (въ Московскомъ уѣздѣ) слѣдовало быть четвертей, говорится въ XVI главѣ Уложенія 1649 года. Новоуказныя статьи по этому предмету съ 1676 по 1681 годъ исчислены въ изданномъ въ Москвѣ въ 1808 г. Уложеніи царя Алексѣя Михайловича со сводомъ новоуказныхъ статей—въ книгѣ: Уставы Великаго Князя Владиміра Кіевскаго и всея Русіи и проч., стр. 223. Сколько же четей (или четвертей) слѣдовало давать въ помѣстье какимъ чинамъ, о томъ изданы были указы въ 180 и 181 (1672 и 1673) годахъ и вновь въ 185 (1677) г. апрѣля 25 дня. См. Полное Собраніе Законовъ т. II, № 690 (стр. 101). Тутъ же исчислены какъ тогдашніе украйные города (нынѣшнихъ губерній: Калужской, Орловской, Тульской и Рязанской), въ

коихъ велѣно было давать *чети* въ указныя статьи, такъ и города, въ которыхъ дикихъ поль давать не было указано.

44) Полное Собраніе Законовъ, т. II, № 685 (стр. 98).

45) См. Акты юридическіе, собранные и изданные Археографическою Коммисіею, т. V, (Спб. 1842, 4), № 33 (стр. 53).

46) Полное Собраніе Законовъ т. I, стр. 147, въ примѣчаніи къ 68 ст. XXI главы Уложенія царя Алексѣя Михайловича.

47) Полное Собраніе Законовъ т. V, № 3458 (стр. 757).

48) См. Описаніе Славяно-Россійскихъ рукописей библіотеки графа О. А. Толстого (М. 1825, 8), № 227, ст. 2, стр. 146.

49) Тамъ же, того жет Отдѣленія и нумера статья I, стр. 145. Въ этомъ же 1683 году даны были указныя статьи межевщикамъ, посланнымъ въ города для межеванія старыхъ земель и для розыску бѣглыхъ крестьянъ. Тамъ же, Отд. II, № 342, стр. 487.

50) Тамъ же, Отд. II, № 169, стр. 320. Судя по числу главъ, это долженъ быть Писцовый Наказъ, напечатанный во II-мъ томѣ Полнаго Собранія Законовъ подъ № 1074 (стр. 590—617).

51) Тамъ же, Отд. I, № 90, стр. 46. Это подлинный скорописный списокъ того времени, скрѣпленный по листамъ дьякомъ Иваномъ Шапкинымъ и исправленный Иваномъ Нечаевымъ, на 60 листахъ.

42) Тамъ же, Отд. II, № 342, стр. 487.

53) Полное Собраніе Законовъ, т. III, № 1471 (стр. 159).

54) Тамъ же, т. III, № 1579, статья 24-я (стр. 290).

55) Тамъ же, т. III, № 1594, ст. 2-я (стр. 337).

56) Тамъ же, т. III, № 1605 (стр. 410).

57) Тамъ же, т. IV, № 1792, ст. 4-я и 5-я (стр. 27). Тутъ сказано: *п. 4*: ....«переписать на закладномъ дворѣ закладныхъ *мурзъ* и *татаръ* и *ихъ жонъ* и *дѣтей* и на Гилянскомъ и на Сухарскомъ дворѣхъ *тезиковъ*, которые служатъ Великому Государю и живутъ въ Астрахани, поименно съ прозвищи, и которыя кто области, и которыхъ городовъ, и сколь давно въ Астрахани живутъ, и въ свою землю ѣздятъ ли, или живутъ въ Астрахани безъ съѣзду, и какими товары торгуютъ, и что съ нихъ идетъ Великаго Государя въ казну какихъ доходовъ, и сколько нынѣ въ юртахъ *юртовскихъ татаръ* и *Едисанокъ*, и чѣмъ промышляютъ, и сколько въ Астрахани въ городѣхъ, въ каменномъ и въ деревянномъ, и за городомъ на посадѣхъ, посадскихъ дворовъ и во дворѣхъ людей, и ихъ дѣтей, и племянниковъ, и братьи, и захребетниковъ, и подсосѣдниковъ, и всякихъ людей, на дворѣхъ дворниковъ, а какіе они государевы службы служатъ ли; и о томъ къ Великому Государю писать и книги переписныя прислать»; *п. 5*: «Съ товарищи велѣть переписать въ городѣхъ и за городомъ и въ слободѣхъ и на загородныхъ дворахъ и на огородахъ, сколько патріаршихъ и митрополичьихъ и всякихъ людей, и во дворѣхъ ихъ дѣтей, и братьи, и племянниковъ, и захребетниковъ, и подсосѣдниковъ, порознь по статьямъ, сколько имяны; и сколь давно, и изъ которыхъ городовъ пришли, и кто съ кѣмъ живетъ, и какія кому подати

платитъ, и издѣлья дѣлаютъ, и на данныхъ ли мѣстѣхъ слободы и дворы поставлены, или кто собою владѣетъ безъ дачъ, и сколь давно отъ города».

58) Полное Собраніе Законовъ, т. IV, № 1813 (стр. 77).

59) Тамъ же, т. IV, № 1922 (стр. 204).

60) Тамъ же, т. IV, № 1990 (стр. 265).

61) Тамъ же, т. IV, № 2076 (стр. 323). Бездворные были двоякіе: одни дѣйствительно нигдѣ не имѣвшіе двора, другіе же не имѣвшіе двора только тамъ, гдѣ жили и гдѣ производилась перепись.

62) Въ письмѣ по этому предмету, писанномъ 23 декабря 1705 г. къ князю Григорію Волконскому въ Тамбовъ, князь Меншиковъ говоритъ: «Дьяковъ, подъячихъ и дьячковъ, всѣхъ переписавъ, напиши, которые въ службу негодны, къ дѣламъ и въ посылки, а другихъ въ солдаты, для такова вида, чтобъ охотнея денежнымъ окладомъ они обложились, и какъ они себя обложатъ, тогда собравъ съ нихъ по окладу деньги, употребляй на надлежащіе расходы, а имъ скажи, что впредь на службахъ не быть, а платили бы всегда по окладу съ себя и съ дѣтей своихъ деньги. Также, которые по разбору Юрьи Нелединаго писаны въ солдаты, и тѣхъ положи въ денежный окладъ, а въ солдаты ихъ не писать». См. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Засѣданіе 31 мая 1847 г. Годъ третій, № 1, въ концѣ

63) Полное Собраніе Законовъ, т, IV, № 2130 (стр. 360 — 362). Не при этомъ ли случаѣ переписаны въ Ингерманландіи и обложены окладами также дворяне, какъ о томъ упоминается въ указѣ 6 марта 1710 г. (Полное Собраніе Законовъ, т. IV, № 2257).

64) Тамъ же, т. IV, № 2253 (стр. 478).

65) Тамъ же, т. IV, № 2256 (стр. 479). Въ приведенномъ выше (въ примѣчаніи 62) письмѣ князя Меншикова къ Князю Волконскому предписывалось переписать дворы и на тѣхъ земляхъ, на которыхъ поселены *Черкасы*. Кіевская Губернія (прежняя Малороссія) при Петрѣ I состояла изъ 10-ти малороссійскихъ полковъ и провинцій: Бѣлогородской, Сѣвской и Орловской. Въ Малороссійскихъ полкахъ числилось вообще 219815 дворовъ, обитаемыхъ, кромѣ людей чиновныхъ, казаками грунтовыми и безгрунтовыми (мощными и убогими), посполитыми, попами, пономарями, дьячками, подсосѣдками и процекціантами. Слободскіе полки состояли въ Бѣлогородской провинціи. См. изданное М. П. Погодинымъ сочиненіе Ивана Кирилова: Цвѣтущее состояніе Всероссійскаго Государства, въ каковое началъ, привелъ и оставилъ неизреченными трудами Петръ Великій. Москва, 1831, 4, кн. 1, стр. 130—144 и 154. Къ вышеписаннымъ 219815 дворамъ, кажется, слѣдуетъ еще прибавить оказавшихся при 1-й ревизіи въ провинціяхъ Бѣлогородской, Сѣвской и Орловской 59271 дворъ (обитаемыхъ конечно Великороссіянами), которые назначались для расположенія на оные полковъ. См. Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 3901, стр. 509. Тутъ же видѣть можно, что Азовская губернія состояла изъ провинцій: Воронежской, Елецкой, Тамбовской, Шацкой и Бахмутской.

66) Полное Собраніе Законовъ, т. IV, № 2257 (стр. 479) См. выше примѣч. 57.

67) Полное Собраніе Законовъ, т. IV, № 2305 (стр. 580). Двѣнадцатью годами позже уже числилось въ 10-ти губерніяхъ и 48 провинціяхъ 888284 двора. Смоленская губернія въ это время является въ видѣ провинціи Рижской губерніи, а новыя двѣ губерніи были: Астраханская и Нижегородская. (Полное Собраніе Законовъ, т. VI, № 3901, стр. 509).

68) О Бѣлогородскомъ и Сѣвскомъ разрядахъ, или Бѣлогородскомъ и Сѣвскомъ украинскихъ полкахъ, существовавшихъ до 1710 года, см. Ивана Кирилова, «Цвѣтущее Состояніе Всерос. Государства» изд. М. П. Погодинымъ въ Москвѣ, 1831 г., 4), ч. I, стр. 148 и 156. Къ нимъ принадлежали многіе города съ уѣздами.

69) Полное Собраніе Законовъ т. V, № 2672, п. 6 (стр. 26).

70) Тамъ же, т. V, № 2706 (стр. 50).

71) Тамъ же, т. V, № 2846 (стр. 125).

72) Тамъ же, т. V, № 2845 (стр. 125). У тѣхъ, которые не явятся по мартъ мѣсяцъ слѣдующаго года, сказано отбирать въ пожитки и отдавать ихъ доносчикамъ.

73) Тамъ же, т. V, № 2935 (стр. 169).

74) Тамъ же, т. V, № 2964. (стр. 185). Доказательствомъ что Петръ I-й не совсѣмъ полагался на прежнія переписи и желалъ имѣть болѣе точныя, служитъ предувѣдомленіе ландратамъ, что для повѣрки сихъ переписей присланы будутъ другіе люди.

75) Въ Именномъ указѣ 16 Декабря 1743 г. о (2-й) генеральной *ревизіи* это слово поясняется словомъ «свидѣтельство». См. Полное Собраніе Законовъ т. XI, № 2835 (стр. 963).

76) Полное Собраніе Законовъ т. V, № 3215 (стр. 597). Сенатскій указъ послѣдовалъ 22 января 1719 г. (Полное Собраніе Законовъ т. V, № 3287 (стр. 618). Въ указѣ 28 Февраля 1721 г. (Полное Собраніе Законовъ т. XI, № 3747, стр. 362) упоминается объ указѣ 26 Января 1719 г., какъ о первомъ указѣ о производствѣ ревизіи: но этого указа въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ.

77) Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 3057 (стр. 247) и № 3707 (стр., 290 и д.). Неслужащихъ (безмѣстныхъ) *церковнослужителей* указомъ 12 іюня 1722 года велѣно было записать въ подушный окладъ за исключеніемъ только тѣхъ, которые поступаютъ на службу и въ обученіе, или состоятъ у помѣщиковъ домовыми служителями (т. е. дворовыми людьми). Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 4035 (стр. 720).

78) Тамъ же, т. VI, № 3747 (стр. 362).

79) Тамъ же, т. VI, № 3802 (стр. 405).

80) Тамъ же, т. VI, № 3901 (стр. 503).

81) Тамъ же, т. VI, № 3919 (стр. 516).

82) Тамъ же, т. VI, № 3999 (стр. 675).

83) О томъ что *Украйною* во 2-й половинѣ XVII в. назывались нынѣшнія губерніи: Калужская, Орловская, Тульская и Рязанская, упомянуто уже выше въ примѣч. 43. *Слободскіе полки*—бывшая Слободско-Украинская, нынѣшняя Харьковская губернія. По инструкціи, о которой тутъ говорится, назначенные для

того штабъ и оберъ-офицеры должны были произвесть перепись Азовской губ. въ провинціяхъ: Тамбовской, Воронежской, Елецкой и Бахмутской, а Кіевской губерніи—въ провинціяхъ: Бѣлогородской, Сѣвской и Орловской, равно и въ Слободскихъ полкахъ: Ахтырскомъ, Харьковскомъ, Острожскомъ, Изюмскомъ и Сумскомъ.

84) Полное Собраніе Законовъ т. VI., № 4090 (стр. 772). Въ составленномъ А. Х. Востоковымъ описаніи Русскихъ и Словенскихъ рукописей Румянцовскаго музеума (Спб. 1842, стр. 47), напечатано, между прочимъ, свѣдѣніе о собиравшихся въ 1539 году въ одномъ имѣніи Новгородскаго уѣзда доходахъ съ крестьянъ деньгами хлѣбомъ и прочими съѣстными припасами. Сл. въ этомъ отношеніи сочиненіе К. А. Неволина «Объ успѣхахъ Государственнаго межеванія въ Россіи до Екатерины II въ Годичномъ актѣ С.-Петербургскаго университета 1847 года» (примѣчанія 133 и 137 на страницахъ 189 и 191).

85) Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 4065 (стр. 754). Что названіе *лашманъ* нѣмецкаго происхожденія, сказано уже въ Лѣтомъ Словарѣ, составленномъ въ Департаментѣ Корабельныхъ Лѣсовъ, ч. II. (1844. 8.), стр. 272. О томъ гдѣ находятся Лашманы и сколько ихъ, см. мое разсужденіе «Ueber die Vertheilung der Bewohner Russlands nach Ständen in den verschiedenen Provinzen, напечатанное въ Запискахъ Имп. Академіи Наукъ: Mémoires de l'Académie des Sciences de St.-Peterbourg, Sciences politiques, VI Série, t. VII, (1847), p. 412.

86) Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 4088 (стр. 755).

87) Тамъ же, т. VI, № 4086 (стр. 768).

88) Тамъ же, т. VI, № 4113 (стр. 784).

89) Тамъ же, т. VII, № 4655 (стр. 419) и т. VII, № 5010, П. 4 (стр. 735) См. стр. 39.

90) Тамъ же, т. XI, № 8619 (стр. 557—663).

91) Тамъ же, т. XI, № 8836 (стр. 964—977).

92) Недоимка подушныхъ денегъ съ 1724 по 1742 годъ составляла болѣе 5-ти милліоновъ рублей серебромъ. Подушныя деньги употреблялись на жалованье арміи и гарнизонамъ и на приготовленіе ружей, мундировъ, аммуниціи, провіанта и фуража и проч. (См. Полное Собраніе Законовъ. т. XI, № 8619, стр. 657 и 662).

93) До этого времени съ чухонь и русскихъ, въ Ингерманландіи находившихся, по указу 1732 года собирался фуражъ на Конную гвардію. Платежъ подушныхъ денегъ, однако же, вновь замѣненъ былъ взысканіемъ фуража, какъ видно изъ изданной 16-го декабря 1743 года Инструкціи для учиненія вновь ревизіи. Полное Собраніе Законовъ т. XI. № 8836 п. 8 (стр. 969).

94) Именный указъ о генеральной ревизіи 16 декабря 1743 г. (Полное Собраніе Законовъ т. XI. № 8835, стр. 963). Формою, приложенною къ Сенатскому указу 1 марта 1744 года, требовались показанія *только о лицахъ мужескаго пола*. См. тамъ же, т. XII, № 8884 (стр. 31).

95) Полное Собраніе Законовъ т. XV, № 11364 (стр. 334—839).

96) Тамъ же, т. XVI, № 11755, § 1 (стр. 158).

97) Тамъ же, т. XIV, № 10233, ст. 35 (стр. 85).

98) Полное Собраніе Законовъ т. XX, № 14733 (стр. 665).

99) Тамъ же, т. XXI № 15278 (стр. 304 — 306).

100) Тамъ же, т. XXI, № 15296 (стр. 344 и д.).

101) Тамъ же, т. XXI, № 15415 (стр. 571).

102) Тамъ же, т. XXIII, № 17222 (стр. 529).

103) Тамъ же, т. XXXI, № 24635 (стр. 651—653).

104) Тамъ же, т. XXXIII, № 25882 (стр. 211).

105) По указу 17 декабря 1842 г. Бѣлостокская область вошла въ составъ Гродненской губ.

106) То есть, части восточной Галиціи, которая на основаніи Лембергской конвенціи 18 (29) марта 1810 г. была присоединена къ Россіи (Полное Собраніе Законовъ т. XXXI, № 24200, стр. 134); но по силѣ 5-й статьи акта Вѣнскаго конгресса 28 мая (9 іюня) 1815 г. возвращена Австрійскому Императору. См. Полное Собраніе Законовъ т. XXXIII, № 25863, стр. 147, гдѣ сказано, что восточная Галиція отдѣлена была въ силу Вѣнскаго трактата 1809 г. Подъ этимъ разумѣть должно трактать, заключенный между Австріею и Франціею въ Шенбруннѣ 14 (26) октября 1809 г.

107) Грузія, съ 29 сентября 1783 г. поступившая подъ покровительство Россіи, вошла вполнѣ въ составъ Россійской Имперіи 6 марта 1801 г. См. Полное Собр. Зак. т. XXI, № 15235 (стр. 1013) и т. XXVI, № 19770 (стр. 566).

108) Полное Собраніе Законовъ, т. XXXI, № 24751 (стр. 828).

109) Тамъ же, т. XXXIII, № 25882 (стр. 207—213).

110) Тамъ же, т. XXXIII, № 25912 (стр. 251).

111) См. Всемилостивѣйшій Манифестъ 30 августа 1814 года въ Полномъ Собраніи Законовъ, т. XXXII. № 25671, ст. 7, п. 1 (стр. 908). Мѣра этого уменьшенія числа жителей опредѣляется слѣдующими данными, собранными мною во время моихъ поѣздокъ по разнымъ великороссійскимъ губерніямъ:

Общее число жителей податнаго состоянія было слѣдующее:

ГУБЕРНІИ.	По 6 рев. 1811 г.	По 7 рев. 1815 г.			По 8 рев. 1834 г.		
	муж. п.	муж. п.	жен. п.	об. п.	муж. п.	жен. п.	об. п.
Владимірская . . .	476333	466954	510635	977589	521435	579937	1101372
Костромская . . .	394838	419533	465262	884795	456309	519287	975596
Московская	487866	464873	490598	955471	579118	600254	1179372
Нижегородская . .	455688	452766	496850	949616	508360	543120	1051780
Новгородская . . .	323267	281523	324156	605679	376477	411264	787741
Тверская	545762	539104	575559	1114663	616592	672503	1289095
Ярославская . . .	392474	384812	436908	821720	414168	484738	898906
Всего въ 7-ми губерніяхъ .	3076228	3009565	3299968	6309533	3472459	3811403	7283862

Изъ поименованныхъ тутъ 7-ми губерній только въ одной—Костромской—при 7-й ревизіи не оказалось убыли въ податномъ населеніи мужескаго пола.

Относительно движенія народонаселенія въ губерніяхъ, находящихся отъ Москвы на югъ и на юго-востокъ, мы въ книжкѣ—подъ заглавіемъ: «Краткія записки къ статистической таблицѣ округа, порученнаго надзору генералъ-лейтенанта Балашева» (Москва 1823, 8, на стр. 11 и 12), находимъ слѣдующее:

«Хотя въ губерніяхъ: *Рязанской*, *Тульской* и *Орловской* съ 1811 по 1816 г. населеніе примѣтно уменьшилось, но сіе не иному чему приписать надлежитъ, какъ необходимому послѣдствію тяжкой народной войны, бывшей около сихъ мѣстъ въ 1812 году. Напротивъ того въ губерніи *Тамбовской*, гдѣ слѣды войны сей были не столь чувствительны, оно увеличилось. Въ *Воронежской* же оставалось почти на одной степени. Дабы можно было удобнѣе видѣть справедливость вышесказаннаго, присовокуплена слѣдующая сравнительная таблица о числѣ ревизскихъ душъ мужескаго пола:

Губерніи.	По 5 рев.	По 6 рев.	По 7 рев.
Рязанская	446,910	518,752	505,375
Тульская	445,950	502,617	479,147
Орловская	494,609	581,969	550,440
Воронежская.	493,623	639,512	639,263
Тамбовская.	502,571	621,631	623,330
	2,383,463	2,864,481	2,797,555

112) Финляндія (такъ называемая *новая*) присоединена къ Россіи по силѣ мирнаго трактата между Россіею и Швеціею, заключеннаго въ Фридрихсгамѣ 5-го (17-го) сентября 1809 года и распубликованнаго Манифестомъ 1 октября того же года. См. Полное Собраніе Законовъ, т. XXX, № 23883 (стр. 1186 и д.).

113) Второе Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 6265 (стр. 344—360).

114) Правила 8-й ревизіи, вмѣстѣ съ послѣдовавшими въ оныхъ частными измѣненіями, включены въ Сводъ Законовъ Россійской Имперіи, изданный въ 1842 году т. IX (о состояніяхъ), приложеніе къ 1518 статьѣ (стр. 326—367). Тутъ впервые употребляется *числительное* названіе ревизіи. Впрочемъ, и въ указѣ 16 октября 1816 года уже говорится о *седьмой* ревизіи. См. Полное Собраніе Законовъ т. XXXIII, № 26455 (стр. 1050).

115) Армянская область — бывшія ханства: Эриванское и Нахичеванское — присоединена къ Россіи отъ Персіи мирнымъ трактатомъ, заключеннымъ въ деревнѣ Туркманчаѣ (на пути къ Тегерану) 10 февраля 1828 года. На основаніи Высочайше утвержденнаго 10 апрѣля 1840 года учрежденія для управленія Закавказскимъ краемъ бывшая Армянская область обращена въ два уѣзда: Эриванскій и Нахичеванскій, какъ части Грузино-Имеретинской (нынѣ съ 14 декабря 1846 года Тифлисской) губерніи. Изъ Грузіи и Армянской области, однако же, требовались (такъ же какъ и изъ Бессарабіи) сказки о (крѣпостныхъ) дворовыхъ людяхъ.

116) Второе Полное Собраніе Законовъ № 6500 *а*; въ прибавленіяхъ къ VIII тому (въ концѣ IX т., стр. 34—37).

117) Еще въ указѣ 28 ноября 1761 года о произведеніи новой (3-й) ревизіи именно сказано: «о числѣ душъ по всемъ государствѣ, *на положенію въ подушный окладъ*, собрать вновь сказки». См. Полное Собраніе Законовъ т. XV, № 11364 (стр. 834).

118) Нельзя тутъ не вспомнить о словахъ Екатерины II, которая въ данномъ 30 іюля 1767 г. Наказѣ Коммиссіи о составленіи проекта новаго Уложенія говоритъ, что «при великомъ благополучіи государства легко умножается число гражданъ», и что «вездѣ гдѣ есть мѣсто, въ которомъ могутъ выгодно жить, тутъ люди умножаются». См. Полное Собраніе Законовъ т. XVIII, № 12949, статьи 272 и 274 (стр. 240). Въ отношеніи къ приращенію числа жителей разныхъ состояній въ поселенныхъ мною въ 1840 году великороссійскихъ губерніяхъ я могу представить слѣдующіе выводы изъ сличенія 7-й ревизіи (1815 года) съ 8-ю ревизіею (1833 года). Приращеніе я выражу здѣсь процентами, съ употребленіемъ десятичныхъ дробей:

	Владимірск.	Костромск.	Московск.	Нижегород.	Новгородск.	Тверская.	Ярославск.	Средн. числомъ.
	Число процентовъ.							
Купечество	66,05	41,23	26,00	0,00	76,7	60,33	12,33	—
Мѣщане	7,87	11,25	78,11	0,00	6,2	11,24	22,36	—
Государств. крестьяне (безъ ямщиковъ) . .	12,50	14,00	21,64	17,21	15,6	17,46	11,17	15,63
Ямщики	13,15	28,12	—	—	—	—	19,67	—
Удѣльные крестьяне. .	11,90	8,38	—	6,09	17,8	11,39	13,58	11,82
Помѣщичьи крестьяне.	10,24	6,92	15,35	11,09	10,1	13,67	4,1	9,98
Свободн. хлѣбопашцы.	41,67	83,94	—	11,85	38,5	32,12	171,64	—
Поссессіон.крестьяне.	46,47	—	—	3,74	—	—	11,87	—
Бѣлопашцы	—	16,66	—	—	—	—	—	—
Конноозавод.крестьяне.	—	—	—	16,00	—	—	—	—

Нельзя не замѣтить, что эти показанія имѣютъ только относительное достоинство, какъ явленія двухъ опредѣленныхъ *періодовъ времени*. Для точнѣйшаго изслѣдованія настоящей степени приращенія народонаселенія слѣдовало бы принять во вниманіе еще и переходы лицъ изъ одного состоянія въ другое, случавшіеся въ опредѣленный срокъ. Такъ, напримѣръ, замѣчаемое въ губерніяхъ Ярославской и Костромской необыкновенно большое приращеніе числа свободныхъ

хлѣбопашцевъ соотвѣтствуетъ чрезмѣрно малому приращенію въ той же губерніи помѣщичьихъ крестьянъ, ибо нѣтъ сомнѣнія, что отъ 7-й до 8-й ревизіи въ Костромской губерніи изъ помѣщичьихъ крестьянъ не малое число поступило въ свободные хлѣбопашцы и т. д. Въ отношеніи къ удѣльнымъ и государственнымъ крестьянамъ показанія болѣе нормальны, потому что эти крестьяне мало переходятъ въ другое состояніе. Такъ, напримѣръ, по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ изъ крестьянскаго состоянія въ купечество и мѣщанство съ 1840 по 1845 года переходило среднимъ числомъ только около $^1/_5\%$ общаго числа ихъ, а по удѣльному вѣдомству, въ тѣ же годы, даже не болѣе пяти душъ изъ числа 762,000 мужескаго пола.

119) Доказательствомъ что уже слишкомъ за сто лѣтъ предъ симъ признавалось нужнымъ знать, *отъ чего переписываемые жители пропитаніе имѣютъ*, служитъ указъ 7 іюля 1737 года о учиненіи въ С.-Петербургѣ переписи обывателямъ и проч. (Полн. Собр. Зак. т. X, № 7272, стр. 163 и д.; правилъ этой переписи п. 5). Да и прежде того, именно регламентомъ Главнаго Магистрата 16 января 1721 г.), уже требовалось, чтобы магистраты въ свѣдѣніяхъ о городскихъ жителяхъ показывали—„*чѣмъ оные питаются*“. (Полн. Собр. Зак. т. IV, № 3708; формуляръ подъ лит. А, п. 4, на стр. 304). Въ графѣ (на стр. 307), посвященной *художествамъ жителей*, послѣднее мѣсто, послѣ нищихъ, занимаютъ *гулякн*. Городовымъ положеніемъ 21 апрѣля 1785 г. также требуется показаніе *«какого кто промысла»* (Полн. Собр. Закон. т. XXII, № 16188, стр. 363).

120) Исчисленія разныхъ гражданскихъ состояній или сословій, о которыхъ я находилъ свѣдѣнія въ представляемыхъ каждогодно Казенными Палатами въ Департаментъ Разныхъ Податей и Сборовъ перечневыхъ вѣдомостяхъ о числѣ душъ и податей, я напечаталъ въ „Трудахъ Академіи Наукъ» (Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de S.-Petersbourg, Sciences politiques etc., VI Série t. VI, pp. 170—176). Хотя нѣтъ сомнѣнія, что этотъ списокъ не полонъ, однакожъ я рѣшаюсь приложить оный въ концѣ этого труда. (См. стр. 91). Достойно замѣчанія, что уже при второй ревизіи велѣно было всѣхъ разночинцевъ, знающихъ какія либо ремесла, писать въ цехи, а прочихъ по желанію ихъ писать въ службу или въ дворцовыя и государевы слободы, къ помѣщикамъ и на фабрики, дабы ни одинъ безъ положенія не остался (Указъ 16 марта 1797 г. Полн. Собр. Зак. т. XII, № 9383, стр. 672).

121) Таковы, напримѣръ, во 2-мъ станѣ Ораніенбаумскаго уѣзда *), находящіяся двѣ деревни,—одна помѣщичья Вяpепяль (по фински W a a r a p e r a), другая казенная Терентьева (Terentila). Изъ нихъ первая принадлежитъ къ Жеребятскому, а вторая къ Губаницкому лютеранскому приходу.

122) См. ниже примѣчаніе 126.

123) Не излишне было бы о самоубійцахъ показывать, какимъ способомъ они прекратили дни свои.

---

*) Нынѣ Петергофскаго.

124) Альфонсъ Декандоль въ статьѣ „Объ изданныхъ въ 1839 г. въ Лондонѣ реестрахъ о рожденныхъ, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ Англіи» (First annual report of the registrar general of births, deaths and marriages in England; 168 p. in 8.), говоритъ между прочимъ слѣдующее: «Jusqu'à l'année 1837 l'Angleterre était fort arriérée relativement à la tenue des registres de l'état civil... Une loi nouvelle heureusement est venue régulariser ce point et combler, pour ainsi dire, une lacune de la civilation anglaise».

Говоря о выводахъ изъ переписи, онъ продолжаетъ: Les décès sont classées dans la rapport selon l'âge et le sexe des individus. En 1841 on aura un recensement général, ou la population de chaque partie du royaume sera classée par âge et par sexe; on connâitra en même temps, avec prècision et détail, les naissances, décés et mariages de l'année, on pourra donc obtenir les véritables proportions de tous les nombres, en particulier les décès annuels pour mille individus de chaque âge et de chaque sexe, existant à une certaine époque dans une population agglomérée ou dispersée, et dans chaque partie du territoire qu'on voudra considérer isolement. Voila le but vers lequel on doit tendre: tous les autres documents ne seront que des moyens approximatifs, offrant un intérêt plus ou moins grand. См. Bibliothéque Universelle de Genéve, 1839, Dec. № 43, p. 252—256.

125) См. Полн. Собр. Зак. т. XIV, № 10,233 (стр. 85), гдѣ сказано, п. 35: «Хотя въ 1724 и 1744 г. по подаваемымъ сказкамъ всѣмъ отъ мала и до велика свидѣтельство мужеска пола и учинено было, но о женщинахъ тогда въ сказкахъ писано не было, того ради повелѣвалось для лучшаго разбирательства о бѣглыхъ и къ прекращенію всѣхъ въ ябедническихъ вымыслахъ подборовъ, впредь при будущей ревизіи, какъ мужеской полъ для платежа государственныхъ податей, такъ и женскій для одного только вѣдома, не обходя ни одной души, всѣхъ переписать».

126) Въ 1837 г., при обревизованіи мною государственныхъ имуществъ, и колоній Таврической губерніи, я имѣлъ случай удостовѣриться, что, въ видахъ уравненія денежныхъ сборовъ, нѣмецкіе поселенцы при Молочныхъ водахъ (какъ меннониты такъ и прочіе) часть взыскиваемыхъ съ нихъ податей раскладываютъ между собою по числу работающихъ рукъ людей обоего пола опредѣленнаго возраста (отъ 15-60 л.). См. мою статью: «Ueber einige Landes-Verhältnisse zwischen dem untern Dnjper und dem Asow'schen Meere» — въ издаваемыхъ при Императорской Академіи Наукъ: Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angränzenden Länder Asiens, herausgegeben v. K. E. v. Baer und Gr. v. Helmersen. St. Petersburg, 1845. S. S. 26. Извѣстно, что *бродячіе инородцы* въ Иркутской губерніи платятъ ясакъ или шкурами или деньгами, состоя въ окладѣ съ 18 до 50 лѣтъ. См. Russland's Gesammt-Bevölkerung im J. 1838, въ «Mèmoires de l'Académie Imp. des Sciences de St. Petersbourg, Sciences politiques etc. VI Série, T. VI, p. 213.

127) Полное Собраніе Законовъ т. XXXII, № 25030 (стр. 218 и 219): Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

128) *Прописными душами*, какъ извѣстно, называются лица вопреки законамъ непоказанныя въ ревизіи.

129) См. Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 6099. Инструкція по этому предмету послѣдовала 27 іюня. См. тамъ же, № 6105. Выше уже упомянуто о первой переписи Малороссіянъ по указу 10 мая 1722 г. (См. стр. 13 и прим. 83).

130) По указу 13 іюля 1732 г. о переписи въ Ингерманландіи въ дворцовыхъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ селахъ и деревняхъ крестьянъ и бобылей обоего пола. (См. Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 6126. Въ общую народную перепись чухны вошли впервые при 2-й ревизіи. См. тамъ же, т. XI, № 8619 (стр. 657 и д.).

131) Объ этой переписи говорено было въ Оренбургскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и вслѣдъ за тѣмъ въ Сѣверной Пчелѣ 1847 г., № 59. Хотя неизвѣстно, чтобы въ 1734 г. перепись башкирцамъ была произведена на основаніи особаго указа, однакоже, весьма вѣроятно, что Кириловъ, управлявшій Оренбургскимъ краемъ, призналъ это необходимымъ. Предположеніе Кирилова видѣть можно въ Полномъ Собраніи Законовъ т. IX, подъ №№ 6571 (стр. 309) и 6576 (стр. 3 3). Впрочемъ, полагать можно, что эта перепись была произведена не на точныхъ правилахъ обыкновенныхъ ревизій, такъ какъ башкирцы, по правиламъ 1 и 2-й ревизій, были именно изъяты изъ переписи. (См. выше стр. 13 и 14 прим. 76 и 94).

132) Полное Собраніе Законовъ т. XXV, № 18860 (стр. 568). Положеніемъ объ управленіи калмыцкимъ народомъ, Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1847 года, статьею 199, въ отношеніи къ калмыкамъ простолюдинамъ требуются только вѣрныя свѣдѣнія о числѣ кибитокъ или семействъ; о духовныхъ же лицахъ, зайсангахъ-владѣльцахъ и нойонахт-владѣльцахъ съ семействами ихъ предписано имѣть именные списки.

133) Полное Собраніе Законовъ т. XXX № 22837 (стр. 89). Званія, о которыхъ тутъ упоминается, суть слѣдующіе Высочайше утвержденнымъ 9 декабря 1804 г. Положеніемъ объ устройствѣ евреевъ опредѣленные 4 класса ихъ гражданскаго быта: 1) земледѣльцы; 3) фабриканты и ремесленники; 3) купцы и 4) мѣщане. См. Полное Собраніе Законовъ т. XXVIII, № 21547, § 11, (стр. 731). Изъ формъ, приложенныхъ къ правиламъ для производства 8-й народной переписи (16 іюня 1833 г.) подъ лит. *В* и *Г*, видно, что о числѣ евреевъ (купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ) требовались особыя показанія. См. Втор. Полн. Соб. Зак. т. VIII, № 6265, отд. 2, стр. 134 и 135.

134) Тамъ же, т. XXXII, № 25081, §§ 68 и 70 (на стр. 289). Мнѣ случалось встрѣчать въ дѣлахъ ссылки на указъ 19 августа 1803 года о учиненіи новой переписи обитающимъ въ Камчаткѣ ясашнымъ; но въ Полномъ Собраніи Законовъ этого указа нѣтъ, и въ состоявшемся 11 августа 1803 г. Положеніи объ устройствѣ областнаго правленія въ Камчаткѣ о новой переписи не упоминается.

135) Это дѣло началось по Высочайшему повелѣнію, объявленному Начальникомъ Главнаго Штаба Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 25 января 1826 года. Свѣдѣнія, доставленныя Вологодскимъ Гражданскимъ

Губернаторомъ Брусиловымъ, впослѣдствіи были напечатаны въ сочиненномъ имъ и изданномъ Императорскою Академіею Наукъ «Опытѣ описанія Вологодской губерніи». (С.-Петербургъ 1833 г., на стр. 52—61).

136) О цыганахъ свѣдѣнія собирались вслѣдствіе Высочайшаго повѣленія, объявленнаго въ 1837 году.

137) Изъ донесеній чиновниковъ, посланныхъ въ Сибирь отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ 1840 г., видно, что послѣднія свѣдѣнія о числѣ *юкагировъ* собраны при пятой ревизіи. О *чукчахъ*, конечно, нельзя будетъ получить точныхъ числительныхъ свѣдѣній, потому что мѣста, ими обитаемыя, еще не доступны.

138) При обревизованіи мною въ 1837 г. государственныхъ имуществъ Таврической губерніи оказалось, что на полуостровѣ, по послѣдней 8-й ревизіи, значилось 69 деревень, вовсе не существующихъ, и въ нихъ 2016 душъ одного мужескаго пола. Это, безъ сомнѣнія, произошло отъ того, что выселившіеся татары—поселяне до новой ревизіи не были перечислены на новыя мѣста своего жительства; но въ такомъ случаѣ какова могла быть повѣрка ревизіи, и съ какимъ трудомъ, конечно, взыскивались подати и недоимки съ разсѣянныхъ по губерніи жителей?—Что и въ сѣверныхъ губерніяхъ встрѣчались опустѣвшія деревни, въ томъ свѣдѣтельствуютъ слѣдующія слова Высочайше утвержденаго 17 сентября 1742 г. доклада Сената: «по одному Переславскому уѣзду Залѣсскаго въ присланной къ Сенату вѣдомости показана пустошъ въ помѣщиковыхъ 68 деревняхъ». См. Полн. Собр. Зак. т. XI, № 8619, п. 7 (на стр. 660).

139) Полное Собраніе Законовъ т. XXI, № 15278 п. 3. «Въ подаваемыхъ сказкахъ показывать *каждое большое и малое селеніе порознь*. и въ немъ жительствующихъ по семействамъ, съ лѣтами людей обоего пола, означая именно, какія селенія послѣ послѣдней ревизіи вновь заведены, откуда сошлися, или переведены; равнымъ образомъ и о томъ, ежели селеніе уничтожилося или разошлося, и какимъ случаемъ, наблюдая всѣ сіи подробности при переписи какъ жителей, такъ и каждаго селенія порознь».

140) Указомъ 31 іюля 1722 года. См. Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 4068 (стр. 755). См. выше стр. 14, п. 9-й.

141) Полное Собраніе Законовъ т. XXX, № 22837 (стр. 89).

142) Тамъ же, т. XXVIII, № 21847, ст. 32-я (на стр. 734).

143) Тамъ, напримѣръ, между Ногайцами, какъ меня увѣряли, встрѣчаются прозванія — *Килжевичъ*, *Данъ* и др.

144) Напримѣръ, Абдулъ Керимъ Атамановъ, вмѣсто: Атаманъ-оглу Абдулъ Керимъ, или Утевъ Тлекбердіевъ, вмѣсто Тлекберди-оглу Утевъ и т. п.

145) По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ пастора Жеребятскаго прихода (въ Ораніенбаумскомъ уѣздѣ) Кельбака (Gust Wilh. Kellback), прихожанамъ тогда даны были прозванія пробстомъ Кастегреномъ (Castegrén).

146) Въ 1841 г. таковыхъ лицъ, ѣхавшихъ по желѣзнымъ дорогамъ или плывшихъ по каналамъ, въ Великобританіи (безъ Ирландіи) оказалось при общей переписи 4896 душъ обоего пола. См. Algemeine Preussische Staats-Zeitung,

1841, № 329, S. 1469. Употребляя слово «*поголовный*», я слѣдую толкованію Академическаго словаря, въ которомъ сказано, что оно значитъ: «неисключающій никого». Впрочемъ, слово поголовный употреблялось иногда, когда дѣло шло о переписи душъ одного мужскаго пола и даже не всѣхъ состояній, напримѣръ, въ инструкціи 5 февраля 1744 г. (Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 3901, стр. 883).

147) Принимая во вниманіе умножающееся во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ число дѣлъ къ концу года и въ началѣ онаго (особенно по части отчетности) и другія обстоятельства, мнѣ кажется, что эти поголовныя переписи могли бы быть представляемы за 1 февраля и 1 августа или же за 1 іюня и 1 декабря каждаго года.

148) Хотя этого приговора въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ, но объ немъ упоминается въ указѣ 17 августа того же года. См. Полное Собраніе Законовъ т. VII, № 4763 (стр. 529). Изъ указа 20 іюня 1739 г. видно, что въ 1732 г. въ Рѣвельской губерніи перепись была произведена по тамошнимъ земскимъ правамъ, обыкновеніямъ и привиллегіямъ, и на такомъ же основаніи повелѣвалось учинить и новую ревизію. См. Полное Собраніе Законовъ т. X, № 7834 (стр. 806).

149) Полное Собраніе Законовъ т. VII, № 5031 (стр. 806).

150) Тамъ же, т. VIII, № 6126 (стр. 886) и № 6191 (25 сентября 1732) и № 6258 (16 ноября 1732 г.).

151) Тамъ же, т. VIII, № 6288 (стр. 1001).

152) Тамъ же, т. X, № 7856 (стр. 817). Вновь на о. Эзелѣ произведены переписи по указамъ: 12 августа 1757 г. (Полное Собраніе Законовъ т. XIV, № 10757, стр. 786) и 8 августа 1769 г. (Полное Собраніе Законовъ т. XVIII, № 13329, стр. 930).

153) Тамъ же, т. XIV, № 10677 (стр. 704).

154) О принятіи подъ Россійскую Державу уступленныхъ отъ Польши провинцій (Бѣлоруссіи) см. указъ 16 августа 1772 г. въ Полномъ Собраніи Законовъ т. XIX, № 13850 (стр. 553). Эти провинціи были: Польская Лифляндія (т. е. Рѣчицкій, Люцинскій и Динабургскій уѣзды Витебской губерніи), часть воеводства Плоцкаго, все воеводство Витебское и часть воеводства Минскаго.

155) Полное Собраніе Законовъ т. XIX, № 13865 (стр. 571). Такъ какъ слово *души* въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ въ отношеніи къ ревизіи было необыкновенно, то, вмѣсто *переписи душъ*, велѣно назвать эту перепись *поголовною переписью*, и форма для перечневыхъ вѣдомостей о числѣ душъ мужскаго пола въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ разослана при указѣ 15 марта 1782 г. См. Полное Собраніе Законовъ т. XXI, № 15365 (стр. 439 и д.).

156) Тамъ же, т. XXIII, № 17417, п. 4 (стр. 844).

157) Тамъ же, т. XXXIII, № 26455, (стр. 1049). По Манифесту 20 іюня 1815 г. о 7-й переписи, Бѣлостокская и Бессарабская области были изъяты изъ общей переписи, но во уваженіе того что во время вторженія непріятеля въ 1812 г. сожженъ въ Бѣлостокѣ архивъ и истребленны прежніе ре-

низкіе и учиненные изъ нихъ подушные оклады, признано было нужнымъ произвесть новую перепись.

158) Полное Собраніе Законовъ т. V, № 2935 (стр. 169). Объ этой переписи упомянуто уже выше (на стр. 12).

159) Я не упоминаю здѣсь объ единовременныхъ переписяхъ, произведенныхъ до XVIII вѣка какъ въ городахъ Европейской Россіи, такъ и въ городахъ Тобольскаго разряда и даже въ Якутскѣ (см. Акты Историческіе изд. Археографическою Коммисіею т. IV, № 187, 1666 и 1668 г., стр. 357 и № 223, 1671 г., стр. 478); но обращаю лишь вниманіе читателей на разныя переписи городскимъ жителямъ послѣ перваго, сколько мнѣ извѣстно, указа объ ежегодныхъ переписяхъ.

160) См. выше, стр. 8.

161) Полное Собраніе Законовъ т. V, № 3332 (стр. 68 и д.). Имѣвшіе въ своемъ владѣніи отъ 700 до 1000 дворовъ обязаны были строить въ С.-Петербургѣ каменные дома на 10 саженяхъ: отъ 500 до 700 дворовъ —на 8 саженяхъ, отъ 300 до 500 дворовъ—на 5 саженяхъ, а тѣмъ, которые имѣли только отъ 100 до 300 дворовъ, дозволялось строить мазанки и деревянные дома. Подтвержденіе этого указа послѣдовало 8 марта 1720 года. См. Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 3538 (стр. 161). Сюда же относятся узаконенія т. VIII, № 5866 и 6091.

162) Полное Собраніе Законовъ т. X, № 7272 (стр. 163).

163) Тамъ же, т. VI, № 3708, гл. III, ст. 3-я (на стр. 293) и формуляры подъ лит. А. п. 4 и 13. (на стр. 304 — 306).

164) Тамъ же, т. XX, № 14261 (стр. 64).

165) Тамъ же, т. XX, № 14516 (стр. 420).

166) Тамъ же, т. XXII, № 16188, п. 58 (стр. 363).

167) Акты Археографической Экспедиціи т. IV, стр. 239.

168) Акты Историческіе, т. V, № 17 (стр. 28). Побережныя пошлины, взыскивавшіяся съ рыбнаго ловца, составляли два алтына и двѣ деньги, а съ соймы (большой лодки съ палубою и мачтою) бралось по полтинѣ.

169) Полное Собраніе Законовъ т. X, № 7984 (стр. 989).

170) Тамъ же, т. XV, № 11191 (стр. 631).

171) Тамъ же, т. XXI, № 15415 (стр. 571).

172) Тамъ же, т. VII, № 4333 (стр. 137).

173) Тамъ же, т. VII, № 4372 (стр. 165).

174) Тамъ же, т. X, № 7164 (стр. 29). См. также объ окончаніи этой переписи указъ 7 сентября 1737 года, въ Полномъ Собраніи Законовъ т. X, № 7364 (стр. 257). Тутъ, кромѣ лицъ вышеписанныхъ состояній, говорится и о найденныхъ въ Москвѣ *разночинцахъ*, которыхъ также слѣдовало переписать для опредѣленія въ военную службу. Впрочемъ, дозволялось откупаться отъ службы внесеніемъ 200 рублей или поставкою вмѣсто себя купленнаго человѣка.

175) Полное Собраніе Законовъ т. XII, № 9013 (стр. 193).

176) Тамъ же т. XII, № 9139 (стр. 360).

177) Тамъ же, т. XV, № 11308 (стр. 767).

178) Тамъ же, т. XXVII, № 20563 (стр. 409).

179) Тамъ же, т. XXVIII, № 21268 (стр. 285).

180) Тамъ же, т. XXVIII, № 21850 (стр. 1140).

181) Тамъ же, т. XXVIII, № 21950 (стр. 1293).

182) См. указъ о разборѣ шляхты въ западныхъ губерніяхъ и объ устройствѣ сего рода людей, (Второе Полное Собраніе Законовъ, т. VI, № 4869, Отд. II, стр. 134). Правила для приведенія въ точную извѣстность гражданъ и однодворцовъ западныхъ губерній послѣдовали 1 декабря 1831 года. См. тамъ же, № 4977 (стр. 235).

183) О правахъ состоянія жителей Бессарабской области.

184) Подлинныя слова этого указа *о собираніи вѣдомостей о числѣ душъ* и помѣщиковъ во всѣхъ губерніяхъ и о родившихся и умершихъ въ С.-Петербургѣ суть: «Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила на основаніи учиненныхъ формъ: 1) требовать немедленно изъ всѣхъ губерній, сочиня по провинціямъ, вѣдомостей по номерамъ о числѣ душъ и помѣщиковъ въ каждой находящихся; 2) въ Святѣйшій Синодъ сообщить, дабы приказалъ при всѣхъ въ С.-Петербургѣ церквахъ священникамъ вести подробныя табели о умершихъ въ каждомъ мѣсяцѣ людяхъ, коликахъ лѣтъ каждый былъ, и отъ какой именно болѣзни умеръ; также генеральную табель о родившихся, умершихъ и въ бракъ вступившихъ, и подавать оныя въ Святѣйшій Синодъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, а оттуда сообщать въ Академію. Равномѣрно же велѣть поступать нѣмецкой Юстицъ-Коллегіи и всѣмъ иновѣрнымъ, католицкимъ, лютеранскимъ и кальвинскимъ пасторамъ; а о найденныхъ по улицамъ мертвыхъ и въ тюрьмахъ умершихъ Губернской Канцеляріи и Главной Полиціи таковыя выдомости сообщать. Во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа Правительствующій Сенатъ приказали: 1) означенныя формы вѣдомостямъ и табелямъ напечатавъ, разослать, первую о числѣ душъ и помѣщиковъ въ каждой губерніи находящихся во всѣ губернскія канцеляріи при указахъ, и велѣть, сочиня оныя вѣдомости по той формѣ, прислать въ Сенатъ, какъ наискоряе, и впредь равномѣрныя же присылать чрезъ полгода такимъ образомъ, дабы всякая присылка по прошествіи полугода къ 1-му числу мѣсяца сюда доходила; 2) табели о умершихъ въ каждомъ мѣсяцѣ людяхъ, коликихъ каждый лѣтъ былъ, и отъ какой именно болѣзни умеръ. а о родившихся и въ бракъ вступившихъ отослать въ Юстицъ-Коллегію лифляндскихъ и эстлянскихъ дѣлъ при указѣ и велѣть подаваемыя по той формѣ отъ пасторовъ табели сообщать ежемѣсячно въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, равнымъ образомъ и С.-Петербургская Губернская и Главная Полиціймейстерская Канцелярія касающіяся до нихъ вѣдомости тудажъ подавать имѣютъ; 3) во Святѣйшій Синодъ съ приложеніемъ таковыхъ же табелей сообщить вѣденіе и требовать, дабы отъ онаго при всѣхъ въ С.-Петербургѣ церквахъ священникамъ приказано было

поступать въ томъ, какъ выше сего упомянуто, и какъ изъ подаваемыхъ отъ нихъ, такъ изъ Юстицъ-Коллегіи и изъ прочихъ двухъ мѣстъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ табелей и вѣдомостей сочиняя генеральную табель, *сообщать объ Академію Наукъ*, для внесенія въ издаваемыя вѣдомости; а таковыя же отъ оберъ-прокурорскихъ дѣлъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода присылать и къ генералъ-прокурорскимъ дѣламъ». Февраля 29 дня 1764 года. За симъ слѣдуютъ формы вѣдомостей, изъ коихъ *первая* требуется по каждой провинціи показаніе числа помѣщиковъ, имѣющихъ въ своемъ владѣніи одну, двѣ, три и т. д. душъ (послѣднее въ формѣ приведенное число есть 5307). Въ томъ что свѣдѣнія сего рода дѣйствительно были собраны, свидѣтельствуютъ представленные мною Академіи 17 марта 1848 года четыре толстые рукописные фоліанта *Вѣдомостей о числѣ дворянъ, имѣющихъ свои деревни* (1777 г.). И этими-то свѣдѣніями я руководствовался въ моей статьѣ: Ueber die Vertheilung der Bewohner Russland's nach Ständen, in den verschiedenen Provinzen, напечатанной въ «Mémoires de l'Académie Impér des Sciences de St.-Pétersbourg, Sciences politiques etc. VI Série. т. VII, (стр. 428 и д.). *Вторая* и *третья* изъ приложенныхъ формъ суть безъ сомнѣнія тѣ самыя, которыя положены въ основаніе при доставленіи свѣдѣній, донынѣ поступающихъ каждогодно изъ Св. Синода въ Императорскую Академію Наукъ для изданія при академическихъ вѣдомостяхъ. Разность тутъ въ томъ только, что по 2-й формѣ о дѣтяхъ, умирающихъ до совершенія пятилѣтняго возраста, требовались свѣдѣнія по каждому году въ особенности. Потребность въ такихъ свѣдѣніяхъ о смертности младенцевъ еще недавно была предметомъ разсужденія въ Академіи, которая по сему предмету опредѣлила снестись съ Св. Синодомъ. По 3-й же формѣ свѣдѣнія требовались отъ каждой въ С.-Петербургѣ находившейся церкви ежемѣсячно. Приведенный здѣсь указъ 29 февраля 1764 года напечатанъ въ изданныхъ по Высочайшему повелѣнію въ 1778 году указахъ Императрицы Екатерины Алексіевны, состоявшихся генваря съ 1-го іюня по 1 число 1764 года и въ Полномъ Собраніи Законовъ т. XVI, № 12061 (стр. 569 и д.). Мысль къ изданію этого указа подалъ знаменитый *Шлецеръ*, который убѣдилъ своего ближайшаго начальника Тауберта (I. C. Taubert) въ пользѣ требованныхъ имъ свѣдѣній. Форма таблицъ была составлена Шлецеромъ, и Тауберъ, вѣроятно чрезъ славнаго по своему просвѣщенію Ив. Ив. Бецкаго, исходатайствовалъ Высочайшее утвержденіе ихъ. См. August Ludwig Schlözer's offentliches und Privat-Leben von ihm selbst beschrieben. Erstes Fragment. Göttingen 1802, 8, (S. 148—151).

185) См. выше, стр. 4.

186) Впрочемъ, эти два послѣднія колѣна извѣстны подъ общимъ именемъ *Чухонцевъ* или *Чухны*.

187) О малороссіянахъ или черкасахъ, обложенныхъ податьми въ Слободско-Украинской губерніи указомъ 14 мая 1770 года, требовались ежегодныя вѣдомости (Полное Собраніе Законовъ, т. XIX, № 13459, стр. 60). Ихъ было тамъ въ 1767 году 355721 душа.

188) Слова: *Литвинъ* и *Литва* употребляются въ губерніяхъ Черниговской,

Орловской и пр. Если допустить такое значеніе этого слова, то настоящихъ литовцевъ придется именовать *Жмудью*.

189) См. Полное Собраніе Законовъ т. XXX, № 23291 (стр. 503). О формѣ вѣдомостей, по которымъ губернаторы обязаны доставлять въ Сенатъ свѣдѣнія, сколько въ каждой губерніи всякаго рода и состоянія жителей.

190) Полное Собраніе Законовъ т. XIX, № 13809 (стр. 619).

191) А именно въ губерніяхъ: Астраханской, Саратовской, Оренбургской и Кавказской области, а также въ городахъ, поименованныхъ въ особомъ спискѣ. См. Второе Полное Собраніе Закон въ т. VI, № 4462 (отд. II, стр. 272).

192) См. Сенатскій Указъ 9 сентября 1846 года (Сенат. Вѣдом. 1846 года № 75 (стр. 143).

193) Полное Собраніе Законовъ т. XXXIII, № 25882 (стр. 207).

194) Тамъ же, т. V, № 2096 (стр. 200). Въ этомъ указѣ находится ссылка на указъ о переписи раскольниковъ, посланный въ февралѣ 1714 года. Этого указа въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ. Указомъ 15 (17) іюля 1728 года велѣно взимать вдвойнѣ только *подушныя*, а не оброчныя *деньги*, съ женщинъ же взимать половинный подушный окладъ (Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 5308, стр. 65 и д.).

195) Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 3718, на стр. 342, п. 4.

196) Тамъ же, т. VI, № 3914 (стр. 513). Подтвержденіе послѣдовало 16 ноября 1724 года. См. тамъ же, т. VII, № 4601 (стр. 372).

197) Тамъ же, т. VIII, № 6149 (стр. 897).

198) Тамъ же, т. IX, № 6464 (стр. 192).

199) Тамъ же, т. IX, № 6780 (стр. 581).

200) Тамъ же, т. XII, № 9021 (стр. 198).

201) Тамъ же, т. XV, № 11205 (стр. 650).

202) См. выше въ дополнительныхъ узаконеніяхъ по случаю первой ревизіи (стр. 14).

203) Полное Собраніе Законовъ т. VII, № 4522 (стр. 298).

204) Этимъ же государемъ повелѣно было, чтобы родившіеся были вносимы въ книги храма Юноны Луцины, достигшіе возмужалости были бы записываемы въ храмѣ Ювенты, а умершіе въ храмъ Либитины. По введенному Сервіемъ Тулліемъ цензу (распредѣленію или оцѣнкѣ жителей по достоянію ихъ), весь народъ римскій былъ раздѣленъ на 6 классовъ, между тѣмъ какъ аѳинскіе граждане Солономъ († въ 559 г. до Р. Хр.) были раздѣлены на 4 класса. См. Staats-Lexikon. von C. Rotteck und C. Welcker. 2 е изд. ч. III, стр. 145 и д., статью *Census*.

205) Метрики города Аугсбурга за время отъ 1501 до 1720 года напечатаны Конрадомъ Шпренгелемъ въ лондонскихъ «Philosophical Transactions», vol. XXXIII, а Зюсмильхъ въ книгѣ «Die Göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts» (Berlin 1775, 8), ч. I, табл. XIII, напечаталъ продолженіе этихъ метрикъ до 1750 года. Свѣдѣніе о статьѣ Шпренгеля я заимствую изъ сочиненія Шуберта: Dr. Fr. Wilhelm Schubert, Handbuch

der allgemeinen Staatskunde von Europa, 1 Bd., 1 Theil. (Königsberg 1835, 8), S. 40. Не могу я, однако же, не думать, что указаніе на 33-ю часть Philosophical Transactions ошибочно, ибо въ статьѣ Шпренгеля, въ этой части напечатанной («О смертности въ разныхъ городахъ Европы»), объ Аугсбургѣ не говорится.

206) Tabellen-Commission. См. Schubert, тамъ же, стр. 35. Пятилѣтній срокъ для возобновленія народныхъ переписей въ Швеціи установленъ былъ королевскимъ повелѣніемъ 10 ноября н. с. 1748 года.

207) См. выше, прим. 124, стр. 72. Великобританскому парламенту каждогодно представляется статистическое обозрѣніе по главнымъ частямъ государственнаго управленія, подъ заглавіемъ: «Tables of the revenue, population, commerce etc. of the united Kingdom and its dependencies. Compiled from official returns. При объявленіи объ изданіи 12-го тома этихъ свѣдѣній, заключающихъ въ себѣ показанія преимущественно за 1842 годъ, въ Аугсбургской газетѣ («Algemeine Zeitung», 1844, Beilage, № 311, S. 2481), сказано: In Grossbritannien findet seit 1801 alle zehn Jahre eine allgemeine Volkszählung statt; in Irland hat dieses erst mit dem Jahre 1821 begonnen Die neuesten Volkszählungen vom 1841 sind mit so ausserordentlicher Sorgfalt und so vielfacher Berücksichtigung verschiedener Verhältnisse vorgenommen, wie bis jetzt wohl kaum in einem anderen Lande. Die sämmtlichen Resultate sind sehr detaillirt in mehreren starken Foliobänden ebenfalls unter den Parlaments—Papieren (Parliamentary Papers) veröffentlicht.

208) Результаты этихъ ревизій видѣть можно въ книгѣ: «Progress of the United States in Population and Wealth in 50 years, as exhibited by the decennial census. By *George Tucker*, prof. of moral philosophy and political economy in university of Virginia und formerly representative in Congress from the same state. New York 1843. См. Neue Ienaische allg. Literatur-Zeitung, 1846, № 126.

209) Revue Britannique 1842, Août, № 8, p. 296.

210) Сверхъ того Статистическое Бюро въ Берлинѣ получаетъ, со времени своего учрежденія въ 1805 году, въ концѣ каждаго года вѣдомость о числѣ жителей по формамъ, которыя въ 1816 году по возможности были упрощены. См. Litterarische Zeitung (Berlin) 1844, № 47, S. 751.

211) По основаніи состоявшагося въ 1833 году договора о Германскомъ Таможенномъ Союзѣ (Zoll-Vereinigungs-Vertrag), общій таможенный доходъ распредѣлялся между государствами по числу душъ, принадлежащихъ къ его составу и вошедшихъ въ черту союза. Шуберъ (ч. I, стр. 43) говоритъ, что въ Голландіи ревизія бываетъ чрезъ каждые *три года*; другіе же утверждаютъ, что тамъ народная перепись производится каждогодно 1-го января. См. Berliner Nachrichten von Haude und Spener, 1846, № 275.

212) Въ *Даніи* переписи производимы были въ 1769, 1787, 1801 и 1834 г., а въ *Испаніи* — въ 1787, 1820 и 1833 г. Schubert, Handbuch der allg. Staatskunde in Europa, Bd. 1, Th. 1, S. 43.

213) Городъ Гамбургъ, состоящій изъ 5-ти приходовъ, раздѣленъ на 6-ть *баталіонныхъ округовъ, или на 48 ротныхъ участковъ*, и повѣрка наличнаго числа жителей производится ротными командирами. Въ податномъ отношеніи раздѣленіе города на части соотвѣтствуетъ тому же порядку. См. St.-Petersburgische Zeitung 1842, № 134, S. 484.

214) Полное Собраніе Законовъ, т. XI, № 8619 (стр. 662). Тоже повторено и въ инструкціи посланнымъ для учиненія ревизіи 16 декабря 1743 года. Тамъ же, т. XI, № 8836 (стр. 965).

215) Полное Собраніе Законовъ, т. XXXII, № 25081 (стр. 289).

216) Высочайше утвержденное 19 декабря 1844 года. Положеніе о подчиненіи евреевъ въ городахъ и уѣздахъ общему управленію, съ уничтоженіемъ еврейскихъ кагаловъ, § 5.

217) См. выше прим. 187.

218) Полное Собраніе Законовъ, т. XXX, № 23291 (стр. 593 и д.). Предмѣстникъ мой, академикъ К. Ѳ. Германнъ, въ статистическихъ изслѣдованіяхъ относительно россійской Имперіи, (ч. I, О народонаселеніи Спб. 1819 г. 8), на стр. 4-й упоминаетъ о двухъ указахъ (17 января 1800 и 8 сентября 1802 г.), узаконяющихъ ежегодныя переписи; но этихъ указовъ въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ. Быть можетъ, что онъ, какъ начальникъ Статистическаго Отдѣленія, существовавшаго тогда при Департаментѣ Исполнительной Полиціи, заимствовалъ это свѣдѣніе изъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

219) Этими то перечневыми вѣдомостями Казенныхъ Палатъ о числѣ душъ и податей я преимущественно пользовался при изслѣдованіяхъ моихъ о числѣ жителей въ Россіи въ 1738 году (См. Russlands Gesammt-Bevölkerung im Jahre 1838 (St. Petersburg, 1843, 4), напечатанныхъ въ «Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de St.-Pétersbourg. Sciences politiques etc., VI Série, T. VI, p. 49 — 221 et 285 — 323. Присылка въ Сенатъ годовыхъ вѣдомостей о числѣ душъ разныхъ податныхъ званій, съ показаніемъ происшедшихъ въ теченіе года перемѣнъ по перечисленію мѣщанъ, отмѣнена Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 10 декабря 1835 года. Второе Полное Собраніе Законовъ т. X, № 8667 (стр. 1175).

220) См. Сводъ Удѣльныхъ Постановленій (Спб. 1843, 8), ч. III, ст. 9.

221) См. Сводъ Удѣльныхъ Постановленій ч. III, ст. 6 и 7 (почти слово въ слово). Этимъ правиламъ нѣкоторымъ образомъ соотвѣтствуетъ другое правительственное распоряженіе, доставляющее возможность слѣдить за движеніемъ народонаселенія у наибольшей части жителей податныхъ состояній. Изданнымъ 28 іюня 1831 года Рекрутскимъ Уставомъ, для отмѣтки въ возобновляемомъ чрезъ каждые три года очередномъ спискѣ прибыли и убыли людей въ семействахъ, самыя семейства обязаны объявлять объ оныхъ рекрутскому старостѣ свое о участка. Рекрутскій староста ежемѣсячно увѣдомляетъ о томъ волостное правленіе, которое чрезъ каждые четыре мѣсяца отъ себя уже доноситъ Казенной Палатѣ. См. Рекр. Устава §§ 125 и 130, п. 3 и Втораго Полнаго Собранія Законовъ т. VI, № 4677, стр. 518 и 519.

222) *Пустовыми* или *міроплатимыми душами* называются умершіе, или иначе выбывшіе послѣ ревизіи, за которыхъ подати вносятся обществомъ или *міромъ*, въ такомъ случаѣ располагающимъ земляными паемъ выбывшаго. Гдѣ эти паи еще не подѣлены по душамъ, тамъ подати за пустовую душу вносятся тѣмъ, кто паями пользуется. Такъ это бываетъ въ *душевыхъ селеніяхъ*, т. е. такихъ, въ которыхъ земля подѣлена по *душамъ*; въ *четвертныхъ же селеніяхъ*, гдѣ земли составляютъ наслѣдственную собственность крестьянъ (одноодворцевъ), за пустовыя души платитъ семейство, если таковое имѣется.

223) Послѣднее народосчисленіе произведено въ Финляндіи въ 1845 году. Тамъ, по окончаніи ревизіи, издаются таблицы, въ которыхъ показывается народонаселеніе по губерніямъ и возрастамъ — городское отдѣльно отъ сельскаго. Кромѣ этихъ таблицъ, издаются каждый годъ табели о движеніи народонаселенія по губерніямъ. Въ нихъ означено бываетъ число родившихся каждаго пола, число умершихъ по поламъ и возрастамъ, и особо по болѣзнямъ или причинамъ прекращенія жизни. Въ отношеніи къ родившимся показывается также, сколько близнецовъ, тройней и мертворожденныхъ, и сколько незаконныхъ дѣтей. Для родильницъ въ табели находится особый отдѣлъ, съ 8 ю подраздѣленіями по лѣтамъ (отъ 15 до 50 и болѣе). Число браковъ показывается въ особой графѣ До новой переписи эти годичныя табели служатъ дополненіями къ свѣдѣніямъ, пріобрѣтеннымъ послѣднею ревизіею.

224) См. изданные по Высочайшему повелѣнію указы Императрицы Екатерины Алексѣевны, состоявшіеся съ 1 января по 1 іюля 1764 г. Спб. 1778, 4, стр. 213 и Полное Собраніе Законовъ т. XVI, № 12061.

225) Полное Собраніе Законовъ т. V № 3245 (стр. 597).

226) Полное Собраніе Законовъ т. V. № 3355 (стр. 690 и 691). Объ отобраніи помѣстьевъ и вотчинъ сверхъ того было объявлено всѣмъ находившимся въ С.-Петербургѣ помѣщикамъ и вотчинникамъ по указу 16 декабря 1719 г. См. тамъ же, т. V, № 3470 (стр. 771).

227) Полное Собраніе Законовъ т. V, № 3460 (стр. 757).

228) Тамъ же, т. VI, № 3481 (стр. 1) и № 3492 (стр. 119).

229) Тамъ же, т. VI, № 4069 (стр. 755).

230) Тамъ же, т. VII, № 4413 (стр. 202). Императорскій указъ 14 января 1724 г.

231) Тамъ же, т. VII, № 4628 (стр. 399)

232) Тамъ же, т. VII, № 5010, п. 4 (стр. 735). Въ указѣ сказано, чтобы всѣ дѣла и книги окончены были къ іюлю мѣсяцу сего жъ года неотмѣнно.

233) Тамъ же, т. XI, № 8619 (стр. 662).

234) Тамъ же, т. XI, № 8835 (стр. 96).

235) Тамъ же, т. XII, № 8884 (стр. 31). Сенатскій указъ 1 марта 1744 г. о подачѣ ревизскихъ сказокъ по приложенной формѣ.

236) Тамъ же, т. XII, № 8957 (стр. 133—198).

237) Тамъ же, т. XII, № 9059 (стр. 255 и д.).

238) Тамъ же, т. XII, № 9088 (стр. 285 и д.).

239) Тамъ же, т. XII, № 9393 (стр. 687).

240) Тамъ же, т. XVI, № 11755 (стр. 160), внизу въ 1 столбцѣ.

241) Такъ, напримѣръ, эта вторая ревизія въ Архангельской губерніи начата съ апрѣля 1744 г. и кончена въ февралѣ 1749 г. См. Русскій Вѣстникъ 1841 г. № 7, стр. 233. Окончательнымъ актомъ по этой ревизіи можетъ считаться указъ 3 мая 1754 г. Да и въ этомъ указѣ еще назначается окончательный срокъ для подачи дополнительныхъ сказокъ объ утаенныхъ душахъ. См. Полн. Собр. Зак. т. XIV, № 10234, (стр. 85).

242) Полное Собраніе Законовъ т. XV, № 11364 (стр. 834 и д.). Всякому сказкоподателю, послѣ подачи сказки, дано было два мѣсяца сроку осмотрѣться для того, чтобы не было утайки въ душахъ.

243) См. указъ 5 августа 1762 г. Полное Собраніе Законовъ т. XVI, № 11632 (стр. 38).

244) Полное Собраніе Законовъ т. XV, № 11755 (стр. 158 и д.).

245) Тамъ же, т. XVI, № 12141 (стр. 724).

246) Тамъ же, т. XVII, № 12430, п. 3 (стр. 181).

247) См. Historisch—statistisches Gemälde des Russischen Reichs, am Ende achtzehnten Jahrhunderts, von *Heinrich Storch*. Th. 1 (Riga, 1797. 8), S. 315. Только о ясачныхъ инородцахъ, кочующихъ у береговъ Ледовитаго моря и по тундрамъ Тобольской губерніи, нельзя было во время получить свѣдѣній, почему и велѣно было отъ тамошнихъ *Остяковъ* и *Самоѣдовъ* отбирать сказки, когда они съ промысловъ своихъ возвратятся, не дѣлая имъ отнюдь никакого притѣсненія и огорченія, стараясь только о томъ, чтобы ни одинъ изъ нихъ безъ переписки не остался. См. указъ 30 мая 1782 г. въ Полн. Собр. Зак. т. XXI, № 15415, (стр. 871 и д.).

248) Полное Собраніе Законовъ т. XXIII, № 17221 (стр. 529). Указомъ 1 декабря 1799 г. постановлено, чтобы о всѣхъ прописныхъ и вдвойнѣ написанныхъ въ эту ревизію душахъ были поданы сказки непремѣнно въ теченіе 1800 года. Однакожъ, вслѣдствіе представленія Вятскаго гражданскаго губернатора сперва (указомъ 14 мая 1803 г.) *Вотякамъ*, а потомъ (указомъ 7 октября 1803 г.) и всѣмъ прочимъ жителямъ Вятской губерніи дозволено подавать о себѣ сказки, не подвергаясь штрафу, опредѣленному съ прописныхъ душъ. Полн. Собр. Зак. т. XXVII №№ 20761 (стр. 603) и 20970 (стр. 919).

249) Тамъ же, т. XXXI, № 24635, п. 12 и 13 (стр. 652).

250) Тамъ же, т. XXXIII, № 25382, §§ 12 и 13 (стр. 208).

251) Высочайше утвержденныхъ 16 іюня 1833 г. правилъ для производства 8-ой народной переписи § 44. (Второе Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 6465, §§ 13 и 15, стр. 348).

252) См. Манифестъ 1 августа 1833 г. (Втор. Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 6361, п. 1, стр. 449) и указъ 10 сентября 1833 г. (Тамъ же, № 6416, стр. 502 и д.). Провинціи, на которыя распространялось дѣйствіе этого указа, были губерніи: Астраханская, Воронежская Екатеринославская, Полтавская, Саратов-

ская, Слободско—Украинская (что нынѣ Харьковская), Таврическая и Херсонская, Бессарабія, Грузія, Земля Войска Донскаго и Кавказская область (что нынѣ Ставропольская губернія). Сверхъ сего, по ходатайству Архангельскаго военнаго губернатора, указомъ 7 августа 1834 г. на *Самоѣдовъ* Мезенскаго уѣзда распространенъ срокъ подачи ревизскихъ сказокъ, назначенный для губерній Сибирскихъ. (Втор. Полн. Собр. Закон. т. IX, № 7336 стр. 817). Такимъ же образомъ срокъ на подачу ревизскихъ сказокъ продолженъ и для Бессарабской области еще по 1 сентября 1835 г. (Втор. Полн. Собр. Зак. т. X, № 8105 стр. 386), а для Одесскаго градоначальства безштрафно до 1 августа 1835 года. (Тамъ же, № 3274 стр. 771).

253) См. Allg. Preussische Staats-Zeitung, 1841, S. 1469 u St.-Petersburgische Zeitung 1841, № 129, S. 672 и № 138, S. 638.

254) Berlinische Nachrichten von Haude und Spener 1846, № 256. Въ Пруссіи, какъ видно изъ напечатанной тутъ статьи, послѣдняя перепись была произведена въ началѣ декабря мѣсяца 1846 г.

255) По указу 3 іюня 1724 г. См. Полное Собраніе Законовъ т. VII № 4522 (стр. 298).

256) Напримѣръ, D-r. Chr. Bernoulli въ сочиненіи: «Handbuch der Populationistik oder der Volks-und Menschenkunde (Ulm 1851, 8. S. 564), гдѣ сказано: Ordentliche Volkszählungen sind in Russland noch nie vorgenommen worden».

257) Полное Собраніе Законовъ т. X, № 7834 (стр. 806). *Въ Закавказскомъ краѣ* ревизія, на подобіе существующей въ другихъ частяхъ Имперіи, еще не установлена, и не издано никакихъ опредѣлительныхъ правилъ для народной переписи. (Указъ 19 января 1846 г.).

258) Второе Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 6277 (стр. 367).

259) Положеніемъ Комитета гг. Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 26 сентября 1833 г. Второе Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 6443 (стр. 529).

260) См. выше примѣчаніе 132.

261) Въ отношеніи къ народоисчисленію у сибирскихъ инородцевъ постановлено, чтобы въ племенахъ, еще не достаточно образованныхъ, т. е., тамъ гдѣ нѣтъ степныхъ думъ, родовыя управленія или инородныя управы, при общей ревизіи, доставляли полныя свѣдѣнія къ ближайшему своему начальству. См. Уставъ объ управленіи инородцевъ, 22 іюля 1822 г., §§ 262—269. (Полное Собраніе Законовъ т. XXXVIII, № 29126, стр. 409).

262) Положеніе комитета гг. министровъ, Высочайше утвержденное 12 декабря 1833 г. (Второе Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 6630 стр. 764).

263 При общихъ ревизіяхъ свѣдѣнія объ этихъ самоѣдахъ доставляются Мезенскому земскому суду самоѣдскими старостами, которые всегда знаютъ о прибыли и убыли людей въ ихъ родѣ. См. Уставъ объ управленіи самоѣдами,

обитающими въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи, Высочайше утвержденный 18 апрѣля 1835 г. (второе Полное Собраніе Законовъ т. X, № 8071, §§ 147—151, стр. 341).

264) Таковы инструкціи: 5 февраля 1722 (въ Полномъ Собраніи Законовъ т. VI, № 3901, стр. 503) и 16 декабря 1743 г. (Тамъ же, т. XI, № 8836, стр. 964). Учрежденная въ 1727 г. Коммисія для разсмотрѣнія удобнѣе и сходнѣе ли съ пользою народною взимать платежъ съ душъ вообще или съ дворовыхъ людей и съ тяголъ или съ земли предлагала, для взятія сказокъ при производствѣ второй ревизіи, послать въ каждую губернію изъ генералитетскихъ персонъ по одному, придавъ имъ по нѣскольку штабъ офицеровъ, для дѣйствованія обще съ губернаторами и съ провинціальными воеводами, штабъ и оберъ-офицерами, которые тогда у сбора подушныхъ денегъ отъ полковъ находились. Сенатъ же съ своей стороны полагалъ употребить для производства ревизіи изъ отставныхъ генералитета и штабъ-офицера, также изъ статскихъ чиновъ, находящихся и не находящихся у дѣлъ, людей способныхъ и надежныхъ. (Полное Собраніе Законовъ т. XI, стр. 658 и 662).

265) Указъ 1 сентября 1746 г. (Полное Собраніе Законовъ т. XII, № 9328, стр. 596).

266) Такъ назывались въ то время начальники провинцій, подчиненные губернаторамъ, потому что губерніи раздѣлялись на провинціи (нынѣ уѣзды).

267) Указъ 16 февраля 1747 года. (Полное Собраніе Законовъ т. VII № 9373, стр. 658).

268) Полное Собраніе Законовъ т. VII, № 4508 (стр. 286).

269) Въ указѣ о 3-й ревизіи 28 ноября 1761 года сказано: «нарочныхъ ревизоровъ не посылать, дабы всѣ вѣрноподданные Ея Императорскаго Величества отъ излишняго безпокойства, сколько можно, избавлены были, и тѣ сказки принимать въ канцеляріяхъ при платежѣ на 1-ю половину будущаго 1762 года подушныхъ денегъ». (Полное Собраніе Законовъ, т. XV, № 11364, стр. 834).

270) Такъ напримѣръ, при 6-й ревизіи, по Манифесту 18 мая 1811 года § 7. (Полное Собраніе Законовъ, т. XXXI, № 24635, стр. 652). При 7-й ревизіи по Манифесту 20 іюня 1815 года § 8. (Тамъ же, т. XXXIII, № 25882, стр. 208). При 8-й ревизіи 26 іюня 1833 года правилъ § 33 и д. Тутъ § 34-мъ предписано, чтобы эта коммисія составлялась изъ *уѣзднаго предводителя дворянства, стряпчаго и одного мѣстнаго чиновника*, по назначенію начальника губерніи или области. При 7-й ревизіи эти коммисіи состояли только изъ первыхъ двухъ поименованныхъ лицъ.

271) См. выше прим. 260.

272) Полное Собраніе Законовъ т. XVI, № 11755, п. 1 (стр. 159).

273) Въ Синодскомъ указѣ 20 мая 1721 года, п. 1, сказано: «Ибо оное дѣло особливо государственное нужное и не на краткое сочиняется время, которое и безъ многаго толкованія само себя показуетъ». (Полное Собраніе Законовъ, т. VI, № 3787, стр. 391). Почти тоже повторено и въ Манифестѣ о четвертой

ревизіи, изданномъ 16 ноября 1781 года, п. 4, въ которомъ сказано: «формы напечатавъ, разослать по губерніямъ, *для раздачи въ селеніяхъ за самую малую цѣну*, обратя собираемыя за продажу оныхъ деньги въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія (Полное Собраніе Законовъ, т. XXI, № 15278, стр. 305). Указомъ 21 сентября 1794 года, п. 3-мъ, за напечатанный (для сказокъ 5-й ревизіи) листъ съ пробѣлами, назначено было *по деньгѣ*, съ тѣмъ, чтобы собранныя за нихъ деньги, по прежнему примѣру, были отданы Приказу Общественнаго Призрѣнія (Полное Собраніе Законовъ, т. XXIII, № 17253, стр. 557). Формы 6-й и 7-й ревизіи одинъ и тѣ же. Въ отношеніи же къ бланкамъ, продававшимся для сказокъ 7-й ревизіи, указомъ 31 іюля 1815 года, п. 2-мъ, велѣно было продавать оныя въ уѣздныхъ казначействахъ, взимая за каждый листъ по 10 к. асс. и отнюдь не болѣе, а вырученныя деньги прислать въ казначейство, учрежденное при Сенатѣ (Полное Собраніе Законовъ, т. XXXIII, № 25912, стр. 351). Финансовая цѣль продажи сказочныхъ листовъ выказалась явно при 8-й ревизіи, Высочайше утвержденной 16 іюня 1833 года, правилами которой, повелѣно было вырученныя продажею оныхъ деньги причислять къ общимъ государственнымъ доходамъ, в амѣнъ расходовъ, упадавшихъ по производству ревизіи на счетъ казны (§ 16, п. 2); сверхъ того ревизскія сказки предписывалось представить (какъ при 7-й ревизіи) въ двойномъ числѣ при объявленіяхъ, писанныхъ на бумагѣ 50 коп. клейма (что нынѣ 15 коп. сер.). См. § 36. До того употреблялась не гербовая, но простая бумага.

274) См. Указа 9 января 1804 года ст. IX въ Полномъ Собраніи Законовъ т. XXVIII, № 21120 (стр. 12). Въ 1803 году ассигнаціонный рубль стоилъ на серебро 80 коп. Извѣстно, что корыстолюбивые писцы, условившись съ поселянами о составленіи для нихъ ревизскихъ сказокъ, съ намѣреніемъ проволакиваютъ это дѣло до того времени, когда наступаетъ штрафный срокъ, и тогда уже они начинаютъ требовать высшей платы, отъ которой крестьянамъ трудно отказаться, потому что штрафъ обыкновенно бываетъ значительнѣе того, что требуетъ хитрый писарь. Сказкосоставители для государственныхъ крестьянъ должны были изготовлять обыкновенно по четыре списка: одинъ для Казенной Палаты, другой для казначейства, третій для волостнаго правленія, а четвертый для самаго селенія. Въ разныхъ уѣздахъ составленіе сказокъ обходилось крестьянамъ даже до одного рубля ассиги. (28 коп. сер.) на ревизскую душу мужескаго пола.

275) См. Учрежденіе Министерства Полиціи (ч. I, § 19) въ Полномъ Собраніи Законовъ, т. XXXI, № 24687 (стр. 721).

276) См. Правилъ 8-й ревизіи § 59 (Второе Полное Собраніе Законовъ, т. VIII, № 6265, стр. 256) и Особаго Наставленія о повѣркѣ 8-й переписи п. 3 (Тамъ же, т. IX, № 7284, стр. 736); также Синодскій указъ 18 Октября 1833 года, ст. XX-ю коего предписано, чтобы, въ случаѣ востребованій, метрическія книги доставлялись къ чиновникамъ, повѣряющимъ ревизію (Второе Полное Собраніе Законовъ въ прибавленіи къ VIII-му тому, № 6500 *а*, въ концѣ IX тома на стр. 37).

277) Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 3787 (стр. 891 и д.). За изобличеніе въ прописк‍ѣ душъ полагалось лишеніе сана, м‍ѣста и им‍ѣнія и, по безпощадному на т‍ѣл‍ѣ наказанію, порабощеніе каторжной работ‍ѣ и проч. Указомъ 2 іюня 1724 года съ поповъ и причетниковъ вел‍ѣно было брать штрафу по рублю за каждую прописную душу (Полное Собраніе Законовъ, т. VII, № 4519, стр. 292 и № 4528, стр. 301). Еще указомъ 7 іюня 1733 года дается сроку одинъ м‍ѣсяцъ для объявленія объ утаенныхъ душахъ, съ угрозою, что посл‍ѣ этого срока съ виновными поступлено будетъ на основаніи указа Петра Великаго, которымъ между прочимъ вел‍ѣно: «старостъ, выборныхъ и дьяковъ, которые переписи читали и сказки подавали, бить кнутомъ и править штрафа по 10 руб. съ каждаго». (Полное Собраніе Законовъ, т. IX, № 6432, на стр. 161).

278) Полное Собраніе Законовъ, т. XVII, № 12430, (на стр. 182).

279) Въ городахъ это, впрочемъ, несравненно труднѣе, нежели въ селеніяхъ а въ столицахъ иногда даже неисполнимо.

280) Движеніемъ народонаселенія (Bevegung der Bevölkerung) называется измѣненіе въ его числительномъ составѣ.

281) О томъ, какъ бы желательно было, чтобы духовенство въ Финляндіи (также какъ и вездѣ) въ годичныхъ своихъ отчетахъ обращало вниманіе на этнографическія отношенія прихожанъ, я уже 28 октября 1846 года входилъ въ Императорскую Академію Наукъ съ представленіемъ, и Академія, вслѣдствіе сего моего предложенія, входила въ сношеніе съ г. статсъ-секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго. Если надобность въ свѣдѣніяхъ сего рода недостаточно еще оцѣнена, то нѣтъ сомнѣнія, что время и наука свое возьмутъ, а правительство, конечно, не оставитъ воспользоваться ихъ драгоцѣнными пріобрѣтеніями.

282) Второе Полное Собраніе Законовъ, т. IX, № 7284, п. 5 (стр. 735 и д.)

283) См. Правила для производства 8-й ревизіи, изданныя при Манифестѣ 5 іюля 1833 года, § 44. (Второе Полное Собраніе Законовъ, т. VIII, № 6265, стр. 354).

284) Такъ, напримѣръ, указомъ 30 іюля 1835 года отмѣнена была мѣстная повѣрка ревизскихъ сказокъ у *самоѣдовъ* Пустозерскаго вѣдомства (Второе Полное Собраніе Законовъ, т. X. № 8353, стр. 906). Всѣ вообще самоѣды, обитающіеся въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи, какъ извѣстно, Уставомъ объ управленіи ими, изданнымъ 18 апрѣля 1835 года (§ 1) включены, въ разрядъ *бродячихъ инородцевъ* или *ловцовъ* (Второе Полное Собраніе Законовъ, т. X. № 8071, стр. 332).

285) Въ этомъ отношеніи, между прочимъ, сличить можно Высочайше утвержденное 17 іюля 1834 г. Положеніе Комитета Гг. Министровъ. (Второе Полное Собраніе Законовъ, т. IX, № 7284, стр. 735).

286) Узаконеніе, на которое впослѣдствіи въ этомъ отношеніи нерѣдко ссылались въ новыхъ указахъ, есть указъ 22 января 1719 года, напечатанный въ Полномъ Собраніи Законовъ т. V, № 3287 (стр. 619). См. тамъ же, т. IX, № 6432 (стр. 160 и д.). Не менѣе важны въ этомъ отношеніи указы: 11 мая

1721 года, 5 февраля и 21 сентября 1822 г. (Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 3782, стр. 388, № 3901, стр. 508 и № 4096, стр. 775). Денежныя взысканія состоятъ въ *пени*, вносимой во время дополнительнаго срока для подачи сказокъ, и *въ двойномъ платежѣ подушныхъ* денегъ до слѣдующей ревизіи за лица мужскаго пола, открытыя при производствѣ повѣрки отъ правительства.

287) Preussische Staats-Zeitung 1841, № 256, S. 1141.

288) Эта вѣдомость составлена мною изъ представляемыхъ Казенными Палатами ежегодно въ Департаментъ Разныхъ Податей и Сборовъ перечневыхъ вѣдомостей о числѣ душъ и податей.

289) Примѣчанія къ вѣдомости:

а) *По Виленской губерніи.* Въ числѣ этихъ 380 душъ состояло:

Мѣщанъ христіанъ	50	(изъ числа 9513)
» евреевъ	281	(изъ » 58905)
Гражданъ западн. губ., бывшей шляхты . .	49	(изъ » 20571)

Въ отношеніи къ общему итогу жителей, состоявшихъ въ окладѣ, число прописныхъ душъ въ этой губерніи простиралось за ¼ процента (именно до 0,26%).

б) *По Волынской губерніи.* Въ томъ числѣ у половниковъ 16.

в) *По Екатеринославской губерніи.* Въ томъ числѣ: грековъ 19, армянъ 9, фабричныхъ 19.

г) *По Иркутской губерніи.* Въ томъ числѣ: осѣдлыхъ инородцевъ 23, поселенцевъ, причисленныхъ къ казеннымъ заводамъ 11; прочіе же государственные крестьяне разныхъ наименованій.

д) *По Калужской губерніи.* Прописныхъ къ частнымъ заводамъ той губерніи.

е) *По Могилевской губерніи.* Собственно 3 семейства и одна душа изъ числа одинокихъ.

ж) *По Московской губерніи.* Прописныхъ къ заводамъ.

з) *По Олонецкой губерніи.* Горнозаводскаго вѣдомства

і) *По Пензенской губерніи.* Въ томъ числѣ 29 изъ 38641 крестьянъ, переданныхъ въ казну изъ Удѣла.

к) *Той же губерніи.* Мастеровыхъ при частныхъ заводахъ.

л) *По Подольской губерніи.* Въ томъ числѣ осѣдлыхъ гражданъ 13 дымовъ, изъ которыхъ каждый положенъ въ 3 души мужскаго пола. Тамъ же однодворцевъ осѣдлыхъ 349 дымовъ, (положенныхъ тутъ въ 3 души каждый) и неосѣдлыхъ 243 души.

м) *По той же губерніи.* Крестьянъ конфискованныхъ имѣній.

н) *По С.-Петербургской губерніи.* Колонистовъ.

о) *По Саратовской губерніи.* Колонистовъ.

п) *По Симбирской губерніи.* Эти 16 душъ прописныхъ оказались въ числѣ 4463 однодворцевъ, 19 однодворческихъ крестьянъ, 4108 пахотныхъ солдатъ и 27819 лашманъ.

р) *По Тверской губерніи.* Коммисіи сооруженія храма въ Москвѣ, каковыхъ крестьянъ въ Тверской губерніи 6463.

с) *По Тобольской губерніи.* Въ томъ числѣ осѣдлыхъ инородцевъ 27, бухарцевъ 25 и 1 чернорабочій при частной фабрикѣ.

т) *По Томской губерніи.* Крестьянъ Алтайскаго вѣдомства 19 и инородцевъ 1.

у) *По Ярославской губерніи.* Изъ крестьянъ, приписанныхъ къ Демидовскому лицею.

290) Такъ назывались переписи, составленныя командированными въ губерніи для производства ревизіи генералами и штабъ-и оберъ-офицерами.

291) Полное Собраніе Законовъ, т. XII, № 8970 (стр. 152).

292) См. Указъ 12 ноября 1731 года о завѣдываніи Кригсъ-Коммисаріату подушнымъ сборомъ по прежнему (Полное Собраніе Законовъ, т. VIII, № 5876 стр. 555).

293) Указъ 14 іюня 1766 г. (Полное Собраніе Законовъ, т. XVII, № 12677, стр. 812).

294) Полное Собраніе Законовъ, т. XXI, № 15141, § 56 (стр. 91).

295) Тамъ же, т. XXI, № 15278 (стр. 306).

296) Второе Полное Собраніе Законовъ, т. VI, № 4677, § 159, п. 3 (стр. 522). Эти сказки доставлялись для того, чтобы по нимъ справляться о лѣтахъ, имени и прозваніи представляемыхъ въ рекруты людей. Тамъ же, § 223 и д., при чемъ *непристойныя прозванія* велѣно перемѣнять на другія, и именно по отчествамъ (§ 226).

297) Второе Полное Собраніе Законовъ, т. VIII, № 5952 (стр. 71).

298) См. прим. 274.

299) Второе Полное Собраніе Законовъ, т. VIII, № 6265, § 43 (стр. 354). Сводъ Законовъ, т. IX (о состояніяхъ), изд. 1842 года, приложенія къ ст. 1518, § 7 (на стр. 338).

300) См. Указъ 31 іюня 1833 года (Полное Собраніе Законовъ, т. VIII, № 6277, стр. 367).

301) См. Указъ 31 іюля 1722 г. (Полное Собраніе Законовъ, т. VI, № 4068, стр. 754).

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ 120-му примѣчанію на страницѣ 71-й.

Состоянія, о которыхъ упомянуто въ перечневыхъ вѣдомостяхъ о числѣ душъ и податей, представленныхъ казенными палатами за 1838 годъ.

Артиллерійскіе крестьяне въ Черниговской губерніи.
Бобровники тамъ же.
Бобылецкіе крестьяне въ Херсонской губерніи.
Бобыли въ Тамбовской губерніи.
Богадѣльщики въ Пермской губерніи.
Боярщаши въ Бессарабской области.
Бутные крестьяне въ губерніяхъ Пензенской, Саратовской и Тамбовской.
Бѣлопашцы въ Костромской губерніи.
Воинскіе выходцы въ Таврической губерніи.
Воинскіе поселяне.
Войсковые обыватели.
Вольноотпущенные.
Вольнорабочіе въ Лифляндской губерніи.
Вольные люди въ губерніяхъ Виленской, Гродненской и пр.
Вольные матросы Одесскаго цеха.
Вольные хлѣбопашцы. См. Свободные хлѣбопашцы.
Выморочные крестьяне.
Голендры въ Гродненской губерніи.
Городовые привратники въ Тамбовской губерніи.
Городскіе крестьяне (крестьяне принадлежащіе городамъ) въ губерніяхъ Гродненской, Черниговской и пр.
Государевы крестьяне въ Владимірской губерніи.
Государственные крестьяне.

Государственные мастеровые въ Пермской губерніи.
Граждане западныхъ губерній.
Дворовые люди.
Дворцовые крестьяне (крестьяне вѣдомства дворцовыхъ правленій) въ губерніяхъ Владимірской, Московской и С.-Петербургской.
Духовные крестьяне (крестьяне принадлежащіе духовенству).
Евреи земледѣльцы.
Западные однодворцы. См. Однодворцы.
Засѣчные сторожа въ Рязанской губерніи.
Инородцы бродячіе.
» кочующіе.
» осѣдлые.
Иностранные гости.
Иностранные поселенцы. См. Колонисты.
Казенные крестьяне.
Казенные мастеровые при частныхъ заводахъ въ Пермской губерніи.
Казенные непремѣнные работники при частныхъ заводахъ въ Пермской губерніи.
Казенные поселяне.
Казаки въ Малороссіи и въ Таврической губерніи.
Казачьи недоросли въ Псковской губерніи.
Колонисты, иностранные поселенцы.
Конфискованные крестьяне (отписные въ казну).
Конюшенные крестьяне (крестьяне вѣдомства конюшенной конторы). въ губерніяхъ: Московской, Нижегородской, Новгородской, Рязанской и Харьковской
Коронные крестьяне въ Черниговской губерніи.
Коронно-посполитые крестьяне въ Таврической губерніи.
Коронные цыгане въ Бессарабской области.
Костельные служители въ Подольской губерніи.
Крестьяне артиллерійскіе. См. Артиллерійскіе крестьяне.
Крестьяне богоугодныхъ заведеній.
Крестьяне вѣдомства дворцоваго правленія. См. Дворцовые крестьяне.
Крестьяне вѣдомства кабинета Его Императорскаго Величества въ Тульской губерніи.
Крестьяне вѣдомства конюшенной конторы. См. Конюшенные крестьяне.
Крестьяне однодворческіе.
Крестьяне обѣльныхъ вотчинниковъ въ Олонецкой губерніи.
Крестьяне принадлежащіе войсковымъ обывателямъ въ Орловской губерніи.
Крестьяне принадлежащіе городамъ. См. Городскіе крестьяне.
Крестьяне принадлежащіе духовенству. См. Духовные крестьяне.
Крестьяне проживающіе на бенефиціальныхъ имѣніяхъ въ западныхъ губерніяхъ.
Куришъ-Кениге въ Курляндской губерніи.

Ландмилицейскіе крестьяне въ Вятской губерніи.
Лановые крестьяне въ Гродненской губерніи.
Лашманы въ губерніяхъ: Вятской, Казанской, Нижегородской, Оренбургской, Симбирской и Тамбовской.
Ленные крестьяне въ Гродненской губерніи.
Лоцманы при Днѣпровскихъ порогахъ.
Магистратскіе крестьяне (принадлежащіе магистратамъ) въ губерніяхъ Кіевской и Курляндской.
Мазылы (потомки Молдавскихъ бояръ и боярынашей) въ Бессарабской области.
Малолѣтки въ губерніяхъ Казанской и Оренбургской.
Малороссійскіе казаки въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской.
Матросы вольные. См. Вольные матросы.
Монастырскіе крестьяне (помонастырскіе, бывшіе монастырскіе крестьяне, отписные отъ монастырей) въ западныхъ губерніяхъ.
Мурзанскіе люди въ губерніяхъ Пензенской и Тамбовской.
Мурзы тамъ же.
Мѣщане.
Непремѣнные работники при казенныхъ горныхъ заводахъ въ Пермской губерніи
Обѣльные вотчинники въ Олонецкой губерніи.
Однодворческіе крестьяне.
Однодворцы.
Однодворцы западныхъ губерній.
Ординацкіе крестьяне въ Волынской губерніи.
Оружейники Тульскіе.
Отписные крестьяне. См. Конфискованные.
Отписные отъ монастырей. См. Монастырскіе.
Панцерные бояры (что нынѣ казаки) въ Витебской губерніи.
Пасторатскіе крестьяне въ Остзейскихъ губерніяхъ.
Пахотные солдаты въ Казанской губерніи.
Поіезуитскіе крестьяне въ западныхъ губерніяхъ.
Половники въ Вологодской губерніи.
Помонастырскіе. См. Монастырскіе.
Помѣщичьи крестьяне.
Поселенцы въ Пермской губерніи.
Посельщики тамъ же.
Поселяне Императорской фамиліи.
Поссессіонные крестьяне приписные къ частнымъ заводамъ и фабрикамъ.
Почетные граждане.
Приказные сторожа въ Тамбовской губерніи.
Пташники въ Черниговской губерніи.
Разночинцы.
Ранговые крестьяне въ Черниговской губерніи.
Рунташи (потомки духовныхъ лицъ) въ Бессарабіи.

Свободные земледѣльцы въ Таврической губерніи (Ногайцы).
Свободные хлѣбопашцы, иногда встрѣчаемые подъ названіемъ Вольныхъ хлѣбопашцевъ.
Скультетскіе крестьяне (принадлежащіе епископамъ) въ западныхъ губерніяхъ.
Служилые татары въ Казанской губерніи.
Служители въ домахъ въ Курляндіи.
Собственные Его Императорскаго Величества крестьяне въ Рязанской губерніи.
Солтыши въ Волынской губерніи.
Ссыльные въ Сибири.
Старостинскіе крестьяне въ губерніяхъ Витебской и Кіевской.
Стрѣльцы въ Черниговской губерніи.
Тульскіе Оружейники. См. выше.
Удѣльные крестьяне.
Училищные крестьяне въ Подольской губерніи.
Фундушовые крестьяне въ западныхъ губерніяхъ.
Царавы въ Бессарабіи.
Цеховые слуги въ Тобольской губерніи.
Черносошные крестьяне въ губерніяхъ Вологодской и Вятской.
Шляхта въ западныхъ губерніяхъ.
Экономическіе крестьяне (поступившіе въ число государственныхъ крестьянъ въ 1764 году).
Ямщики.
Ясачные крестьяне.

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ

ВЪ УФИМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ

ВЪ УФИМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Краткій историческій обзоръ образованія, дробленія и распредѣленія въ ней поземельной собственности.

Н. В. Ремезова.

I. Географическое и топографическое положеніе, границы и пространство Уфимской губерніи.

Уфимская губернія, находясь въ юговосточной части Европейской Россіи, принадлежитъ къ группѣ приуральскихъ губерній. Отъ сѣвера къ югу она имѣетъ наибольшее протяженіе до 420 верстъ, отъ запада къ востоку въ сѣверной части по параллели 55°—53°— до 500 верстъ; южнѣе она быстро съуживается, постепенно закругляясь. Выдающимися частями губерніи на сѣверѣ состоятъ уѣзды: Мензелинскій—къ западу и Златоустовскій—къ востоку [1]) Для нагляднаго представленія фигуру губерніи можно сравнить съ фигурою Африки.

Поверхность Уфимской губерніи чрезвычайно разнообразна: горы и равнины, степи и лѣса перемѣшаны на всемъ ея пространствѣ. Въ восточной ея сторонѣ отъ г. Златоуста до рѣки Бѣлой, протекающей по срединѣ губерніи, расположенъ Уральскій хребетъ съ отрогами, покрытый лѣсомъ, а въ южной степной части—въ Стер-

---

1) Списки населенныхъ мѣстъ Уфимской губерніи. Изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета, страница I.

литамакскомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ—разбросанъ хребетъ Общій Сыртъ, въ которомъ кое гдѣ, на весьма незначительныхъ впрочемъ пространствахъ, вырублены мелкіе лѣса, находящіеся во владѣніи башкиръ. Лѣсовъ вообще въ губерніи считается около половины всего ея пространства.

Судоходными рѣками считаются въ губерніи: Кама, Бѣлая, Уфа, а сплавныхъ очень много; по нѣкоторымъ изъ нихъ (Аю, Юрезани, Симу и др.) весною сплавляются барки съ горнозаводскими и другими издѣліями. Изъ озеръ замѣчательны по величинѣ: Тургоякъ въ Златоустовскомъ, Акъ-Куль и Какъ-куль въ Стерлитамакскомъ, Кандры-куль и Асселе-куль въ Белебеевскомъ уѣздѣ.

Съ сѣвера къ Уфимской губерніи прилегаютъ: губернія Вятская—уѣздами: Елабужскимъ (на 110 верстъ) и Сарапульскимъ (на 100 верстъ); Пермская—уѣздами: Осинскимъ (на 200 верстъ), Красноуфимскимъ (на 330 верстъ) и Екатеринбургскимъ (на 100 верстъ); съ востока и юга Оренбургская—уѣздами: Верхнеуральскимъ (на 260 верстъ), Орскимъ (на 100 верстъ) и Оренбургскимъ (на 250 верстъ); съ запада Самарская—уѣздами: Бугурусланскимъ (на 110 верстъ) и Бугульминскимъ (на 300 верстъ) и Казанская—уѣздами: Чистопольскимъ (на 90 верстъ) и Мамадышскимъ (на 12 верстъ).

Къ значительнымъ по протяженію естественнымъ границамъ губерніи принадлежатъ: на сѣверѣ—рѣка Кама (на 210 верстъ) и притокъ ея Буй (около 60 верстъ); на востокѣ—Уральскій хребетъ съ отрогами и рѣка Міясъ (на 35 верстъ) [1]); на югѣ—рѣка Бѣлая (на 80 верстъ), а также хребетъ Общій Сыртъ и на западѣ—р. Икъ (на 200 верстъ).

Пространство губерніи, по даннымъ Статистическаго Временника

---

1) Въ Спискѣ населенныхъ мѣстъ Уфимской губерніи въ границахъ не показана р. Міясъ, а только одинъ Уральскій хребетъ съ отрогами. Пространство, заключающееся между р. Міясомъ и хребтомъ, который находится западнѣе рѣки на 25 верстъ, равняется 35 тысячамъ десятинъ, составляющимъ въ настоящее время предметъ спора Земства съ Горнымъ Правленіемъ. Что р. Міясъ служитъ границею губерніи, это подтверждается какъ генеральнымъ атласомъ, такъ и экономическимъ примѣчаніемъ, а равно и Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о раздѣленіи губерній Уфимской и Оренбургской, въ которомъ эта граница описана такъ: «отъ границы Пермской губерніи *по рѣкѣ Міясу*, вверхъ по теченію, по безспорной заводской межѣ». (Проектъ журнала Уфимскаго Губернскаго Правленія 8 Декабря 1865 г.).

(Серія II, выпускъ 1) на основаніи вычисленій И. А. Стрѣльбицкаго, составляетъ 2.211,40 квадратныхъ миль или 107.002,1 квадратныхъ верстъ, которыя распредѣляются по уѣздамъ такъ:

Уфимскій	355,15 миль	или	17.184,4 верстъ	(16,1%)
Белебеевскій . .	414,98 »	»	20.079,3 »	(18,8%)
Бирскій	439,36 »	»	21.258,9 »	(19,8%)
Златоустовскій . .	381,42 »	»	18.455,7 »	(17,2%)
Мензелинскій . .	234,14 »	»	11.329,5 »	(10,6%)
Стерлитамакскій .	386,35 »	»	18.694,3 »	(17,5%) *)

По собраннымъ же и провѣреннымъ мною даннымъ въ Межевомъ отдѣлѣ Губернской Земской Управы [1]), пространство губерніи опредѣляется такъ:

Уфимскій . . .	17.293,57 кв. вер	или	1.801.414 десят.	(16,67%)
Белебеевскій . .	19 878,65 » »	»	2.070.692 »	(19,18%)
Бирскій	21.098,30 » »	»	2.197.740 »	(20,36%)
Златоустовскій .	15.980,48 » »	»	1.664.634 »	(15,41%)
Мензелинскій .	11.067,87 » »	»	1.152.903 »	(10,67%)
Стерлитамакскій.	18.265,13 » »	»	1.902.617 »	(17,71%)

А всего въ губерніи 10.790.000 десятинъ, что составляетъ 103.584 квадратныхъ версты или 2.113,95 квадратныхъ миль (меньше противъ вычисленій г. Стрѣльбицкаго на 97,45 миль). Эти свѣдѣ-

---

*) По исчисленію г. Стрѣльбицкаго въ новѣйшемъ его трудѣ «Superficie de l'Europe 1882, p. 38», пространство губерніи составляетъ 107.217,5 кв. верстъ или 11.168.490 десятинъ, распредѣляющихся по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Уфимскій	16.407,9 кв. верстъ		1.709.156 десят.	(15,3%)
Белебеевскій . . .	19.474,6 »	»	2.028.604 »	(18,2)
Бирскій	21.629,5 »	»	2.253.073 »	(20,2)
Златоустовскій . . .	19.374,3 »	»	2.018.156 »	(18,0)
Мензелинскій	11.640,6 »	»	1.212.563 »	(10,9)
Стерлитамакскій . .	18.690,6 »	»	1.946.938 »	(17,4)

Прим. Ред.

1) При этомъ Межевомъ отдѣлѣ я состоялъ въ качествѣ помощника землемѣра 4 года и работалъ все это время по дѣлу приведенія въ извѣстность землевладѣнія въ губерніи. Я долженъ замѣтить, что количество земли, служившее Межевому отдѣлу основаніемъ, опредѣлялось по послѣднему измѣренію, бывшему въ дачахъ, при тщательной свѣркѣ съ юридическими правами владѣльцевъ.

нія можно назвать вполнѣ точными, потому что они имѣютъ твердую почву—плановую оріентировку при повѣркѣ юридическими актами—и констатированы Земствомъ при обложеніи и распредѣленіи поземельныхъ налоговъ по владѣніямъ [1]). Беру на себя смѣлость сказать, что невѣрность свѣдѣній г. Стрѣльбицкаго произошла отъ того, что границы губерніи на спеціальной топографической картѣ Главнаго Штаба показаны мѣстами невѣрно, какъ напримѣръ, восточная сторона Стерлитамакскаго и южная сторона Златоустовскаго уѣздовъ [2]).

При сравненіи пространства губерніи съ прочими губерніями Европейской Россіи (съ Финляндіей и Польшей), оно будетъ больше 59 и меньше 9 губерній, а изъ 24 губерній Азіатской Россіи меньше только 10 кавказскихъ. Изъ всей площади Россіи Уфимская губернія занимаетъ только 0,6, а при сравненіи съ иностранными государствами Европы, оказывается, что она превышаетъ Баварію, Саксонію, Данію, Грецію, Бельгію, Нидерланды, Португалію, Швейцарію, Сербію и Румынію.

Уфимская губернія въ своемъ нынѣшнемъ составѣ образовалась въ 1865 г. Ранѣе же этого она испытала очень много перемѣнъ. Такъ при самомъ присоединеніи края вся площадь Уфимской губерніи съ частью Оренбургской и Самарской, именно съ тѣми мѣстностями, гдѣ обитали башкиры, была присоединена къ Казанскому уѣзду и называлась Башкиріей; съ построеніемъ города Уфы—называлась Уфимскимъ уѣздомъ; позднѣе—Уфимской провинціей; съ построеніемъ Оренбурга въ 1735 году стала называться Оренбургской губерніею, въ которую вошли вся нынѣшняя Оренбургская и часть Самарской губерніи, а именно: Бузулукскій, Бугурусланскій и Бугульминскій уѣзды, отошедшіе въ 1850 г. къ Самарской губерніи. Въ этомъ видѣ Оренбургская губернія существовала 115 лѣтъ, а безъ послѣднихъ 3 уѣздовъ 130 лѣтъ, и раздѣлилась только въ 1865 г.

---

1) Вѣстникъ Уфимскаго Земства, выпускъ IV, 1879 года.

2) Генеральный Штабъ сознался, что границы на его картахъ мѣстами нанесены не вѣрно, и просилъ, напримѣръ, Владимірскую Губернскую Земскую Управу *исправить* по возможности границы губерніи и *дополнить* нѣкоторые пробѣлы (Владим. Зем. Сбор. за 1877—78 гг.).

II. Краткій историческій очеркъ губерніи и образованія въ ней поземельной собственности.

Уфимская губернія, составляющая часть Оренбургскаго края, своимъ разнохарактернымъ землевладѣніемъ представляетъ чрезвычайно интересное явленіе. Земля ея принадлежитъ населенію, состоящему изъ разныхъ національностей и находящемуся на всѣхъ ступеняхъ гражданственности, начиная отъ кочеваго полудикаго башкирца, питающагося молокомъ и мясомъ своихъ стадъ, или черемиса-язычника, и кончая цивилизованнымъ фабрикантомъ и сановникомъ. На составленной мною картѣ, гдѣ нанесены всѣ владѣнія и каждая категорія ихъ раскрашена особымъ колеромъ, видно, что владѣнія эти такъ разнообразны и такъ перемѣшаны одно съ другимъ, что карта представляетъ собою какъ бы мозаику. Происхожденію подобнаго разнообразнаго землевладѣнія способствовали главнымъ образомъ историческія причины, а затѣмъ и естественныя условія Оренбургскаго края, а именно: просторъ земли, черноземная почва, умѣренный климатъ, горы, содержащія громадныя залежи минеральныхъ богатствъ, раздольныя степи съ самыми разнообразными травами и дремучіе лѣса, перерѣзанные судоходными рѣками и сплавными рѣчками,—вслѣдствіе чего развились въ губерніи, въ довольно широкихъ размѣрахъ три отрасли народнаго хозяйства: скотоводство, хлѣбопашество и горнозаводство. Переходя затѣмъ къ объясненію другихъ причинъ, нельзя не коснуться и исторіи края.

Башкирія до присоединенія къ Россіи была обширною пустынею, въ которой скитались съ своими стадами кочующіе полудикіе башкиры, и только кое-гдѣ были разбросаны бѣдныя хижины, служившія убѣжищемъ во время зимы. Изъ древнихъ историческихъ описаній губерніи самое раннее встрѣчается въ «Книгѣ Большаго Чертежа», составленной, какъ полагаютъ, около 1600 г. и во всякомъ случаѣ не позже первой четверти XVII вѣка. Вотъ что говорится въ ней: «А ниже Чусовой впала въ Каму рѣка «Бѣлая Волошка (т. е. Бѣлая), а на Бѣлой Волошкѣ отъ Камы рѣки »120 верстъ градъ Уфа, а подъ градомъ въ Бѣлую Волошку пала «рѣка Уфа. А рѣка Бѣлая Волошка вытекла отъ рѣки Юрюкъ Сак«мара, отъ Аральтовыя горы (т. е. Уралъ-тау), отъ рѣки Яика

«(т. е. Урала), а протоку Бѣлыя Волошки 790 верстъ. А рѣка «Уфа потекла изъ Сибири 100 верстъ отъ Юрюкъ-Иргизъ рѣки, а «протоку Уфы 490 верстъ. А въ Бѣлую Волошку пала Супулукъ «рѣка (?). А ниже Бѣлая Волошки 40 верстъ пала въ Каму Икъ «рѣка, а Икъ рѣка вытекла съ верху рѣки Самары за 200 верстъ «отъ Самары; протоку Ика рѣки 350 верстъ. А отъ устья рѣки «Бѣлыя Волошки вверхъ по рѣкѣ по Уфѣ, по обѣимъ сторонамъ, «и до Аральтовой горы и далѣе живутъ все *Башкирцы*. А кормля «ихъ медъ, звѣрь, рыба; а пашни не имѣютъ». Изъ этого описанія видно, что вся почти Уфимская губернія была занята башкирами; но нужно думать, что, кромѣ башкиръ, въ губерніи была часть земли, принадлежащая въ древности болгарамъ, а потомъ казанскимъ татарамъ. Эта часть очень незначительная, всего приблизительно въ 6 тысячъ квадратныхъ верстъ, находится на западѣ Мензелинскаго уѣзда, за рѣкою Заемъ, въ смежности съ Казанскою губерніею. Здѣсь нѣтъ ни клочка земли принадлежащей башкирамъ, и положительно не представляется возможности прослѣдить, за давностью, отъ кого пріобрѣтались вначалѣ тѣ владѣнія, которыя существуютъ въ настоящее время. Судя по нѣкоторымъ даннымъ, они были заселены татарами, находившимися подъ властью Казанскаго царства, о которыхъ въ исторіи упоминается, что русская рать раззоряла татарскія жилища «вплоть до башкирска «языка иже по Камѣ рѣкѣ протязается» [1]). Послѣ покоренія Казани пустыя пространства, не заселенныя татарами, частью были розданы служилымъ людямъ, а частью заселены русскими переселенцами. Живущіе въ этой полосѣ татары всѣ окрещены во время Грознаго, что указываетъ на давность существованія ихъ въ этой мѣстности. По восточную же сторону рѣки Зая, почти на всемъ протяженіи уѣзда, лежитъ Саралимино-Байлярская башкирская дача, и за нею уже начинаются сплошныя башкирскія волости. Всѣ другія владѣнія образовались въ этой части уѣзда на земляхъ, принадлежащихъ башкирамъ, сравнительно въ новѣйшее время. Что же касается до смежной Казанской губерніи, то тамъ ни башкирскихъ дачъ, ни башкиръ не имѣется, поэтому крайняя дача—Саралиминская волость—вѣроятно, составляла въ древности западной

---

[1]) *Курбскій*. Исторія Великаго князя Московскаго.

своей частью, Заемъ, границу отдѣляющую Болгарское, а позже Казанское царство, отъ Башкиріи. Подобное объясненіе подтверждается и тѣмъ фактомъ, что недалеко отъ села Новыхъ Бусеракъ (находящагося въ 6 верстахъ отъ рѣки Зая, на правой его сторонѣ), по дорогѣ въ дер. Урсаеву, существуетъ древній валъ, идущій на разстояніи 2 верстъ по рѣчкѣ Ирнѣ, который, по преданію, служилъ границею Казанскаго царства съ Башкиріей [1]). Это обстоятельство въ свою очередь существенно не расходится и съ тѣмъ фактомъ, что, по преданію башкиръ, граница ихъ владѣній простиралась по рѣкѣ Заю, и здѣсь при д. Кизылъ-Китакъ [2]) (на лѣвой сторонѣ рѣки Зая) находится древній памятникъ, стоящій надъ гробомъ Хасанъ-Билюка. Надпись на этомъ памятникѣ относится къ 1226 году, когда послѣдовало, по мнѣнію ученыхъ, первое нашествіе монголовъ на Болгарское царство. Кромѣ того, находящіеся на правомъ берегу р. Зая, въ горахъ, мѣдные рудники были въ 1734 году пріобрѣтены покупкою для Шильвинскаго завода отъ башкиръ Саралимино-Байлярской дачи. Все это ясно говоритъ, что въ этомъ мѣстѣ р. Зай была границею Башкиріи и Болгаріи.

Въ отдаленныя времена Оренбургскимъ краемъ владѣлъ пришлый съ Кавказа народъ ногайцы, господствовавшій надъ аборигенами-башкирцами. «Они кочевали по степямъ и лѣснымъ полянамъ, занимались скотоводствомъ, жили спокойно, весело и безпечно продолжительное время», говоритъ башкирское преданіе. Въ началѣ VIII вѣка, по тому же преданію, границею владѣній ногайцевъ съ южной стороны была рѣчка Куганакъ, которая служила границею съ киргизами, бывшими подъ властію Туркменскаго хана *Кибитія*. Сѣверною же границею служили рѣки Зай и Кама. По рѣчкѣ Куганаку были поставлены граничные каменные столбы [3]),

---

[1]) Списки населенія мѣстъ Уфимской губерніи стр. LXXIV.

[2]) Тамъ-же стр. LXIX. Хотя въ примѣчаніи и сказано, что «такой деревни въ нашемъ спискѣ нѣтъ», но она значится подъ № 2.101—Красная кадка, Кизылъ Кипчакъ, или вѣрнѣе Кизылъ Китакъ, на лѣвомъ берегу рѣки Зая, въ 20 верстахъ отъ впаденія ея въ Каму.

[3]) Столбы эти и нынѣ существуютъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1-й на горкѣ противъ мельницы при селѣ Рязановкѣ (въ 17 вер. отъ г. Стерлитамака); 2-й въ дер. Кучербаевой; 3-й вверхъ по рѣчкѣ Куганаку отъ 2-го на 3 версты и 4-й на горѣ Чубанъ. Столбы эти четырехъ-сторонніе, въ видѣ усѣченной пира-

и съ этой рѣчки южная граница шла къ западу по р.р. Уршаку и Демѣ. Главнымъ ханскимъ городомъ у ногайцевъ былъ *Уфа*.

Въ XII вѣкѣ Чингисъ-ханъ предоставилъ ногайцамъ право пользоваться кочевьемъ до р. Сакмары, и они вытѣснили киргизъ за эту рѣку. Съ тѣхъ поръ границы владѣній башкиръ уже не перемѣнялись до настоящаго времени [1]). Хотя ногайцы и были властителями въ этомъ краѣ, но онъ всетаки былъ извѣстенъ подъ именемъ башкирскаго. Такъ извѣстный монахъ Рюйсбрюкъ, ѣздившій въ 1253 году посломъ къ монгольскому хану, говоритъ о народѣ «*Пасватировъ* (башкиръ), у которыхъ одинъ языкъ съ венграми». Изъ земли башкиръ вышли Гунны, названные потомъ Венграми [2]).

Въ концѣ XV и началѣ XVI вѣковъ ногайцы были уже подъ властью Казанскихъ татаръ, и г. Уфа вошла въ составъ Казанскаго царства. Это можно заключить изъ того факта, «что въ 1505 году Казанскій царь Махметъ-аминь посылалъ къ великому Князю Ивану III для переговоровъ какого то князя *Уфимскаго* [3]).

Затѣмъ въ XVI вѣкѣ, узнавъ, что Грозный взялъ Казанское царство, ногайцы собрались и ушли на рѣку Кубань съ ханомъ Ядикеромъ. Башкирское преданіе говоритъ, что причиною ухода ногайцевъ, кромѣ боязни быть покоренными русскими, была зима съ сильными морозами, повторявшаяся три года, такъ что они почти совершенно лишились скота, чрезъ что сильно обѣднѣли. Объ этой зимѣ упоминаетъ подъ 1550 г. и Карамзинъ: «пришли снѣга великіе и морозы, и позябли многіе (Ногаи)» [4]).

По уходѣ ногайцевъ земля осталась во владѣніи башкиръ, которые, какъ завоеванный народъ, были у первыхъ въ рабствѣ. Съ башкирами осталась и самая незначительная бѣднѣйшая часть ногайцевъ, неимѣвшая возможности уйти съ своими единоплеменни-

---

миды, вышиною 1½ арш., шириною внизу ¾ арш., сдѣланы изъ конгломерата, котораго вблизи не имѣется, почему можно заключить, что привезены они нарочно изъ далека.

1) Записано мною, какъ и самое башкирское преданіе, въ 1876 году въ дер. Кучербаевой Стерлитамакскаго уѣзда.

2) *Грановскій.* Сочиненія т. I, стр. 127.

3) *Карамзинъ.* Исторія Государства Россійскаго т. VI, стр. 340 (изданіе 1852 года).

4) Тамъ же, примѣчанія къ VII т. стр. 57.

ками и впослѣдствіи окончательно слившаяся съ башкирами. Можетъ быть, отъ этого остатка и образовались деревни *Ногаевы* въ Златоустовскомъ и Бирскомъ уѣздахъ, населенныя нынѣ башкирами, и въ Уфимскомъ уѣздѣ село *Ногаевское*, населенное русскими. Собственно-же ногайцевъ, по словамъ башкиръ, въ настоящее время есть только двѣ деревни въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ [1]). Итакъ ногайцы, кромѣ названія нѣкоторыхъ урочищъ—«чертовыхъ городищъ»—оставили здѣсь только смутное воспоминаніе, да въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на горахъ, близъ рѣчекъ, гдѣ у нихъ были роскошныя кочевки, громадные дикіе камни. Эти камни были, по преданію, привезены ими изъ отроговъ Уральскихъ горъ, за 200 и болѣе верстъ, причемъ употреблялось по нѣскольку сотъ лошадей, и ставили ихъ въ воспоминаніе «покойной, веселой и безпечной жизни» [2]).

Такимъ образомъ оставшіеся башкирцы стали *асабами* (хозяевами) и вступили въ свои древнія права. Вскорѣ затѣмъ башкиры съ другими инородцами, «бывшими въ подданствѣ Казанскаго царства», приняли русское подданство. По словамъ Карамзина, когда при окончательномъ покореніи Казани «Россіяне пять лѣтъ не спускали меча жгли и рѣзали» (татаръ), то «вотяки, черемисы и *самые отдаленные башкирцы*, приносили дань, требуя милосердія».

Въ 1557 году Грозный послалъ объявить, что всѣ народы могутъ благоденствовать подъ рукою «Бѣлаго Царя» и что война уже кончена. На этотъ призывъ явились и башкиры. «Онъ принялъ въ Москвѣ ихъ старѣйшинъ и далъ имъ жалованныя грамоты», пишетъ Карамзинъ [3]). По преданію-же, Грозный принялъ башкирскихъ

---

1) Сожалѣю, что не записалъ какія именно.

2) Подобные камни мною замѣчены на горахъ по рѣчкамъ Тюрюмѣ и Сухайлѣ Стерлитамакскаго уѣзда въ 25 и 35 вер. отъ города, въ дачѣ Юрматынской волости, Азнаевой и Тетюгачевой тюбъ, и въ другихъ мѣстахъ возлѣ рѣчекъ.

3) *Карамзина*, т. VII стр. 228 и 229.

Я полагаю что башкиры въ свое время были тоже господствующимъ народомъ въ этомъ краѣ, ибо, какъ только ушли ногаи, они заявили свое право на земли предъ другими инородцами края, пославъ къ Грозному выборныхъ старшинъ для заявленія своего подданства. Изъ другихъ инородцевъ въ краѣ были черемисы (исключительно только въ Бирскомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ), но въ такомъ незначительномъ числѣ, что оставались незамѣченными.

выборныхъ къ Казани. «Когда выборные пришли въ Казань», разсказываетъ преданіе, «то Грозный велѣлъ имъ сначала отдохнуть, потомъ, выслушавъ ихъ порученіе, долго не соглашался; это тянулось нѣсколько дней къ ряду. Прося ихъ отдыхать, онъ въ тоже время приказывалъ боярамъ какъ можно лучше ихъ угощать и ужъ послѣ многихъ просьбъ согласился принять башкиръ подъ свою власть. Онъ произвелъ челобитчиковъ въ мурзы, беи и т. п. и жаловалъ ихъ кафтанами, халатами и другими подарками. Путешествіе свое башкиры совершали частью на лошадяхъ, а частью (напримѣръ изъ Булекей-Кудейской волости Уфимскаго уѣзда) зимою, на лыжахъ, прямою лѣсною дорогою, съ запасомъ припасовъ за спинами [1])». Понятно, какъ правились почти дикому народу царскія угощенія и награды, да еще послѣ такихъ суровыхъ путешествій за 700 верстъ! Если эти разсказы существуютъ до сего времени то какое впечатлѣніе они производили въ то время, когда Россійскіе воеводы при покореніи царства Казанскаго въ шестомъ лѣтѣ громили и гнали воинства бусурманскія вплоть «до башкирска языка, иже по Камѣ рѣкѣ вверхъ до Сибири протязается», и «больше 10 тысячей воинства бусурманскаго покорихомъ съ атаманы ихъ» [2]). Къ тому же надо принять во вниманіе, что, по словамъ Новикова, «башкиры во времена Грознаго были народомъ бѣднымъ, малолюднымъ, промышлявшимъ скотоводствомъ, звѣроловствомъ и пчеловодствомъ, и сильно раззоряемы непомѣрными поборами своихъ властителей,казанскихъ и сибирскихъ хановъ» [3]).

Уже въ 1557 году башкиры платили Бѣлому царю *ясакъ* [4]), а въ

---

[1]) Записано мною въ Шайтанъ – Кудейской волости Уфимскаго уѣзда.

[2]) *Курбскій.* Исторія великаго князя Московскаго.

[3]) *Новиковъ.* Матеріалы для Исторіи Уфимскаго дворянства, стр. 9.

[4]) Ясакъ состоялъ изъ взноса въ казну нѣсколькихъ шкуръ дорогихъ звѣрей— куницы, чернобурой лисицы, бобра, или же нѣсколькихъ *батмановъ* (мѣра около пуда) меду съ каждаго рода, двора или волости. Впослѣдствіи ясакъ переведенъ былъ на деньги, что видно изъ слѣдующаго: «1701 года Февраля 11 день, по указу Великаго Государя, Степанъ Борисовъ Аничковъ взялъ въ казну Великаго Государя бобыльскаго ясаку Осинской дороги деревни Бейленды (Буленды въ Бирскомъ уѣздѣ) Набая Ильдобаева *по окладу за куницу тринадцать алтынъ двѣ деньги* и подымные восемь денегъ. Нынѣшняго 1701 года принялъ деньги цѣловальникъ Андрей Норкинъ». Какъ видно изъ подобныхъ росписокъ того времени, деньги вмѣсто натуральнаго ясака стали браться съ 1700 годовъ, но денежные сборы существовали и прежде, только не взамѣнъ ясака, а особо.

духовномъ завѣщаніи Грозный оставляетъ сыну своему Казанское вмѣстѣ «съ Башкирдою» [1]).

Съ переходомъ башкиръ подъ власть Россіи, начинается въ Уфимской губерніи юридическое право собственности, опредѣленное царскими грамотами. Но грамотъ выданныхъ Грознымъ мнѣ не случалось ни видѣть, ни слышать о нихъ; по всей вѣроятности, Грознымъ была выдана одна грамота всѣмъ вообще башкирамъ, которая за временемъ была ими утрачена. Очень много грамотъ выдавалось преимущественно Алексѣемъ Михайловичемъ и его пріемниками, но изъ нихъ обнародовано очень не много [2]).

Какъ только край этотъ былъ присоединенъ къ Россіи, то первой мыслью было защитить его со стороны степи отъ набѣговъ киргизъ, ногайцевъ и калмыковъ и укрѣпиться въ немъ, чтобы часто бунтовавшіе башкиры не могли отложиться. Съ этою цѣлью были устроены острожки и крѣпости, какими являются: Уфа, Самара, Бирскъ, Мензелинскъ, Ногайбакъ, Бакалы, Ельдакъ, Шексминскъ, Заинскъ, Табынскъ и др.

Съ учрежденіемъ крѣпостей, начали къ нимъ отводиться «окружныя межи», или извѣстное пространство земли для пользованія первыхъ поселенцевъ. Поселенцами были обыкновенно служилые люди, которымъ съ начала давалось жалованье или «поденный кормъ», а потомъ за усердную службу, кромѣ корма, давались и пустолежащія земли вокругъ тѣхъ крѣпостей. Такъ въ 1665 г. царь Алексѣй Михайловичъ прислалъ въ Мензелинскъ изъ Смоленской области 124 человѣка шляхтичей, въ качествѣ служилыхъ людей [3]), и имъ была дана вокругъ того города земля, которая и до сихъ поръ состоитъ во владѣніи у ихъ наслѣдниковъ подъ названіемъ «Шляхетской дачи» [4]). Во вновь заведенныя крѣпости по-

---

1) *Карамзина*. Исторія. Примѣчанія къ X тому.

2) Не могу не сказать, что почти со всѣхъ грамотъ на земли копіи, списанныя съ подлинниковъ при Генеральномъ межеваніи въ 1800 году, хранятся въ Инсцовомъ архивѣ въ Межевой канцеляріи въ Москвѣ. Было бы очень желательно, чтобъ онѣ появились въ печати; по приведеннымъ мною ниже грамотамъ можно судить, какой онѣ представятъ интересъ въ историческомъ отношеніи.

3) Акты Археологической экспедиціи т. IV № 2-й.

4) Генеральные и спеціальные планы.

сылались бѣлопахатные солдаты и преимущественно казаки. Этимъ людямъ также давались вокругъ тѣхъ крѣпостей пустолежащія земли, которыми они пользовались только во время службы. Такъ казакамъ были розданы земли близъ города Уфы, селъ Погайбака, Табынска и др., а при г. Бирскѣ дана земля пушкарямъ и другимъ ратнымъ людямъ. Какъ только надобность въ казакахъ здѣсь миновала, то они были передвинуты на другую Оренбургскую линію, и земля при г. Уфѣ перешла въ казенное вѣдомство, а въ прочихъ мѣстахъ осталась за казаками и солдатами, пожелавшими перейдти въ сословіе государственныхъ крестьянъ [1]).

Затѣмъ начинаются пріобрѣтаться земли уже отъ самихъ башкиръ въ личную собственность. Земли покупались преимущественно возлѣ извѣстныхъ центровъ—городовъ или крѣпостей.

Съ укрѣпленіемъ края, начинаютъ появляться переселенцы на башкирскія земли изъ бывшаго царства Казанскаго и изъ Россіи. Всѣ эти переселенцы выходили преимущественно изъ народовъ, обитавшихъ по обѣимъ сторонамъ рѣки Волги, и составили башкирскихъ припущенниковъ. Къ нимъ принадлежатъ: *мещеряки*, переселившіеся изъ нынѣшней Тамбовской губерніи, *чуваши*, *татары и черемисы* изъ Казанской, Симбирской и Нижегородской губерній, *вотяки* изъ Вятской губерніи и *тептяри*—сбродъ изъ разныхъ мѣстъ. Большинство припущенниковъ составляли мещеряки и татары, и мнѣ кажется, что причиною ихъ накопленія было единовѣріе съ башкирами—магометанство.

Такимъ образомъ обширная и богатая страна эта рано начала привлекать къ себѣ разнообразное населеніе, которое постепенно увеличивалось. Этому способствовало также и то обстоятельство, что обитатели ея башкиры, не понимая цѣнности стопхъ богатствъ, продавали земли и лѣса за безцѣнокъ и рады были, припуская переселенцевъ, что послѣдніе принимали на себя долю въ платежѣ государственнаго ясака и раздѣляли много натуральныхъ работъ.

Добровольныя поселенія собственно русскихъ, въ первое время развитія въ краѣ колонизаціи, были очень незначительны. Первыми яви-

---

1) Генеральное экономическое примѣчаніе и подписи въ картушахъ плановъ и межевыхъ книгъ на дачи тѣхъ городовъ и селеній.

лись дворцовыя села: Дуваней, Красный яръ, Каракулино и другія, жители которыхъ были обращены въ дворцовыхъ крестьянъ изъ разныхъ сходцевъ и бѣглыхъ, слѣдовательно, вполнѣ свободныхъ людей. Надо замѣтить, что свободныя поселенія, по силѣ закона того времени, не могли существовать самостоятельно, а должны были непремѣнно кому либо принадлежать, или же быть приписаны къ крестьянамъ государственнымъ или дворцовымъ, сдѣлавшимся потомъ разсадниками перваго въ краѣ крѣпостнаго населенія. Что касается насильственной или недобровольной колонизаціи, то она производилась по иниціативѣ правительства, при раздачѣ разнымъ служилымъ лицамъ земель, которыя обработывались или самими владѣльцами, или крѣпостными крестьянами; послѣднихъ получали владѣльцы отъ правительства за службу изъ дворцовыхъ селъ, или же (болѣе состоятельные изъ нихъ) выводили изъ своихъ же россійскихъ имѣній, при поощреніи правительства. Но послѣднее переселеніе шло какъ-то вяло и неохотно.

Такъ какъ жалованныя земли были расположены вокругъ крѣпостей, то и русское населеніе группировалось около нихъ же, потому что селиться на башкирскихъ земляхъ вдали отъ крѣпостей было не безопасно, вслѣдствіе безпрерывныхъ бунтовъ, тянувшихся въ продолженіи 200 съ лишнимъ лѣтъ. Башкиры во время бунтовъ не только жгли русскія колоніи, но даже подступали къ крѣпостямъ, а болѣе слабыя изъ нихъ уничтожали. Такъ въ 1663 г., т. е. спустя слишкомъ 100 лѣтъ по присоединеніи края, «Уфимскіе башкирцы «Государево Дворцовое село Архангельское, Бирь тожъ, разорили, и «церковь Божію и дворы крестьянскіе пожгли, и многихъ крестьянъ «побили и въ полонъ поймали, и разорили безъ остатку; и били де челомъ Великому Государю тѣ крестьяне, чтобы Великій Государь пожаловалъ ихъ: велѣлъ имъ въ томъ селѣ и на прежнихъ мѣстахъ «построитца, и около того села поставить острогъ, и дать имъ для «обороны отъ измѣнниковъ, отъ Уфимскихъ башкирцевъ, ружья, и «зелья, и свинцу» [1]).

Всѣ пришельцы, поселившіеся на башкирскихъ земляхъ, пріобрѣтали ихъ или въ собственность, причемъ совершались купчія крѣпости, или же, и притомъ большею частью, брали въ аренду

---

[1]) Наказъ царя Алексѣя Михайловича стольнику Сомову.

за извѣстную періодическую или единовременную плату (ясакъ)— деньгами, медомъ, шкурами и проч. (*по припуску*). Эти арендаторы, составившіе *башкирскихъ припущенниковъ*, заключали съ башкирами, акты, обыкновенно на татарскомъ языкѣ, или какъ ихъ называютъ *договоры* и *договорныя письма*, не засвидѣтельствованныя ни въ какихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, а въ видѣ домашнихъ сдѣлокъ; иногда же селившіеся не заключали никакихъ актовъ а довольствовались только честными увѣреніями. Затѣмъ при Генеральномъ межеваніи въ 1800 году, нѣкоторые башкирскіе припущенники отмежевались отъ башкирскихъ вотчинныхъ дачъ отдѣльно по полюбовнымъ соглашеніямъ (сказкамъ), и наслѣдники ихъ пользуются теперь землями на основаніи вотчинныхъ правъ собственности. Они извѣстны подъ именемъ инородцевъ-собственниковъ. Тѣ же поселенцы, земли которыхъ замежеваны были въ одну окружную межу башкирскихъ дачъ, сохранили за собою названіе башкирскихъ припущенниковъ, а съ этимъ именемъ и извѣстныя обязательства къ вотчинникамъ, согласно договоровъ. Эти обязательства были нарушены правительствомъ по указу 1832 года Апрѣля 10 дня, на основаніи котораго жители всѣхъ деревень, поселившіеся на башкирскихъ вотчинныхъ земляхъ болѣе чѣмъ за 70 лѣтъ, считаясь припущенниками, получали арендованныя ими земли въ собственность, въ количествѣ опредѣленномъ на каждую ревизскую душу пропорціею удобной земли. Подобное распоряженіе было вызвано крайнею необходимостью. Случалось, что по истеченіи срока долгосрочной аренды, указаннаго въ договорѣ, не производилась новая сдѣлка, и башкиры, какъ собственники земли, требовали выселенія цѣлыхъ деревень, чтобы отдать землю въ другіе руки. Само собою разумѣется, что припущенники съ занятыхъ ими мѣстъ не шли. заводились дѣла въ судебныхъ мѣстахъ, а чаще всего на мѣстахъ происходили ссоры, драки, убійства и т. п., и должно было вмѣшиваться правительство. Такъ какъ эти безпорядки происходили довольно часто, и тяжбы припущенниковъ съ башкирами тянулись непрерывно, да кромѣ того недовольство башкиръ принимало иногда обширные размѣры и нерѣдко доходило до возмущеній, имѣвшихъ политическій характеръ, то правительство, понимая всю неопредѣленность такого положенія, разъ на всегда порѣшило отдѣлить припущенниковъ отъ вотчинниковъ и освободить

первыхъ отъ всякихъ платежей и обязательствъ, особенно имѣя въ виду, что въ теченіи долговременнаго арендnаго платежа припущенники переплатили вотчинникамъ болѣе, нежели стоила земля при покупкѣ! При дальнѣйшемъ производствѣ работъ вслѣдствіе указа 1832 г., были встрѣчены нѣкоторыя затрудненія, потребовавшія новыхъ узаконеній, объясненіе которыхъ будетъ изложено далѣе.

Въ числѣ башкирскихъ припущенниковъ находится очень немного русскихъ, большею же частью, какъ упомянуто, въ составъ ихъ входятъ тептяри, мещеряки, татары и проч. Припущенники, на основаніи указа 1832 года, раздѣлялись на двѣ категоріи, военныхъ и гражданскихъ. Въ составъ первыхъ вошли: мещеряки, тептяри, черемисы и вотяки. и названіе военныхъ имъ присвоено потому, что они отправляли, наравнѣ съ башкирами—вотчинниками, военную службу въ такъ называемомъ башкирско-мещеряцкомъ войскѣ. Имъ до 10 Февраля 1869 г. производились нарѣзки земель вдвое большія, нежели гражданскимъ, а послѣ того времени половина надѣловъ ихъ отрѣзана *въ запасъ*. Вторую категорію припущенниковъ, т. е. гражданскихъ, составили: татары, чуваши, мордва и русскіе въ этнографическомъ значеніи, или государственные и удѣльные крестьяне—въ административномъ.

Убыль земель изъ владѣній башкиръ становится замѣтна послѣ 1730 годовъ, когда начали пріобрѣтать землю гг. Мосоловъ и Твердышевъ для постройки горныхъ заводовъ и заселять ихъ выведенными изъ внутреннихъ губерній крестьянами, ссыльными и бѣглыми людьми.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о Государственномъ Генеральномъ межеваніи, въ виду чрезвычайной важности этой мѣры для поземельной собственности Уфимской губерніи. До изданія указа о Государственномъ межеваніи въ 1765 году, положительно нѣтъ никакой возможности опредѣлить въ краѣ пространство и распредѣленіе владѣній, возникшихъ со времени его присоединенія къ Россіи. Возможно лишь составить понятіе о предметѣ въ общихъ чертахъ, которыя мною частью уже указаны выше, а частью будутъ дополняться особо при объясненіи происхожденія каждаго землевладѣнія.

Генеральное межеваніе произведено въ Уфимской губерніи въ

концѣ XVIII в., подъ именемъ коштнаго, въ дачахъ горныхъ заводовъ, а съ начала 1800 годовъ по 1840 годъ уже обязательно для всѣхъ землевладѣльцевъ. Для производства Генеральнаго межеванія была устроена въ Уфѣ Межевая контора, на которую было возложено какъ производство самаго межеванія, такъ и судебное разбирательство возникавшихъ при межеваніи земельныхъ споровъ и тяжбъ. Такихъ споровъ въ губерніи было чрезвычайно много, и едвали $^1/_4$ всѣхъ дачъ была размежевана беспорно. Причину этого нужно искать въ разнохарактерномъ населеніи и въ способахъ захватовъ земли у башкиръ, которые практиковались такъ сильно даже въ послѣднее время, не говоря уже о томъ, что было прежде. Судебно-спорныя дѣла, возникшія при началѣ межеванія въ 1800 гг., рѣшались еще въ 1870 гг.; даже и теперь въ Бирскомъ уѣздѣ существуетъ одна мѣстность, прилегающая къ рѣкѣ Камѣ, которая вслѣдствіе споровъ остается не размежеванною. Эта замѣчательная мѣстность состоитъ изъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ десятинъ и нѣсколькихъ административныхъ волостей съ сотнею тысячъ населенія и извѣстна подъ именемъ «Гарейской волости» и дачи «неразысканнаго владѣнія». Послѣднее названіе само по себѣ чрезвычайно характерно. Вообще споровъ при Генеральномъ межеваніи возникало такъ много, что если бы всѣ ихъ разбирать, то Межевая контора существовала бы и до настоящаго времени. Въ тѣхъ спорахъ, гдѣ нельзя было доискаться истины, нѣсколько спорныхъ владѣній обмежевались въ одну дачу одною окружной межею, и сочинялся одинъ общій для нихъ планъ безъ всякаго показанія внутренняго раздѣленія землевладѣнія между спорщиками; послѣднимъ предоставлялось доказывать свои права и раздѣлиться въ послѣдующее время, путемъ полюбовнаго межеванія. Только этой мѣрою и не былъ заторможенъ ходъ общаго Генеральнаго межеванія въ губерніи.

Въ одно время съ Генеральнымъ межеваніемъ производилось и Спеціальное. Послѣднее было основано на полюбовныхъ раздѣлахъ. Владѣльцамъ, пожелавшимъ развестись полюбовно, предоставлялись особыя льготы и выгоды; такъ допускались взаимные промѣны и уступки цѣлыхъ пустошей и другихъ населенныхъ имѣній безъ совершенія крѣпостныхъ актовъ и безъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ.

По производствѣ Генеральнаго и Спеціальнаго межеваній, пло-

щадь губерніи принимаетъ уже опредѣленную фигуру и количество десятинъ земли. До настоящаго времени перемѣнъ въ размѣрахъ ея площади не было, исключая только присоединенія къ ней одной дачи, села Бугульчана, расположеннаго на югѣ Стерлитамакскаго уѣзда и замежеваннаго генерально въ Оренбургскій уѣздъ.

По межеваніямъ съ 1770 гг. по 1840 г. въ Уфимской губерніи количество земель общее и по качествамъ опредѣлилось такъ [1]):

Названіе уѣздовъ.	Число дачъ	Пашни.	Сѣно-коса.	Степи.	Лѣсу.	Усадьбы и выгоны.	Неудоб.	ВСЕГО.
Уфимскій	398	153.360	277.732	91.418	1.222.192	4.362	44.706	1.793.770
Бирскій	103	222.650	301.150	13.300	1.739.392	7.630	59.655	2.343.777
Белебеевскій	82	199.428	726.718	219.036	810.908	6.932	64.748	2.027.770
Златоустовскій . . .	23	80.825	154.929	74.530	1.258.570	3.663	79.558	1.652.075
Мензелинскій	177	242.756	39.605	136.003	665.623	7.182	47.031	1.138.200
Стерлитамакскій . .	96	117.438	660.771	122.512	934.842	5.660	47.635	1.888.858
В с е г о . .	879	1.016.457	2.160.905	656.799	6.631.527	35.429	343.333	10.844.450

Теперь остается сдѣлать нѣкоторыя указанія относительно порядка, въ какомъ возникали въ краѣ различныя категоріи землевладѣнія. Въ этомъ отношеніи мы можемъ расположить категоріи земельной собственности такъ: 1) землевладѣнія башкиръ вотчинниковъ; 2) служилыхъ людей; 3) городовъ; 4) сходцевъ изъ свобод-

[1]) Эти свѣдѣнія взяты мною изъ Экономическаго или Камеральнаго описанія дачъ, составленнаго землемѣрами генеральнаго межеванія. *Дачею* въ смыслѣ межевомъ, называется извѣстное пространство земли, отграниченное одною межею отъ другихъ дачъ, безъ различія будь это владѣніе одного лица или многихъ. Опредѣлить же число *владѣній* частныхъ или общинныхъ положительно невозможно.

ныхъ и бѣглыхъ людей (впослѣдствіи удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ); 5) башкирскихъ припущенниковъ; 6) частныхъ владѣльцевъ и заводовъ; 7) казны; 8) удѣла и 9) покупныя земли крестьянъ. Эти категоріи землевладѣніе существовали здѣсь до 19 Февраля 1861 г. Затѣмъ всѣ другія категоріи явились послѣ этого времени; ихъ весьма немного и преимущественно онѣ состоятъ изъ владѣній крестьянъ, которымъ былъ данъ болѣе широкій просторъ для пріобрѣтенія въ собственность земель.

III. Краткое историческое описаніе городовъ, образованіе и количество при нихъ земель.

Уфа. Время основанія Уфы въ точности неизвѣстно. Изъ дѣла о дворянствѣ гг. Артемьевыхъ видно, что одинъ изъ ихъ предковъ Иванъ Артемьевъ, въ царствованіе Грознаго, въ 1560 году, посланъ былъ для очертанія г. Уфы и проведенія окружной межи [1]). Жуковскій говоритъ, что начальникъ Иванъ Нагой основалъ г. Уфу на рѣкахъ Бѣлой и Уфѣ въ 1574 году [2]). По Рычкову Уфа построена между 1584 и 1586 годами [3]). Изъ изысканій же въ старинныхъ стольцахъ Московскаго архива, сдѣланныхъ академикомъ П. П. Пекарскимъ, видно, что г. Уфа основанъ въ 1586 году, когда по крайней мѣрѣ окончены главныя постройки [4]); послѣднее обстоятельство подтверждается и актами Уфимскихъ дворянъ Сокуровыхъ, родоначальникъ которыхъ толмачъ Кондратій Кузминъ является въ Уфѣ «при самомъ основаніи ея въ 1586 году [1]). Изъ всего этого видно, что самое раннее извѣстіе объ Уфѣ относится къ 1560 г., т. е. спустя 4 года по присоединеніи Башкиріи къ Русскому государству, и если Артемьевымъ въ то время не было приступлено къ устройству города (вѣроятно не безъ причинъ), то, по крайней мѣрѣ, было уже намѣчено мѣсто, и только въ 1574 году, т. е. спустя 14

---

[1]) *Игнатьевъ.* Городъ Уфа. Памятная книжка Уфимской губерніи 1876 г.

[2]) Географическое и статистическое описаніе Оренбургской губерніи 1832 г.

[3]) *Рычковъ.* Топографія Оренбургской губ., т. II, стр. 193. *Миллеръ.* Описаніе Сибирскаго царства стр. 77—817.

[4]) Губерн. Вѣд. 1872 года № 31.

лѣтъ, Иванъ Нагой былъ посланъ для осуществленія давно желанной цѣли, и весьма возможно, что въ 1586 году постройки Уфы были окончены.

Изъ башкирскихъ хроникъ видно, что г. Уфа былъ извѣстенъ въ глубокой древности, именно въ VIII вѣкѣ, какъ столица ногаевъ, и башкирское преданіе говоритъ, что на мѣстѣ нынѣшняго г. Уфы былъ въ древности громадный городъ въ 15 верстъ длины. По всей вѣроятности, этотъ древній городъ составлялъ ханскую ставку кочеваго народа—громадное скопленіе палатокъ, но не зданій, такъ какъ если бы послѣднія существовали, то до настоящаго времени все-таки остались бы отъ нихъ какіе-либо слѣды, а вокругъ Уфы изъ древностей имѣется только нѣсколько кургановъ чудскаго народа, да слѣды земляного вала на «Чертовомъ городищѣ». Изъ названія одной горы «Туратау», на которой расположенъ городъ, можно заключить, что преданіе башкиръ имѣетъ достовѣрность, такъ какъ «Тура», или вѣрнѣе «Тюря», на русскомъ языкѣ означаетъ властителя, и можно думать, что здѣсь когда-то была ханская стоянка или ставка, почему и названа такъ гора. Говорятъ что здѣсь была ставка хана Бабату-Кмосова. Нѣкоторые мѣстные историки утверждаютъ, что башкиры сами, вскорѣ по присоединеніи края, просили объ основаніи въ ихъ землѣ города, въ который они могли бы сдавать ясакъ, такъ какъ ѣздить съ ясакомъ въ Казань было далеко и небезопасно, и будто бы, вслѣдствіе подобныхъ просьбъ, былъ посланъ для постройки города боярин Иванъ Нагой, который и основалъ его на мѣстѣ давно уже бывшей ногайской Уфы, подъ тѣмъ же названіемъ [2]).

Цѣль основанія Уфы прекрасно разъяснилъ Некарскій на основаніи фактовъ, извлеченныхъ изъ письменныхъ сношеній русскаго правительства съ ногайскими владѣтелями въ 1586 году. Онъ говоритъ, что весною того года ногайскій князь Урусъ [3]), получивъ

---

1) Дѣло о дворянствѣ Сокуровыхъ въ архивѣ Судебной Палаты.

2) *Игнатьевъ.* Памятная книжка Уфимской губерніи 1876 года.

3) Нужно замѣтить, что ногайцы хотя и ушли на Кубань при Грозномъ, оставивъ Башкирію, но все таки не вполнѣ отъ нея отказались и очень часто появлялись здѣсь и разоряли башкиръ.

свѣдѣнія о намѣреніи русскихъ построить четыре города на рѣкахъ Уфѣ, Бѣлой, Самарѣ и Увекѣ, возражалъ противъ этихъ построекъ, высказывая въ своей грамотѣ къ царю Федору Іоанновичу, что землями этими никогда не владѣли Московскіе цари. Въ наказѣ посланцамъ, отправленнымъ въ сентябрѣ того года въ Астрахань къ ногайцамъ, было велѣно на спросъ: «для чего государь на Самарѣ и Волошкѣ городъ поставилъ», отвѣчать: «а на Уфѣ на Бѣлой Волошкѣ велѣно городъ поставити, чтобы бѣглый изъ Сибири Кучумъ ханъ, пришедъ въ Государеву отчину, въ Казанскій уѣздъ, въ Башкирцы. не учелъ кочевати и ясакъ съ Государевыхъ людей, съ башкирцовъ, не почалъ бы имати, и нынѣ государь на Уфѣ велѣлъ городъ поставити и людей своихъ въ немъ устроити для обереганія Казанскаго уѣзда башкирцевъ и для того, что Государевы люди города многіе поставили въ Сибирской землѣ. Изъ этого города на Бѣлой Волошкѣ казанскимъ людямъ многимъ ходить на Сибирь. А тотъ городъ сталъ на дорогѣ, да и потому чтобъ казаки бѣглые съ Волги на Бѣлую Волошку не ходили и ногайскимъ улусамъ убытковъ никакихъ не чинили [1])».

Цѣль построенія города Уфы—было созданіе въ центрѣ вновь пріобрѣтенной страны укрѣпленнаго пункта, который долженъ былъ служить къ утвержденію въ ней русскаго владычества [2]).

По своему мѣстоположенію Уфа представляетъ важный стратегическій пунктъ, а подобныя причины въ прежнее время играли первую роль. Городъ расположенъ на горахъ, омываемыхъ съ сѣвера и запада рѣкою Бѣлою, съ юга рѣкою Уфою, а на востокѣ обрытъ валомъ, сохранившимся до сего времени [3]).

Какъ всѣ старинные города, Уфа была укрѣплена вокругъ всего жилья рвомъ, валомъ и полисадомъ; кромѣ того, здѣсь была дере-

---

[1]) *П. П. Пекарскій.* «Когда и для чего основана Уфа и Самара».

[2]) *Повиковъ.* Матеріалъ для исторіи Уфимскаго Дворянства, стр. 11.

[3]) Этотъ «старый валъ», какъ онъ названъ на генеральномъ планѣ 1800 года, находится въ 1½ верстахъ отъ дер. Глумилиной (2 вер. отъ города), по старому Сибирскому тракту къ селу Богородскому. Онъ прорытъ дугообразно длиною въ 1½ вер. отъ вершины безымяннаго ключа, впадающаго въ рѣку Уфу, до вершины такого же ключа, впадающаго въ р. Бѣлую, и проходитъ въ самомъ узкомъ мѣстѣ (перешейкѣ) между сказанными рѣками, которое здѣсь имѣетъ ширины около 4 верстъ. Въ древности здѣсь росъ громадный дубовый лѣсъ.

нынѣ крѣпость съ такими же башнями. Первые обитатели города были «служилые люди», выселенные изъ Москвы и другихъ русскихъ городовъ,—дворяне, стрѣльцы, пушкари, боярскіе дѣти и приказные [1]). Этимъ людямъ были розданы вокругъ города земли, а въ самой крѣпости усадьбы. Вотъ образчикъ описанія одной усадьбы, принадлежавшей наслѣдникамъ Сокурова-толмача, который былъ при самомъ основаніи города. Эту усадьбу съ постройками они продали въ 1725 году крестьянину г.г. Строгановыхъ Миронову, причемъ оказалось, что они продали «домъ въ городѣ Уфѣ за Казанскими «вороты въ межахъ, подлѣ двора содну сторону сотника Андрея «Петрова сына Вязмитинова, а съ другую сторону дворъ Ивана «Милеева, а съ третью сгорону проѣзжая большая улица, а съ «четвертую сторону задворка, а на томъ дворѣ хоромъ изба, да «клѣть еловые, промежъ ними сѣни да баня липовая, дворъ въ го«родьбѣ и съ вороты, и съ той бани въ казну Его Императорскаго «Величества оброчныя деньги платить куницу». Изъ этого описанія также видна и сумма сборовъ, опредѣляемыхъ съ городскихъ построекъ.

Какъ нѣкогда окраина Россіи, Уфа была мѣстомъ ссылки. Въ числѣ знаменитыхъ ссыльныхъ здѣсь былъ при Годуновѣ бояринъ Романовъ. Въ 1772 г. сюда сосланы барскіе конфедераторы [2]), потомки которыхъ сдѣлались теперь мѣстными помѣщиками-землевладѣльцами.

Выгонная земля около города, нужно думать, образовалась при самомъ его основаніи, во время пребыванія въ 1560 году Артемьева, посланнаго изъ Москвы, «для проведенія окружной межи», хотя юридически опредѣлилась послѣ, а именно по Уложенію 1649 года, по которому было велѣно отводить къ городамъ изъ смежныхъ земель площадь для поселенія и пастбища, каковая и была обмежевана при Генеральномъ межеваніи въ 1800 годахъ. Какъ при межеваніи, такъ и въ настоящее время, у города состоитъ подъ поселеніемъ и выгономъ земли 4.776 десятинъ, что составляетъ 0,26% площади уѣзда.

---

1) *Р. Г. Игнатьевъ.* Памятная книжка Уфимской губерніи 1876 года.

2) Тамъ же.

Бирскъ. Историкъ Татищевъ полагаетъ, что Бирскъ былъ основанъ ранѣе Уфы, какъ только башкирцы изъявили свою покорность, и что это было первое поселеніе въ краѣ. Хотя подобному предположенію и трудно вѣрится, но за неимѣніемъ пока фактическихъ данныхъ приходится оставить его неприкосновеннымъ. Построителемъ города былъ какой-то Челядининъ, почему поселеніе и называлось сначала дворцовымъ селомъ *Челядинымъ*. Архангельское тожъ [1]), и было заселено дворцовыми крестьянами, выходцами изъ Россіи. Это село въ 1663 г. было выжжено до основанія, а жители его побиты и уведены взбунтовавшимися башкирами въ плѣнъ. Послѣ этого крестьяне, оставшіеся въ живыхъ, при просьбѣ построить на пепелищѣ снова село и острогъ заявили, что вмѣстѣ съ ними хотятъ строить городъ на Бирю ближайшіе черемисы и мещеряки и что удобнѣе быть городу подъ самою рѣкою Бѣлою, къ берегу, выше устья Бири рѣки, «и отъ того мѣста вверхъ по Бѣ«лой рѣкѣ къ городу Уфѣ стругомъ [2]) ходомъ семь днищъ, су«химъ путемъ полторы днища, а отъ Уфы до того мѣста стру«вымъ ходомъ на низъ по Бѣлой рѣкѣ въ трехъ днищахъ, а отъ «Камы рѣки то мѣсто до Уфы водянымъ ходомъ на половинѣ до«роги, и стало промежъ Уфимскаго уѣзду и зимнія, и лѣтнія «дороги на тожъ мѣсто; а Уфимскіе де великихъ чиновъ градскіе «люди ему Ѳедору (Воеводѣ) сказали, что на томъ мѣстѣ острогу «быть пристойножъ стало межъ Уфимскаго уѣзду и въ угожемъ мѣстѣ» [3]). Вслѣдствіе этой просьбы было дано разрѣшеніе, и посланъ былъ для постройки города дворянинъ Борисъ Фирсовичъ Аничковъ, которому въ 1688 году было дано придачи къ его окладу около Уфы земли 100 четей «за службу и *за подълку Бирскаго городка*» [4]), какъ выражено въ грамотѣ. Такимъ образомъ, хотя неподалеку отъ нынѣшняго мѣста Бирска и прежде существовало русское поселеніе, но какъ городокъ-острогъ съ суще-

---

1) *Татищевъ.* «Лексиконъ Россіи», час. 1, см. Бирскъ. *Поповъ.* «Татищевъ и его время» стр. 161.

2) Лодочнымъ-водянымъ.

3) *Новиковъ.* Матеріалы для исторіи Уфимскаго дворянства, стр. 12. Наказъ царя Алексѣя Михайловича стольнику Ѳедору Ивановичу Сомову $\frac{7172}{1664}$ года 15 Мая.

4) Дѣло о дворянахъ Аничковыхъ, хранящееся въ архивѣ Депутскаго Собранія.

ствующимъ названіемъ онъ основанъ послѣ 1663 года, спустя много лѣтъ послѣ основанія Уфы.

Обитателями Бирска-городка были, безъ сомнѣнія, дворцовые крестьяне и разные служилые люди. Заселеніе его совершалось довольно скоро, такъ что въ 1676 г. по переписи въ немъ оказалось 1260 душъ обоего пола. Перепись эта подъ именемъ «опись *новому* Бирскому-городку», сохранилась до насъ въ видѣ свитка, озаглавленнаго $^{7190}/_{1682}$ годомъ. Въ свиткѣ значится, что въ Бирскомъ городкѣ—на сторону рѣки Бѣлой и Бири валъ, ровъ и частоколъ, домъ воеводскій, при домѣ три избы деревянныя, тюрьма деревянная въ клѣтки рубленная, башня деревянная «дозорная», а въ ней вороты, и другая башня безъ воротъ, тоже деревянная, съ набатнымъ колоколомъ, палатка каменная зелейная (пороховой погребъ), пушекъ чугунныхъ 12, да 18 пищелей. Затѣмъ въ записи подробно описана церковь съ имуществомъ. Далѣе слѣдуетъ описаніе дворовъ по улицамъ, такъ: «улица Набатная, дворъ подъячаго Степки Дамарева, «а во дворѣ онъ Степка, да жена его Анка, да сынишко Трофимко, «да сынишко Андрѣйко, да сынишко Антонко, да дочишка Парасковія, да холопъ Васька и жена его Аленка» и т. д. Въ такомъ видѣ описанъ каждый дворъ [1]).

Выгонная земля, нужно полагать, образовалась вслѣдствіе Уложенія 1649 года и прежде составляла собственность не городскую, а частную—его обитателей, что видно изъ грамоты 1674 года, по которой земля эта, по указу Алексѣя Михайловича, дана Бирскимъ (и при Уфѣ, Уфимскимъ) стрѣльцамъ, вмѣсто хлѣбнаго жалованья, изъ ближнихъ мещеряцкихъ лишнихъ пахотныхъ и залежныхъ земель по 104 десятины на человѣка.

У города Бирска, какъ при Генеральномъ межеваніи, такъ и теперь, состоитъ усадебной и выгонной земли 2492 десятины, что составляетъ по отношенію къ землямъ всего уѣзда 0,11%.

Мензелинскъ основанъ бояриномъ Одоевскимъ въ 1584 году [2]) въ видѣ острога или крѣпости, съ цѣлію укрѣпленія закамской ли-

---

[1]) *Р. Г. Пикатьевъ.* Бирскъ. Сборникъ статистическихъ, историческихъ и проч. свѣдѣній по Уфимской и Оренбургской губ. стр. 45—46.

[2]) *Курбатовъ* Статья Мензелинскъ въ Уф. Губ. Вѣд. 1861 года.

нiи со стороны степи. Первое населеніе его состояло изъ служилыхъ людей, преимущественно изъ бѣлопахатныхъ казаковъ, присланныхъ сюда изъ разныхъ мѣстъ. Въ 1655 году Алексѣй Михайловичъ поселилъ здѣсь изъ Смоленской области, завоеванной имъ у Польши, 124 человѣка шляхтичей, которымъ, также какъ и казакамъ, были вмѣсто жалованья даны вокругъ города земли. Мензелинскъ сначала находился въ вѣдѣніи Казанскаго намѣстничества, а въ 1782 году перешелъ въ Уфимское и сдѣланъ уѣзднымъ городомъ.

Выгонная земля образовалась у города съ самаго его построенiя, но сдѣлалась достояніемъ города вѣроятно уже послѣ, при Генеральномъ межеванiи. Ни одинъ изъ городовъ Уфимской губернiи не имѣетъ такой правильно нарѣзанной выгонной земли, какъ Мензелинскъ: это почти правильный кругъ, радіусъ котораго около трехъ верстъ. Само собою разумѣется, что подобное распредѣленіе городской собственности для горожанъ весьма удобно, и причину такой правильной нарѣзки нужно признать въ томъ, что здѣсь не было вблизи города частныхъ помѣщичьихъ владѣній, а всѣ земли находились въ общемъ владѣніи тѣхъ же горожанъ. Какъ при Генеральномъ межеванiи, такъ и теперь, у города состоитъ усадебной и выгонной земли 2767 десятинъ, что составляетъ 0,24% площади уѣзда.

Стерлитамакъ возведенъ на степень уѣзднаго города въ 1781 году, при переименованiи Оренбургской губернiи въ Уфимское намѣстничество. Прежде здѣсь была простая пристань для склада соли, отправляемой изъ Илецкой защиты до этого мѣста на лошадяхъ, а отсюда въ нагруженныхъ баркахъ водою внизъ по р. Бѣлой. Начало пристани относятъ къ второй половинѣ XVIII ст., когда купецъ Тетюшинъ представилъ правительству проектъ о доставкѣ соли изъ Илека въ Петербургъ, съ учрежденіемъ при устьѣ Стерли [1]) соляной пристани. На этомъ мѣстѣ въ 1766 году существовало небольшое селеніе съ почтовою станціей и называлось Стерлитамакскимъ ямомъ [2]). Въ 1810 году изъ Илека былъ прове-

---

[1]) Стерля впадаетъ въ р. Ашкадаръ, а послѣдняя въ Бѣлую.

[2]) Слово Стерлитамакъ башкирское. Оно при переводѣ распадается на два: *стерля*—названіе рѣчки и *тамакъ*—устье. Это общій характеръ названій башкир-

день другой путь на Самару, почему Стерлитамакъ утратилъ свое назначеніе солевозной пристани [1]). 5 Мая 1865 г. онъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Уфимской губерніи.

Не смотря на то что Стерлитамакъ лежитъ въ центрѣ башкирскихъ земель, онъ, при основаніи, вовсе не имѣлъ выгонной земли, а имѣлъ только подъ усадьбою 143 десятины, замежеванныя за нимъ при Генеральномъ межеваніи. Какъ незначительное селеніе, Стерлитамакъ сначала не нуждался въ выгонѣ, и помѣщики Стрѣлковъ и Левашевъ скупили землю у башкиръ по самую его изгородь. Даже теперь подъ усадьбу скупаются мѣста изъ владѣній наслѣдниковъ тѣхъ лицъ, а селиться горожанамъ на городской землѣ совершенно невозможно, такъ какъ ее всю почти весною понимаетъ водою.

Затѣмъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія городъ пріобрѣлъ отъ башкиръ Юрматынской волости Инзектемировой тюбы д. Ахмеровой 1000 десятинъ и отъ сосѣдняго помѣщика Гладышева 58 десятинъ. Въ 1872 году пріобрѣтенъ городомъ въ количествѣ 253 десятинъ крестьянскій надѣлъ смежной деревни Доброй Надежды, жители которой перешли въ мѣщанское сословіе, и купленъ у г. Бухвостова подъ усадьбу участокъ въ 70 десятинъ. Такимъ образомъ у Стерлитамака изъ 143 десятинъ, бывшихъ при Генеральномъ межеваніи, образовалось въ настоящее время 1483 десятины, что составляетъ 0,07% площади уѣзда.

Белебей такъ-же основанъ недавно. При Елизаветѣ Петровнѣ, когда въ Уфимской провинціи окрещено было много чувашъ, часть ихъ поселена была на мѣстѣ Белебея, который назывался селомъ Большимъ Белебеемъ въ отличіе отъ д. Малой Белебейки, населенной чувашами и находящейся въ 3-хъ верстахъ отъ него. Белебей—собственное имя основателя города, чувашенина. Онъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Уфимскаго намѣстничества въ 1781 году, т. е. одновременно съ Стерлитамакомъ.

Выгонная земля у города Белебея образовалась изъ владѣній

скихъ селеній. На той же рѣчкѣ въ вершинѣ есть дер. Стерлибашъ, т. е. стерля и башъ—голова, вершина.

[1]) *Баботъ*. Магазинъ землевладѣнія I, т. стр. 742—759.

первыхъ его поселенцевъ—государственныхъ крестьянъ, и этой земли, какъ при Генеральномъ межеваніи, такъ и теперь, состоитъ 3547 десятинъ, что составляетъ 0,17% всего пространства уѣзда.

Златоустъ основалъ въ 1754 г. тульскій купецъ Мосоловъ на купленныхъ имъ у башкиръ земляхъ, гдѣ имъ былъ устроенъ желѣзодѣлательный и мѣденлавильный заводъ. Заводъ сначала назывался Косатуръ. Съ 1768 по 1797 годъ онъ находился во владѣніи купца Лугинина, а потомъ переданъ въ аренду Кауфу, отъ котораго въ 1811 году перешелъ въ казну и находится въ настоящее время въ вѣдѣніи Уфимско-Оренбургскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ. Въ 1861 году 8 Марта златоустовскіе мастеровые, потомки крѣпостныхъ Лугинина и поступившіе по наборамъ, какъ рекруты, изъ государственныхъ крестьянъ, освобождены отъ обязательныхъ отношеній къ заводамъ и получили всѣ права сельскихъ обывателей. Ихъ въ это время было больше 15 тысячъ человѣкъ. Въ 1865 году Златоустъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ.

Выгонной нарѣзки Златоустъ не имѣетъ, хотя фактически и пользуется такою землею. Но въ какомъ количествѣ, опредѣлить трудно.

Изложивши краткую исторію городовъ и образованія ихъ выгонныхъ земель, я не вездѣ могъ указать на акты, подтверждающіе сказанное. Причина этому та, что только со времени Генеральнаго межеванія начинаются юридически опредѣленныя права городовъ на ихъ земли. При Генеральномъ межеваніи для отвода земель къ городамъ существовалъ такой порядокъ. Площадь города принималась за площадь круга, и опредѣлялся радіусъ этого круга: его увеличивали на двѣ версты (пятисотенныхъ) и затѣмъ, вычисливши площадь новаго круга, вычитали площадь города; остатокъ этотъ (площадь кромы) и составлялъ количество выгона, которое и отмежевывалось отъ городскихъ строеній на двѣ версты во всѣ стороны. Гдѣ подобнаго круга отвести было невозможно, тамъ отмежевывали, смотря по расположенію владѣнія—даже и въ одну сторону, но полное количество, слѣдуемое по вычисленію.

Въ опредѣленное вычисленіемъ количество выгоновъ включались: 1) всѣ прежде написанныя по писцовымъ и межевымъ книгамъ и состоящіе по жалованнымъ грамотамъ и всякимъ крѣпостямъ выгоны; 2) взятыя къ городамъ по Уложенію 1649 года земли изъ смежныхъ дачъ для построекъ и пастьбы скота; 3) купленныя у разныхъ вла-

дѣльцевъ земли купечествомъ, не на имена каждаго особо, а ко всему городу для общаго пользованія всѣхъ жителей, и 4) изъ смежныхъ государственныхъ земель (ст. 436 Законовъ межевыхъ). Гдѣ же надлежащаго количества выгона отвести было нельзя, тамъ намѣривалось, сколько было возможно.

Всего городскихъ земель въ Уфимской губерніи имѣется въ настоящее время 15.065 десятинъ, что составляетъ 0,14% площади всей губерніи. При генеральномъ же межеваніи у городовъ было 13.725 десятинъ.

IV. Земли башкиръ вотчинниковъ.

Къ этой категоріи относятся земли, находящіяся частью въ полномъ владѣніи башкиръ-вотчинниковъ, частью въ смѣшанномъ владѣніи вотчинниковъ съ припущенниками, которымъ надѣлы еще не отведены къ однимъ мѣстамъ, а угодья находятся въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи.

Изъ историческаго очерка губерніи видно, что при самомъ присоединеніи края къ Россіи существовалъ только одинъ видъ землевладѣнія— это земли башкиръ-вотчинниковъ, мѣстныхъ аборигеновъ. Рычковъ говоритъ, что, по принятіи башкирами подданства, «нетолько тѣ земли, гдѣ они прежде подданства своего, будучи еще въ малолюдствѣ [1]) и крайнемъ убожествѣ, жили, а именно за Камою рѣкою и около Бѣлой Волошки, имъ, башкирамъ, подтверждены, но и разными выгодами они пожалованы».

Башкиры владѣли въ краѣ землями по праву естественнаго занятія, и права ихъ на земли были утверждаемы за ними царскими грамотами, оберегательными памятями и т. п. актами, которые начали появляться только со времени Алексѣя Михайловича, т. е. спустя около 100 лѣтъ по присоединеніи края. Причина хлопотъ о гра-

---

1) За 1629 годъ башкиръ показано 888 дворовъ, за 1635 г.—2.217 дворовъ. (Фирсовъ. Инородческое населеніе прежняго Казанскаго царства и положеніе инородцевъ въ Московскомъ государствѣ). Первое число дворовъ очевидно показано невѣрно, такъ какъ не могли же башкиры чрезъ шесть лѣтъ увеличится почти въ 3 раза. Но и послѣдняя цифра (2.217) показана 80 лѣтъ спустя по присоединеніи ихъ. Сколько же было башкиръ въ самомъ началѣ ихъ подданства?

мотахъ была та, что земли, утвержденныя за башкирами этими актами, какъ юридическими документами, не могли быть самовольно отчуждаемы другими поселившимися въ краѣ людьми, которые пользовались громаднымъ произволомъ и забирали, что кому нужно, или же дѣлали въ дачахъ башкиръ, кто что захотѣлъ. На такой произволъ башкиры часто жаловались царямъ. Въ челобитной 1640 г., поданной Михаилу Федоровичу башкирами Енейской волости, сказано, что въ ихъ вотчину пріѣзжаютъ изъ Казани русскіе люди, и чуваши, и черемисы, и вотяки, и что въ ихъ вотчинѣ въ озерахъ и въ истокахъ рыбу ловятъ и борти выдираютъ и «насильство-де имъ всякое чинятъ», почему просятъ они, чтобы царь оберегъ ихъ отъ подобныхъ вторженій и пожаловалъ бы ихъ оберегательною памятью. Почти на тоже жаловались въ слѣдующемъ году и сосѣдніе съ первыми башкиры Гарейской волости. Въ другихъ челобитьяхъ башкиры жаловались, что у нихъ отнимаютъ и захватываютъ землю разные люди, и просили, чтобы царь пожаловалъ ихъ на тѣ «земли отцовъ и дѣдовъ ихъ» царскою грамотою. Такъ въ 1702 году башкиръ Ногайской дороги подалъ царю Петру Алексѣевичу челобитную, въ которой написано: «въ прошлыхъ-де годахъ изстари владѣли прадѣдъ, и дѣдъ, и отецъ его на рѣкѣ Бѣлой Волошкѣ повыше Уфинскаго города рыбными ловли, и бобровыми гоны и всякими угодьи; и тѣми-де вышеписанными урочищи пониже Бѣлой Волошки и озера Юша-куль владѣетъ Успѣнскаго монастыря игуменъ Викентій, а повыше Бѣлой Волошки да повыше названнаго озера владѣютъ бурмистры насильствомъ своимъ и ему Маметкѣ владѣть не даютъ; игуменъ владѣетъ шестой годъ, а бурмистры владѣютъ третій годъ; и Великому Государю пожаловать бы его велѣть тѣми вышеписанными угодьи владѣть ему Маметки по прежнему, а игумену и бурмистромъ отъ тѣхъ угодьевъ отказать и владѣть не велѣть.» По таковой челобитной былъ посланъ уфинецъ Лапатинъ для разбора дѣла на мѣстѣ, и имъ составлено цѣлое слѣдствіе, или какъ тогда называли «доѣздъ». Въ немъ подробно прописаны всѣ юридическіе права какъ башкиръ, такъ и другихъ причастныхъ къ дѣлу лицъ, а также и подробныя показанія всѣхъ сосѣднихъ жителей «русскихъ людей и иновѣрцы башкирцы, и дворяна, и дѣти боярскія». По окончаніи слѣдствія, доѣздъ передавался воеводѣ который и писалъ приговоръ.

Жалобъ на захваты и насильство поступало весьма много, такъ что, помимо выдачи различныхъ оберегательныхъ актовъ, правительствомъ въ 1684 году были поставлены штрафы за завладеніе чужими землями. Штрафы эти опредѣлялись такъ: за общественныя и частныя земли взыскивались владѣнныя деньги за каждую десятину пашенной земли съ хлѣбомъ по шестидесяти коп. сер., а безъ хлѣба по тридцати коп. сер. за каждый годъ незаконнаго владѣнія; за сѣнные покосы по десяти коп. сер. за десятину; за копну сѣнныхъ покосовъ девять десятыхъ коп.; за лѣсъ—тоже что и запашню съ хлѣбомъ. Но всѣ эти штрафы оставались при старыхъ порядкахъ только на бумагѣ, а фактически земли все захватывались и захватывались. Даже сами государи, помимо выдаваемыхъ ими-же оберегательныхъ памятей, раздавали башкирскія земли разнымъ служилымъ людямъ. Это совершалось, по объясненію Фирсова, потому что Великій Государь почиталъ себя полнымъ собственникомъ земель казанскихъ, астраханскихъ, ногайскихъ, пермскихъ и всѣхъ сибирскихъ. Это видно изъ того, что московская власть давала земли на этомъ пространствѣ, кому хотѣла и на условіяхъ, какія признавала нужными, *неспрашивая на то согласія прежнихъ обитателей.* Далѣе Фирсовъ говоритъ: «изъ жалованныхъ грамотъ видно, что правительство не признавало за прежними владѣльцами инородческихъ земель права собственниковъ, сами инородцы должны были признать за государемъ право владѣть ихъ землями». Впрочемъ, подобное неограниченное право распоряженія всѣми землями не только инородцевъ, но и прочихъ лицъ въ государствѣ, вытекало само собою, такъ какъ государь воленъ былъ нетолько въ земляхъ и вообще въ имуществѣ и «въ животахъ», но и въ самихъ лицахъ, въ своихъ вѣрноподданныхъ. Но какъ бы то ни было, а за башкирами все-таки было признано право владѣть ихъ землями, хотя бы въ смыслѣ одного только пользованія.

Башкиры, по принятіи подданства, были административно раздѣлены на 4 части или «дороги», для лучшаго управленія. Что принималось въ расчетъ при подобномъ дѣленіи неизвѣстно, но нужно думать, что было принято въ соображеніе распредѣленіе башкирскаго населенія и его родовыя отношенія. Эти дороги или части назывались такъ: съ запада — Казанская, съ юга — Ногайская, съ востока — Сибирская и съ сѣвера — Осинская. Вну-

треннее дѣленіе этихъ дорогъ было вполнѣ естественное: башкиры между собою дѣлились по родамъ, причемъ названіе свое каждый родъ велъ по имени своихъ родоначальниковъ, которые были въ тоже время и старшинами. Каждый отдѣльный родъ составлялъ *волость*, а отросли его—*тюбы и аймаки*. Такъ напримѣръ, Юрматынская волость въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ дѣлится на слѣдующіе тюбы: Азнаеву, Тятигачеву, Карамышеву, Ильчикъ-Темирову, Мракову, Бегенечмъ - Абукапову, Акчулпанову и Ахмерову; Кудейская волость въ Уфимскомъ уѣздѣ дѣлится на слѣдующія части: Урманъ-Кудейскую (Трухменскій аймакъ), Булекей-Кудейскую, Кыръ-Кудейскую, Шайтанъ - Кудейскую и т. д. По Рычкову въ Ногайской дорогѣ было 10 главныхъ родовъ башкиръ, дѣлившихся на 59 частей; въ Сибирской дорогѣ 7 родовъ, дѣлившихся на 55 частей; въ Казанской дорогѣ 12 родовъ, дѣлившихся на 27 частей; въ Осинской дорогѣ 5 родовъ, дѣлившихся на 6 частей; слѣдовательно, всѣхъ башкиръ по свѣдѣніямъ 1755 г. было 34 главныхъ рода, отъ которыхъ произошли 147 частей или тюбъ.

Каждая отдѣльная волость, тюба и аймакъ управлялись главными лицами въ роду, которые назывались старшинами, и каждый родъ составлялъ платежную единицу по числу дворовъ. Изъ грамотъ видно, что башкиры сначала были обложены ясакомъ, состоящимъ изъ шкуръ дорогихъ звѣрей, меду и т. п., а послѣ ясакъ платили деньгами и употреблялись на производство натуральныхъ работъ. Ясакъ былъ снятъ съ башкиръ только по просьбѣ всѣхъ 4-хъ дорогъ въ 1695 году, по указу, но продолжался до 1754 года.

Постоянные наборы и работы не только на государя, но и на воеводъ и прочихъ служилыхъ людей, порождали въ средѣ башкиръ и прочихъ поселенцевъ края неудовольствія, которыя частъ влекли бунты. Чтобы составить понятіе о всѣхъ тягостяхъ, которыя несли обитатели края, я приведу слѣдующую выпись изъ грамоты 1700 года, выданной не за долго предъ Алдаровскимъ бунтомъ. Въ ней говорится, что царю Петру Алексѣевичу «Уфимскаго уѣзду Нагайскія да Сибирскія дорогъ разныхъ деревень новокрещенные и горные татары, и черемиса, и чуваша Русака Тюреевъ, Теченю Теникешевъ съ товарищи обѣими дорогами; изстари-де они платютъ на Уфѣ въ нашу Великаго Государя казну бобыльскій ясакъ

на годъ *по двѣ куницы съ человѣка*, безъ недобору во вся годы, также и *ямскія, и полонныя, и подымныя* деньги и *всякія* наши великаго государя подати, да они жъ де ходятъ на нашего Великаго Государя *службы* на Камышенку къ келюзному воловому дѣлу, да ихъ же берутъ на Уфѣ на наши Великаго Государя *издѣлія* весною и въ осень на Урмацкую и на Шугуровскую и на иныя мельницы для починокъ и *въ саловарный городокъ* (не въ солеваренный-ли въ Табынскѣ?) на всякія издѣлья, такъ же и на Уфѣ *на посводъ сѣно возятъ и лошадей ихъ въ деревняхъ своихъ кормятъ* и отъ того-де они разорились безъ остатку» и т. д. Слѣдствіемъ подобныхъ просьбъ было то, что великіе государи запрещали «своихъ людишекъ» употреблять на описанныя работы. Но подобные указы царей оставались по большей части безъ исполненія, и воеводы всетаки дѣлали въ краѣ, что хотѣли. Само собою разумѣется, что такіе порядки только усиливали злобу населенія, и результатомъ ихъ являлись бунты. Такихъ бунтовъ было нѣсколько. Въ 1662 и 1663 г. бунтъ произвели уфимскіе башкиры; въ 1676 г., т. е. спустя 13 лѣтъ, вспыхнулъ Сеитовскій бунтъ, продолжавшійся 3 года; въ 1707 году, чрезъ 31 г., былъ бунтъ Алдаровскій и Кусюмовскій, въ которомъ принимали участіе нетолько башкиры, но и все инородческое населеніе края, хотя послѣднее въ предыдущихъ бунтахъ и не участвовало. Во время этого бунта нѣсколько сотъ селъ и деревень въ Уфимскомъ и Казанскомъ уѣздахъ было разорено и выжжено и болѣе 11.000 человѣкъ убито и взято въ плѣнъ мятежниками. Этотъ бунтъ усмиряли три года. Наконецъ самый громадный бунтъ—Пугачевскій—начался въ этомъ же краю.

Такимъ образомъ все время до XIX вѣка было неспокойно въ краѣ. Возстанія сильно отражались какъ на благосостояніи края такъ и на бунтовщикахъ—башкирахъ, которые носились со своими кибитками изъ стороны въ сторону и часто оставались кочевать на земляхъ чужихъ волостей, и только послѣ нѣсколькихъ лѣтъ скитанія снова возвращались на свои родныя мѣста, какъ бы попадали снова въ свою колею. Помимо строгихъ мѣръ противъ полудикихъ номадовъ, правительство въ тоже время приказывало «держать къ нимъ ласка и привѣтъ и государевою милостью обнадеживать» [1]).

1) Полное Собр. Законовъ т. III № 1.576.

Въ числѣ карательныхъ мѣръ за бунты нужно поставить и отписываніе въ казну земель отъ бунтовщиковъ. Подробности объ этомъ будутъ изложены особо, а теперь надо пояснить, что хотя за бунты земли и отбирались въ казну, но скоро возвращались опять ихъ прежнимъ владѣльцамъ въ силу царскихъ грамотъ, или же просто снова занимались самими башкирами. Вообще земли въ то время не представляли здѣсь никакой цѣнности, и правительство поэтому не особенно объ нихъ заботилось. Въ особенности много въ казну было отобрано земель за Пугачевскій бунтъ, но и эти земли были возвращены бунтовавшимъ, въ числѣ которыхъ были и русскіе крестьяне.

Но какъ ни были малоцѣнны башкирскія земли для правительства, оно все-таки охраняло ихъ и никому не позволяло ихъ пріобрѣтать, предназначая для раздачи служилымъ людямъ. Новиковъ [1]) говоритъ: «пустопорожнія башкирскія земли правительство жаловало само, преимущественно въ награду за военныя заслуги. Башкирамъ право продать свои земли было не предоставлено, даже право отдачи ихъ въ оброкъ было ограничено короткимъ срокомъ и могло имѣть мѣсто лишь въ такомъ случаѣ, если земля отдавалась въ наймы башкирамъ-же. Русскимъ людямъ и инородцамъ не только покупка, но и аренда, башкирскихъ земель были воспрещены. Въ наказѣ Алексѣя Михайловича Уфимскому воеводѣ Сомову повелѣно учинить запретъ крѣпкій башкирцамъ всѣхъ дорогъ и волостей, «чтобы они вотчинъ своихъ и бортныхъ..... и никакихъ угодій русскимъ людемъ, и черемиса, и чуваша..... и татарамъ не продавали и въ оброкъ не отдавали *для того, чтобъ отъ того межъ ими споровъ большихъ не было*, и владѣли бы башкиры своими вотчинами, а буде что башкирцамъ доведется отдать въ оброкъ, и имъ отдать своей братьѣ башкирцамъ на годъ и на два, а больше дву годовъ не отдавать, да будетъ .....скихъ людей закладная или иныя какія крѣпости, и будутъ тѣ имъ крѣпости не въ крѣпости, а деньги ихъ пропадутъ даромъ». Этотъ документъ относится къ 1664—1668 г. (времени нахожденія Сомова въ Уфѣ), т. е. спустя 100 съ лишнимъ лѣтъ по присоединеніи края. Подобный *первый* актъ, запрещающій баш-

1) *Новиковъ.* Матер. для исторіи Уфим. дворянства, стр. 40.

кирамъ продавать свои земли, вѣроятно, былъ вызванъ жалобами башкиръ на захваты ихъ земель разными поселенцами, но не частными людьми, такъ какъ послѣдніе въ это время еще не покупали у башкиръ земель. Кромѣ того, этимъ запрещеніемъ правительство хотѣло ограничить заселеніе края элементами ему враждебными, такъ какъ врагами порядка и русской власти являлись переселявшіеся въ край инородцы: черемисы, чуваши, татары и др., которые уходили сюда съ прежнихъ мѣстъ своего жительства, чтобы уклониться отъ повинностей, налагаемыхъ на нихъ правительствомъ[1]). Но не смотря на это, инородцы всетаки шли сюда и селились на башкирскихъ земляхъ, заключая съ послѣдними или частные домашніе договоры, или просто словесные уговоры. Да и само правительство увидѣло наконецъ безцѣльность запрещенія и указомъ 11 Января 1736 года, т. е. спустя 60 лѣтъ по запрещеніи, разрѣшило башкирамъ продавать свои земли, а указомъ 11 Февраля того же года приказало «весьма смотрѣть, чтобы оныя (продажи) чинены были отъ всей волости». Указомъ-же 1739 года опредѣлены и права, поселившихся на башкирскихъ земляхъ изъ найма инородцевъ [2]). Эти распоряженія, конечно, не остались неизвѣстными, и башкирскія земли живо стали переходить въ другія руки, въ особенности къ заводамъ, инціаторомъ возведенія которыхъ, да и самого разрѣшенія покупокъ башкирскихъ земель, былъ извѣстный Кириловъ, управитель края.

«Покупка башкирскихъ земель, конечно не всегда обходилась безъ злоупотребленій», говоритъ Новиковъ [3]). «Невѣжественные владѣльцы ихъ, не понимая значенія поземельнаго владѣнія, чуждые заботы о будущности своего поколѣнія, готовы были подъ вліяніемъ угощеній и подарковъ спустить задаромъ всѣ свои владѣнія. Количество продаваемыхъ земель въ десятинахъ, большею частью, не обозначалось, какъ по отсутствію средствъ къ приведенію его въ извѣстность, такъ и по совершенному незнанію башкирами поземельныхъ мѣръ. Въ описаніи границъ покупаемыхъ участковъ допускались неточности. Все это послужило поводомъ къ многочисленнымъ процес-

---

[1]) *Новиковъ*. Матер. для исторіи Уфим. дворянства, стр. 41.

[2]) *Новиковъ*. Тамъ же, стр. 42.

[3]) *Новиковъ*. Тамъ же, стр. 46 и 47.

самъ и возбудило опасеніе обезземеленія будущихъ башкирскихъ поколѣній».

Вслѣдствіе подобныхъ обстоятельствъ является указъ 11 Октября 1818 года, которымъ *вторично* запрещена продажа башкирами своихъ земель. Но этотъ указъ дѣйствовалъ недолго, и въ 1832 г. 10 Апрѣля послѣдовалъ новый указъ, которымъ опредѣлялось: а) признать башкиръ-вотчинниковъ владѣльцами всѣхъ земель, кои нынѣ безспорно имъ принадлежатъ; б) дѣйствія указа 11 Октября 1818 года прекратить и разрѣшить продажу и отдачу въ разныхъ видахъ башкирскихъ земель, принимая за основаніе согласіе $^2/_3$ общества, съ тѣмъ однако же, чтобъ самимъ башкирамъ оставалось не менѣе 40 десятинъ на душу; в) припущенниковъ—мещеряковъ, тептярей, бобылей надѣлить 30, а казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ и татаръ 15 десятинами на душу по VII ревизіи, если впрочемъ за этой нарѣзкой самимъ вотчинникамъ остается не менѣе 40 десятинъ на душу и г) описанное надѣленіе землями должно лежать на попеченіи Казенной палаты подъ главнымъ наблюденіемъ Оренбургскаго военнаго губернатора.

Этотъ законъ имѣлъ вліяніе только на башкиръ и ихъ припущенниковъ, и если много башкирскихъ земель перешло въ другія руки, такъ это исключительно въ руки припущенниковъ, съ которыми башкиры рано или поздно должны были раздѣлаться.

Со времени изданія правилъ 1832 года, продажи башкирскихъ земель были весьма рѣдки. Разрѣшеніемъ покупки воспользовались, какъ исключеніемъ, 5—6 лицъ и два общества государственныхъ крестьянъ, пріобрѣтя 80.000 десятинъ (въ Уфимской или въ другихъ губерніяхъ—мнѣ не извѣстно). А въ 1850 г. Положеніемъ Военнаго Совѣта была вовсе остановлена продажа башкирскихъ земель, на которыхъ живутъ припущенники, впредь до окончательнаго устройства хозяйственнаго быта послѣднихъ. Основаніемъ этому послужило опасеніе, что «башкиры, продавъ земли въ частныя руки, поставятъ правительство въ величайшее затрудненіе на счетъ водворенія тамъ припущенниковъ». Но продажа остановилась вслѣдствіе не пониманія, что Положеніе Военнаго Совѣта 1850 г., не облеченное въ законодательную силу и потому неотмѣняющее Высочайшаго указа 1832 года, слѣдовало бы принимать какъ мѣру частную, касающуюся собственно тѣхъ только башкирскихъ дачъ,

на которыхъ есть припущенники, и не относить къ дачамъ, гдѣ нѣтъ припущенниковъ. Для тѣхъ же дачъ, гдѣ есть припущенники, сказанное Положеніе 1850 г. слѣдовало бы принимать какъ мѣру временную, впредь до размежеванія и надѣленія припущенниковъ узаконенною пропорціею. А между тѣмъ мѣстное башкирское начальство это положеніе принимало какъ законъ, безусловно воспрещающій продажу башкирскихъ земель. На 20 башкирскихъ дачахъ (въ Уфимской губерніи такихъ 17) нѣтъ вовсе припущенниковъ. и свободныя за душевымъ пользованіемъ самихъ вотчинниковъ около милліона десятинъ остались вовсе непроизводительными. Въ дачахъ, которыя были въ 1858—1861 году размежеваны окончательно, оставалось свободной земли около 200.000 десят., а между тѣмъ настоятельныя просьбы постороннихъ лицъ, желавшихъ купить участки земли, оставались безъ послѣдствій. Чрезъ это башкиры получили только убѣжденіе, что для нихъ нѣтъ выхода изъ ихъ фальшиваго и зависимаго положенія—общественниковъ—въ независимое положеніе собственниковъ [1])

Такимъ образомъ башкирскія земли остались почти неприкосновенными вплоть до изданія новаго закона—Положенія о башкирахъ 1863 года, которымъ установлены новыя правила. Покупка башкирскихъ земель, по правиламъ 1863 года, началась не вдругъ: первая сдѣлка состоялась только въ 1865 году, и съ этого времени земли изъ рукъ башкиръ быстро поплыли въ другія руки, постепенно увеличиваясь до 8 Мая 1878 г., когда состоялось Высочайшее повелѣніе о прекращеніи покупокъ на 2 года. Это былъ третій законъ, запрещающій покупки, а въ Маѣ 1880 снова состоялось такое же повелѣніе. Съ 1881 года время запрещеній прошло, и для продажи башкирами земель выработаны новыя правила.

Этими правилами предоставлено Оренбургскому Генералъ-Губернатору право возбуждать въ судебныхъ мѣстахъ дѣла по уничтоженію крѣпостныхъ на продажу башкирскихъ земель актовъ и привлекать къ судебной отвѣтственности лицъ, участвовавшихъ въ неправильной продажѣ, когда ему будетъ принесена жалоба «или по дошедшимъ до него другимъ путемъ свѣдѣніямъ». Въ тѣхъ же правилахъ изложены новые порядки о продажѣ башкирскихъ зе-

---

[1]) Губернскія вѣдомости 1861 года статья А.—В.—Д.

мель, въ коихъ между прочимъ сказано, что «желаніе о продажѣ земли вотчинники заявляютъ въ приговорахъ сельскихъ сходовъ тѣхъ сельскихъ обществъ, которымъ земля принадлежитъ; если же земля принадлежитъ цѣлой волости, то приговоры сельскихъ обществъ утверждаетъ волостной сходъ (ст. 3).

Затѣмъ всѣ документы, относящіеся до этого дѣла, послѣ повѣрки, передаются въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе. Послѣднее, «если не найдетъ поводовъ сомнѣваться въ правильности ихъ составленія, назначаетъ поименованныя въ приговорахъ земли въ продажу *съ публичныхъ торговъ*, разбивая для того земли эти на планѣ, чрезъ находящихся при немъ землемѣровъ, на возможно дробные участки, смотря по мѣстной возможности и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ каждомъ такомъ участкѣ было достаточное количество воды для веденія самостоятельнаго хозяйства. Если же въ виду Губернскаго Присутствія окажутся жалобы на неправильное составленіе приговора или другіе какіе либо поводы сомнѣваться въ его правильности, то оно предварительно повѣряетъ оный чрезъ одного изъ своихъ членовъ и тогда только, когда приговоръ окажется правильнымъ, назначаетъ продажу означенной въ ономъ земли (ст. 8)». Публикація о торгахъ падаетъ на счетъ продавцевъ, и торги на 200 дес. въ участкѣ могутъ производится въ Уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, а если болѣе означеннаго количества, то въ соединенномъ составѣ Губернскаго Присутствія и Губернскаго Правленія, которые на продажную землю выдаютъ данную.

Какъ бы то ни было, но запретительныя мѣры не спасли башкирскихъ земель, да этого и не могло быть иначе. Онѣ только налагали какъ бы крѣпостную зависимость на башкиръ, которые состояли подъ постоянною опекою начальства. Страна обречена была на экономическій застой, и надолго затормозился ходъ естественнаго развитія производительности и богатства въ краѣ.

Раньше было уже сказано, что башкиры дѣлились на роды или волости, а послѣднія—на тюбы и аймаки. Гдѣ какой родъ жилъ—кочевалъ, куда онъ ходилъ съ сѣтью или стрѣлами, гдѣ гулялъ его скотъ, то пространство земли и лѣсовъ и считалось за родомъ. Въ время присоединенія занятіе башкиръ состояло въ скотоводствѣ, пчеловодствѣ, звѣроловствѣ и рыболовствѣ. Всѣ башкиры одной волости кочевали вмѣстѣ

на однѣхъ мѣстахъ, и, слѣдовательно, земля находилась въ общемъ всѣхъ пользованіи [1]). Только на зиму башкиры разъѣзжались съ кочевокъ по своимъ зимовкамъ или деревнямъ, оставляя скотъ гулять по степямъ и полянамъ, покрытымъ снѣгомъ, изъ подъ котораго онъ и добывалъ себѣ кормъ, оставшійся за лѣто. Иногда для кочевокъ сходились нѣсколько волостей, но послѣдній случай былъ въ силѣ только въ малоземельныхъ волостяхъ, гдѣ сами обстоятельства и условія мѣстности какъ бы указывали на подобное общее пользованіе. Впослѣдствіи, при Генеральномъ межеваніи, объ этихъ общихъ кочевкахъ, а иногда и лѣсахъ, возникали большіе споры, кончавшіеся обыкновенно тѣмъ, что спорщиковъ оставляли въ общемъ владѣніи спорными угодьями, такъ какъ положительно невозможно было разобрать эти дѣла, по неимѣнію у владѣльцевъ какихъ либо юридическихъ документовъ.

Послѣ 1800 г. башкиры продолжали кочевать, но каждая волость въ извѣстныхъ уже ей границахъ, которыя опредѣлены Генеральнымъ межеваніемъ. Стѣсненіе въ кочевкахъ въ это время стало уже замѣтнѣе; да кромѣ того явилось весьма много деревень, заселенныхъ припущенниками, и оказалось много проданныхъ земель частнымъ владѣльцамъ, которые занимались хлѣбопашествомъ и загоняли съ полей башкирскій скотъ, всегда гулявшій безъ пастуховъ. Но кочевки все еще продолжали существовать въ нѣкоторыхъ волостяхъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго уѣздовъ вплоть до 1875 года. Съ этого времени башкиры на кочевки уже не выѣзжаютъ и вполнѣ могутъ назваться народомъ осѣдлымъ. [2]). Правда, кочевки въ Уфимской губерніи еще существуетъ въ нѣсколькихъ волостяхъ, но въ такомъ незначительномъ количествѣ, что остаются почти незамѣтными, да можно вполнѣ точно ручаться, что они не просуществуютъ и пяти лѣтъ. Кочевки эти остались премущественно въ горныхъ, лѣсныхъ волостяхъ, гдѣ нельзя заниматься земледѣліемъ, вслѣдствіе климатическихъ условій, и гдѣ существуютъ промыслы лѣсные. Что же касается до степныхъ во-

---

[1]) Лѣса даже до сего времени остаются въ общемъ пользованіи, хотя земли и сѣнокосы уже дѣлятся *по душамъ X ревизіи.*

[2]) 1875 годъ замѣчателенъ тѣмъ, что много башкирскихъ земель было роздано разнымъ служилымъ и неслужилымъ людямъ.

лостей, то можно назвать только дачи Мяркитлинскую по рѣкѣ Уршаку и Янкъ-Субильминскую по рѣкѣ Демѣ, гдѣ еще сохранилось нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ степей, въ прочихъ мѣстахъ губерніи, о степяхъ уже позабыли.

Право участія въ общемъ вотчинномъ пользованіи угодьями башкиръ-аборигеновъ пріобрѣтали, какъ уже сказано, и посторонніе лица. Безпорядки, возникавшіе изъ этого совмѣстнаго владѣнія, были главною причиною многихъ другихъ безпорядковъ. Это была какая то язва, которую нужно было во чтобы то ни стало излѣчить. И вотъ правительство принимаетъ цѣлый рядъ мѣръ къ возстановленію правильныхъ поземельныхъ отношеній между башкирами-вотчинниками и припущенниками.

Первый законъ по этому важному дѣлу были правила 10 Апрѣля 1832 года, которыя уже объяснены выше. Дѣло земельнаго урегулированія сначала было возложено на Казенныя палаты, но это скоро оказалось неудобнымъ, и, кажется, въ 1837 году была образована особая коммисія въ Оренбургѣ подъ именемъ Башкирской. Ей поручено было собраніе всѣхъ свѣденій о положеніи башкирскихъ дачъ, производство съемки внутренней ситуаціи въ нихъ и размежеваніе надѣловъ, что требовало размежеванія 157 дачъ [1]) и переселенія болѣе 10.000 душъ припущенниковъ изъ малоземельныхъ дачъ, гдѣ надѣлы составляли отъ $^1/_2$ до 3 десятинъ земли на душу. Но исполненіе въ этомъ отношеніи указа 1832 года ограничилось въ теченіи 25 лѣтъ только собираніемъ свѣдѣній и разрѣшеніемъ возникавшихъ вопросовъ. Къ размежеванію собственно приступлено было въ 1858 году, а къ переселенію малоземельныхъ припущенниковъ на многоземельныя дачи, уже размежеванныя—въ 1860 году, и переселено около 1.300 душъ.

Затѣмъ въ 1863 году издаются новыя правила—«Положеніе о башкирахъ», и коммисія стала работать уже согласно этимъ правиламъ, которыя существенныхъ измѣненій въ поземельное устрой-

---

[1]) Башкиры живутъ въ губерніи Уфимской, въ 3-хъ уѣздахъ Оренбургской, въ 3-хъ уѣздахъ Самарской, въ 5-ти уѣздахъ Пермской и въ 2-хъ уѣздахъ Вятской На этомъ пространствѣ, между рѣками Ураломъ и Камою, насчитывается ихъ болѣе милліона душъ съ 13 милліонами десятинъ земли.

ство не внесли, а являлись главнымъ образомъ сводомъ бывшихъ узаконеній. Вскорѣ и это Положеніе оказалось неудовлетворительнымъ, какъ и самая Башкирская коммисія. Издаются еще новыя правила 10 Февраля 1869 г., по которымъ Башкирская коммисія упразднена, и всѣ дѣла по башкирскимъ дачамъ переданы въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Такимъ образомъ Башкирская коммисія, просуществовавъ около 35 лѣтъ, не принесла никакихъ результатовъ и ничего почти не сдѣлала въ отношеніи поземельнаго устройства башкиръ, исключая лишь подготовительныхъ работъ. Правила 10 Февраля 1869 года крайне важны для поземельнаго устройства въ губерніи, и необходимо изложить ихъ подробнѣе, тѣмъ болѣе что по нимъ и теперь производится разверстка поземельныхъ угодій между вотчинниками и припущенниками. Это какъ бы основаніе всему зданію.

Этими правилами опредѣлено, что надѣленіе землею должно быть производимо только тѣмъ припущенникамъ, которые не имѣютъ законныхъ актовъ, установливающихъ пространство ихъ владѣнія (стр. 5), и по надѣленіи прекращается всякое съ обѣихъ сторонъ притязаніе по владѣнію землею, и жалобы не принимаются (ст. 6). Никто изъ припущенниковъ, поселившихся на башкирскихъ земляхъ какъ до 7 Сентября 1837 года такъ и послѣ того, *не долженъ быть обязательно сселяемъ* (ст. 7).

Вотчинныя башкирскія дачи раздѣлены на многоземельныя и малоземельныя. Многоземельными дачами признаны такія, гдѣ, за отчисленіемъ вотчинникамъ по 40 десят. на душу VII ревизіи, припущенникамъ можетъ быть выдѣлена пропорція земли полная т. е. военымъ по 30 (изъ нихъ 15 дес. въ надѣлъ и 15 дес. въ запасъ), а гражданскимъ по 15 дес. на душу VII ревизіи. Прочія же дачи, гдѣ такого надѣла припущенникамъ сдѣлано быть не можетъ, признаются малоземельными (ст. 8).

Если припущенники предъявятъ крѣпостные акты безъ означенія мѣры, а по однимъ урочищамъ, то таковымъ надѣла не отводится, а отмежеваніе имъ земли производится по общимъ законамъ (ст. 15). Крѣпостные же документы, совершенные въ промежутокъ отъ 11 Октября 1818 года до 10 Апрѣля 1832 года (время существованія запрещенія), признаны недѣйствительными (ст. 16).

По дачамъ многоземельнымъ первоначально отчисляется земля вотчинникамъ по 40 дес. на душу VII ревизіи. Но если бы отчисленное на этомъ основаніи пространство составило, по расчету на число душъ X ревизіи, менѣе 15 дес. на душу, то къ означенному пространству причисляется такое количество земли, чтобы вотчинники получили по 15 дес. на душу 10 ревизіи. Затѣмъ отчисляется земля на припущенниковъ, принимая въ расчетъ лишь поселившихся до 7 Сентября 1837 года; остальное же пространство въ дачѣ (свободная земля) считается принадлежностью вотчинниковъ. По дачамъ малоземельнымъ вся земля дѣлятся пропорціонально между вотчинниками и припущенниками, согласно указаннымъ выше пропорціямъ. При этомъ однако вотчинникамъ во всякомъ случаѣ отводится не менѣе 15 дес. на душу X ревизіи. хотя бы по пропорціональному расчету имъ приходилось и менѣе; въ семъ случаѣ припущенникамъ предоставляется лишь остальное количество. Съ другой стороны, отводимое по пропорціональному расчету для припущенниковъ количество земли, не должно превышать высшаго или указнаго по положеніямъ 19 Февраля 1861 года и 6 Іюля 1863 года размѣра, расчитаннаго на число душъ припущенниковъ; если-же по пропорціональному расчету придется припущенникамъ болѣе сего, то излишняя земля остается въ пользу вотчинниковъ, сверхъ причитающагося имъ по пропорціональному расчету количества земли (ст. 22). Въ тѣхъ случаяхъ, когда за отводомъ припущенникамъ земли на изложенныхъ выше основаніяхъ, у вотчинниковъ останется менѣе 40 дес. на душу VII ревизіи, то послѣднимъ выдается за недостающее до сей пропорціи количество земли, отдѣленное изъ ихъ владѣній на припущенниковъ, вознагражденіе деньгами (по 3 руб. за десят. удобной земли) или отводомъ соразмѣрно ихъ числу (ст. 23).

Затѣмъ составляется раздѣльный актъ, при участіи повѣренныхъ съ обѣихъ сторонъ, а также и депутатовъ, мировыхъ посредниковъ, а теперь непременныхъ членовъ. Нарѣзки подробно описываются въ особыхъ актахъ и проэктируются въ натурѣ чрезъ землемѣровъ. Раздѣльный актъ утверждается Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, а затѣмъ посылается казенный землемѣръ, который и производитъ утвержденіе межъ на основаніи общихъ законовъ.

Въ настоящее время размежеваны только дачи многоземельныя, гдѣ отведены надѣлы только припущенникамъ, и надѣлены только тѣ изъ нихъ, которые поселились до указа Сената 7 Сентября 1837 года.

Къ поземельному же устройству собственно вотчинниковъ было приступлено только въ 1878 году, когда Оренбургскимъ Генералъ-Губернаторомъ были изданы правила для отвода земель вотчинникамъ, а равно для раздѣла свободныхъ земель между обществами и селеніями и выдѣла въ частную собственность участковъ отдѣльнымъ домохозяевамъ. Этими правилами постановлено, что соглашеніе о раздѣлѣ земель между башкирами-вотчинниками должно быть выражено въ приговорѣ соединенныхъ сельскихъ сходовъ всѣхъ деревень дачи, при участіи всѣхъ наличныхъ домохозяевъ. Этотъ приговоръ утверждается $^2/_3$ голосовъ каждаго селенія. Въ приговорахъ вотчинники должны означать количество удобной земли, слѣдуемой по X ревизіи каждому селенію вотчинниковъ или нѣсколькимъ селеніямъ, кои пожелаютъ остаться въ одной окружной межѣ при общемъ владѣніи землею, а равно общіе признаки и урочища каждаго душеваго надѣла, описанные въ подробности въ особыхъ актахъ. Отграниченіе этихъ надѣловъ производится въ натурѣ, съ постановкою не клейменныхъ столбовъ и вырытіемъ треугольныхъ ямъ на поворотахъ линій; самыя же межи должны быть означены бороздами. На отграниченныя надѣлы составляются планы и особыя описанія границъ, которыя свидѣтельствуются въ присутствіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, причемъ подлинные оставляются въ нихъ на храненіи, а копіи выдаются владѣльцамъ. Душевые надѣлы вотчинникамъ должны быть отграничены непремѣнно въ 15 десятинномъ размѣрѣ на души X ревизіи, и эта только пропорція состоитъ подъ запрещеніемъ отчужденія въ постороннія руки; въ тѣхъ же дачахъ, гдѣ въ прежнее время отведено вотчинникамъ въ надѣлъ по 40 десят. на души VII ревизіи, или, вслѣдствіе ихъ желанія, болѣе 15 десятинъ на души X ревизіи, приговоры о надѣленіи собственно 15—десятинной пропорціею, а равно отграниченіе земли въ натурѣ, должны быть составлены и произведены вновь. Количество остающихся въ дачѣ свободныхъ вотчинныхъ земель должно быть приведено въ точную извѣстность. А какъ оно составляетъ въ дачѣ

остатокъ вотчинныхъ земель, за вычетомъ формально отмежеванныхъ надѣловъ припущенникамъ, запасныхъ участковъ и душевыхъ надѣловъ вотчинникамъ, то исчисленіе этого остатка легко можетъ быть сдѣлано на основаніи уменьшительнаго или повѣрочнаго плана, а также плановъ на душевые надѣлы вотчинниковъ, въ которыхъ показываются всѣ надѣлы, съ означеніемъ количества удобныхъ и неудобныхъ земель. При семъ не представляется необходимости производить вновь съемку свободныхъ вотчинныхъ земель, для сочиненія на нихъ особыхъ плановъ, потому что такая съемка была-бы ничто иное, какъ повтореніе огромнаго труда, употребленнаго уже на планшетную съемку и на повѣрку окружныхъ межъ при составленіи уменьшительныхъ плановъ Къ тому-же, свободныя вотчинныя земли сами собою отграничиваются на означенныхъ уменьшительныхъ планахъ окружными боками надѣловъ припущенниковъ, самихъ вотчинниковъ и запасными землями. За всѣмъ тѣмъ, еслибы встрѣтилось сомнѣніе въ вѣрности исчисленія означеннымъ способомъ количества свободныхъ земель, оно можетъ быть повѣрено обходомъ ихъ окружныхъ межъ.

Порядокъ раздѣла свободныхъ за душевымъ надѣломъ земель установленъ тотъ-же, что и при раздѣлѣ самихъ надѣловъ, только съ слѣдующимъ добавленіемъ. При несогласіи большинства обществъ или селеній на раздѣлъ своихъ свободныхъ земель, остающимся въ меньшинствѣ обществамъ, или селеніямъ, изъявившимъ желаніе на выдѣлъ, причитающаяся имъ часть свободной земли должна быть выдѣлена каждому обществу или селенію въ полномъ количествѣ, прежде отчужденія изъ дачи свободныхъ земель въ постороннія руки.

Выдѣлъ земель въ частную собственность отдѣльнымъ домохозяевамъ совершается по мирскому приговору, утвержденному Генералъ-Губернаторомъ. Выдѣлъ такихъ участковъ можетъ быть произведенъ только одновременно, въ полномъ количествѣ всей причитающейся на долю домохозяина свободной земли вмѣстѣ съ душевымъ его надѣломъ, и притомъ не прежде какъ по отграниченіи особаго участка во владѣніе того общества, къ которому принадлежитъ выдѣляющійся домохозяинъ. Выдѣлъ не производится, когда всѣ общества въ дачѣ пожелаютъ оставить свою свободную землю въ

нераздѣльномъ владѣніи. Отмежеваніе этихъ участковъ должно быть производимо на счетъ владѣльца и на основаніи общихъ межевыхъ законовъ.

Согласно этимъ правиламъ межеваніе въ Уфимской губерніи произведено лишь въ нѣсколькихъ дачахъ. Нельзя не замѣтить, что башкиры противъ раздѣловъ вотчинныхъ земель и по большей части изъявляютъ желаніе сохранить въ общемъ владѣніи всѣ земли, принадлежащія имъ теперь.

При Генеральномъ межеваніи всѣ башкирскіе роды были обмежеваны отдѣльно съ ихъ характерными названіями, и каждая волость и тюба, отдѣльно отмежеванная, составляла единицу—дачу. Въ Уфимской губерніи такихъ дачъ было 127 въ пространствѣ 7.191.743 десятинъ. Это количество по уѣздамъ распредѣлялось такъ:

Уфимскій 23 дачи	796.321 дес.
Белебеевскій 19 дачъ	1.552.789 »
Бирскій 30 дачъ	1.872.007 »
Златоустовскій 9 дачъ . . .	976.833
Мензелинскій 20 дачъ. . . .	505.837
Стерлитамакскій 26 дачъ . . .	1.487.956 »
Итого 127 дачъ . . .	7.191.743 дес.

Въ томъ числѣ было:

	Въ единственномъ владѣніи вотчинниковъ.		Въ смѣшанномъ владѣніи вотчинниковъ и припущен.	
Въ Уфимскомъ	7 дачъ . . .	203.298 дес.	16 дачъ	593.023 дес.
» Белебеевскомъ		»	19 »	1.552.789 »
» Бирскомъ 1 дача		5.410 »	29 »	1.866.597 »
» Златоустовскомъ 2 дачи .		69.240 »	7 »	907.593 »
» Мензелинскомъ		»	20 »	505.837 »
» Стерлитамакскомъ 7 дачъ .		303.748 »	19 »	1.184.208 »
Итого 17 дачъ		581.696 дес.	110 дачъ	6.610.047 дес.

Такимъ образомъ уже къ началу настоящаго столѣтія, т. е. спустя отъ времени присоединенія края 250 лѣтъ, изъ 10.790.000 дес. состояло въ владѣніи башкиръ только 7.191.743 дес. да и изъ нихъ собственно башкирамъ принадлежало только 581.698 дес., а остальное пространство было въ общемъ владѣніи съ припущенниками. Но даже считая всѣхъ башкиръ-вотчинниковъ какъ непосредственныхъ вла-

дѣльцевъ, мы замѣчаемъ, что изъ ихъ владѣній земли убыло $3^1/_2$ милліона десятинъ.

Въ настоящее время земель въ единственномъ владѣніи башкиръ вотчинниковъ состоитъ:

Въ Уфимскомъ	уѣздѣ	32 участ.	въ	266.467 дес.	или	14 $_{80}$%
» Белебеевскомъ	»	41	»	502.300	»	24,$_{26}$%
» Бирскомъ	»	34	»	355.964	»	16,$_{20}$%
» Златоустовскомъ	»	6	»	388.283	»	23,$_{32}$%
» Мензелинскомъ	»	6	»	84.342	»	7,$_{81}$%
» Стерлитамакскомъ	»	37	»	896.100	»	47,$_{10}$%
	Итого	156 участ.	въ	2.493.456 дес.	или	23$_{11}$%

Въ смѣшанномъ же владѣніи башкиръ вотчинниковъ съ припущенниками состоитъ:

Въ Уфимскомъ	уѣздѣ	2 дачи	въ	40.350 дес.	или	2.$_{24}$%
» Белебеевскомъ	»	6	»	295.450	»	14.$_{27}$%
» Бирскомъ	»	13	»	833.326	»	38,$_{00}$%
» Златоустовскомъ	»	6	»	393.496	»	23,$_{64}$%
» Мензелинскомъ	»	20	»	320.624	»	27,$_{81}$%
» Стерлитамакскомъ	»	1	»	24.822	»	1,$_{30}$%
	Итого	48 дачъ	въ	1.908.068 дес.	или	17 $_{68}$%

Отдѣлить до размежеванія въ этихъ дачахъ владѣнія припущенниковъ отъ вотчинниковъ, не представляется никакой возможности [1]).

Сопоставивши количество земли, которое было во владѣніи башкиръ при Грозномъ съ тѣмъ, которое находится теперь, замѣчаемъ, убыль на 6.388.476 десятинъ или на $^2/_5$ всего количества. Въ особенности убыль башкирскихъ земель произошла въ послѣднее столѣтіе, и притомъ въ такомъ же почти размѣрѣ какъ въ предыдущія $2^1/_2$ вѣка. Причинами такого громаднаго перехода земель изъ баш-

---

[1]) Отдѣлить на картѣ въ смѣшанныхъ дачахъ эти владѣнія нѣтъ никакой возможности, такъ какъ они находятся въ естественныхъ границахъ, какими въ договорахъ фигурируютъ: проселочныя дороги, овраги и лога, сухія березы, черные талы, орлиныя гнѣзда, а иногда и такое выраженіе «а далѣе идти прямо на конный скотъ». Башкиры послѣднее объясняютъ такъ: сколько лошадь въ состояніи проскакать, столько и нужно идти прямо.

кирскихъ рукъ въ другія были: 1) отводъ земель для постройки городовъ или крѣпостей, вслѣдствіе чего башкиры сами уходили изъ такихъ мѣстъ подальше, въ степи и лѣса, а оставленныя земли попадали въ казну и затѣмъ раздавались служилымъ лицамъ; 2) переселенія принущенниковъ; 3) покупки земель и лѣсовъ къ заводамъ частными лицами и наконецъ 4) въ послѣднее время покупка земель и раздача запасныхъ участковъ. Обо всемъ этомъ будутъ приведены цифровыя данныя и по возможности подробныя объясненія.

V. Земли частныхъ владѣльцевъ.

Къ этому разряду относятся всѣ земли, находящіяся во владѣніи отдѣльныхъ (частныхъ) лицъ, совершенно независимыхъ другъ отъ друга: дворянъ—помѣщиковъ, чиновниковъ, купцовъ, духовныхъ, крестьянъ (если не куплены въ товариществѣ), монастырей, церквей и т. д.

Первыми представителями частнаго владѣнія явились здѣсь служилые люди, которымъ за ихъ службу, вмѣсто жалованья, давались вокругъ крѣпостей земли въ пожизненное или потомственное пользованіе. Такъ какъ Уфа въ этомъ краѣ является первою крѣпостью, то и частное землевладѣніе образовалось вокругъ нея раньше чѣмъ въ прочихъ мѣстахъ, путемъ *пожалованій* изъ «пустыхъ», оставленныхъ башкирами, земель.

Начало системы пожалованій въ Россіи относится ко временамъ отдаленнымъ. Въ древности въ Россіи частнаго землевладѣнія не существовало, а всѣ земли были заняты племенами, которыя дѣлились на общины и владѣли землею *на общихъ* правахъ; находившіяся-же въ промежуткахъ между поселеніями племенъ громадныя пустыя пространства совершенно никому не принадлежали. Несторъ говоритъ, что первыя славянскія племена жили по Дунаю; постепенно отдѣлявшіяся отъ нихъ части разселялись преимущественно возлѣ рѣкъ озеръ, а нѣкоторые уходили въ лѣса и заводили на избранныхъ мѣстахъ поселенія. Такимъ образомъ возникали на Руси первыя поселенія, и чѣмъ больше избранное мѣсто представляло удобствъ для жизни, тѣмъ ближе и тѣснѣе группировались селенія. Съ размноженіемъ населенія пустыя пространства постепенно умень-

шались и тамъ, гдѣ владѣнія сходились, являлся рубежъ или межа. Образовавшееся такимъ образомъ земельное право (заимочное), съ учрежденіемъ монархической власти, начало мало по малу ограничиваться, и въ послѣднее время передъ 1861 годомъ юридически общиннаго владѣнія не существовало, хотя оно и существовало фактически.

При самомъ появленіи на Руси монархической власти, по свидѣтельству лѣтописцевъ, представителями ея раздавались земли сначала ближайшимъ родственникамъ а потомъ витязямъ, дружинникамъ «мужамъ», а впослѣдствіи и разнымъ выходцамъ. Этимъ было положено начало *пожалованіямъ*, которыя стали особенно замѣтны при царяхъ—собирателяхъ русской земли.

Такъ родоначальникъ Уфимскихъ дворянъ Аничковыхъ *царевич Берка* выѣхалъ въ Россію изъ Большой Орды къ Великому Князю Ивану Дмитріевичу Калитѣ, принялъ христіанскую вѣру, женился на родной сестрѣ Великой Княгини Акулинѣ Воронцовой и пожалованъ Калитою множествомъ вотчинъ, помѣстій—«Бѣлымъ озеромъ надъ Никулою Воронцовымъ» и «гостинной пошлиной». Дѣти Берки служили всѣ въ подмосковныхъ городахъ, и имъ жалованы помѣстья и вотчины въ Дмитровскомъ и другихъ уѣздахъ. Въ 1480 году часть внучатъ Берки была переведена въ Великій Новгородъ *и испомьщена* въ Деревской пятинѣ въ Деменскомъ погостьѣ, и въ Писцовой книгѣ 1496 г. написано за ними (за 8 человѣками) девяносто деревень (!)

Переходя затѣмъ въ Уфимскій край мы встрѣчаемъ тотъ же самый порядокъ или систему, но въ размѣрахъ, значительно меньшихъ. Всѣ земли вокругъ крѣпостей Уфимскаго края, преимущественно вокругъ Уфы, оставленныя башкирами, стали принадлежностью Великихъ Государей или просто государственными, и первые поселившіеся въ крѣпостяхъ служилые люди пользовались этими землями въ тѣхъ размѣрахъ, какіе вызывались ихъ потребностями. Но спустя нѣкоторое время по построеніи Уфы явилась уже необходимость отвести земли *на пятнадцать верстъ* въ окружности въ пользованіе поселившихся въ городѣ служилыхъ людей [1]). Нужно

---

[1]) *Рычковъ.* Топографія Оренбургской губ., Час. I, стр. 86. Изданіе 1762 года.

полагать, что первое пользованіе землею состояло въ сѣнокосахъ и лѣсахъ. Хлѣбъ и прочіе жизненные предметы доставлялись изъ Россіи, такъ какъ башкиры, хлѣбопашествомъ не занимались. Хлѣбъ давался служилымъ людямъ по окладамъ въ видѣ жалованья; но въ послѣдующее время сталъ замѣняться постепенно землями или *помѣстными* окладами, потому что его въ достаточномъ количествѣ можно было получать на мѣстѣ, и казнѣ стало невыгодно доставлять его сюда изъ дальнихъ мѣстъ. Все же хлѣбъ продолжалъ выдаваться до 1674 года, когда по грамотѣ царя Алексѣя Михайловича велѣно Уфимскимъ и Бирскимъ казакамъ и стрѣльцамъ, вмѣсто *хлѣбнаго* жалованья, дать оброчныя пашенныя подгородныя земли, вслѣдствіе чего, какъ пишется въ грамотѣ, «казнѣ хлѣбу прибыль учинилась».

Помѣстные оклады составляли извѣстное пространство земли, опредѣляемое приблизительно въ натурѣ четвертями и четями, а для сѣнокосовъ—копнами, которое давалось въ размѣрахъ, присвоенныхъ извѣстному мѣсту или должности, смотря по обстоятельствамъ и нуждамъ извѣстнаго должностнаго лица.

«Помѣщики набирались въ службу какъ рекруты» и «верстаніе помѣстьями» производилось какъ раскладка тяголъ между крестьянами, огульно, по среднему размѣру земли, требуемой для поставки ратника, притомъ не въ видѣ одноличной милости, а по общему наряду. Для такихъ верстаній установились нѣкоторыя правила, очень сходныя съ тѣми, которыя приняты были въ крестьянскомъ быту для мірскихъ надѣловъ. Въ извѣстную мѣстность, въ такой-то городъ и уѣздъ, посылался боярин, который бралъ себѣ въ помощники выборныхъ людей изъ дворянъ и боярскихъ дѣтей, называвшихся окладчиками и вызывалъ «новиковъ», т. е. молодыхъ людей, достигшихъ служебнаго возраста и годныхъ для ратнаго дѣла.

«Такъ въ Уфимскій край въ 1624—25 году былъ посланъ воевода Семенъ Меньшевъ сынъ Волынскій, а съ нимъ дѣтей боярскихъ 31 человѣкъ, новокрещеновъ 2 ч., слободскихъ татаръ 3 ч., толмачей 10 ч., пушкарей 4 ч., вожъ 1 ч., воротниковъ 1 ч., переводчикъ 1 ч., литвинъ 1 ч., нѣмецъ 2 ч., черкасъ 2 ч. съ головою, да съ 2 ч. сотники 218 ч. стрѣльцовъ пѣшихъ [1])».

[1]) *Новиковъ.* Матер. для исторіи Уфимск. дворанства, стр. 15—16.

«Порядки верстанія были безконечно различны и опредѣлялись каждый разъ особыми инструкціями, даваемыми «окладчикамъ и писцамъ»; отцы, разумѣется, часто просили объ оставленіи ихъ помѣстій за дѣтьми, иногда это допускалось, иногда запрещалось, но общимъ правиламъ считалось, что помѣстье переходитъ по наслѣдству только въ томъ случаѣ, если сыновья «поспѣли на службу». Жалобамъ и челобитьямъ по этимъ отводамъ не было конца. Московскіе государи приказывали обыкновенно въ отвѣтъ на такія прошенія, осмотрѣть просителя (годенъ ли онъ въ службу [1]).

Всякое служилое лицо имѣло право на полученіе помѣстнаго оклада, вслѣдствіе получаемаго имъ денежнаго или хлѣбнаго жалованья, и одно, а иногда и нѣсколько лицъ вмѣстѣ, желая быть поверстанными въ помѣстный окладъ, обыкновенно били челомъ «Великому Князю о томъ, что служить имъ нечего, что они знаютъ такія-то свободныя пустыя земли, которыя и просятъ пожаловать имъ.» Но прежде чѣмъ отводить просимую землю, дѣлалось строгое разслѣдованіе, не владѣетъ-ли кто ею, не отдавали она въ оброкъ и нѣтъ-ли о ней споровъ. Когда по разслѣдованію, или, какъ въ то время выражались, по «розыску», оказывалось, что земля эта лежитъ многіе годы и «изъ оброку выложена», производилось описаніе и измѣреніе ея, и уже тогда она верталась въ помѣстный окладъ лицу, которое просило ее. Порядокъ этотъ настолько характеренъ, что необходимо его пояснить подробнѣе. Такъ изъ грамоты 1702 года Іюля 17 видно, что, по указу царя Петра Алексѣевича и по наказу стольника и воеводы Ефима Понкратьева Зыбина, вѣлено уфимцу Михайлѣ Иванову сыну Дерюкину ѣхать въ Уфимскій уѣздъ, за Бѣлую рѣку, за Стрѣшневъ перевозъ «по рѣчкѣ Каменкѣ, которая пала въ Узу рѣку, и подлѣ дачи иноземнаго списку Авдокима Черкашенинова съ товарищи для того, что въ томъ 1702 году Іюня 1 дня били челомъ Великому Государю Петру Алексѣевичу Уфимскіе служилые иноземцы Иванъ Матвѣевъ Ваткеевъ, Михайло да Иванъ Дураковскіе, Иванъ Волосатовъ, Константинъ Савинъ и за руками подали челобитную, а въ челобитной ихъ написано: «въ прошломъ 1701 году, по указу

[1]) *Кн. А. И. Васильчиковъ.* Землевладѣніе и земледѣліе. Т. I, стр. 357.

Великаго Государя и по грамотѣ, велѣно стольнику Дмитрію Иванову сыну Молоствову уфимскихъ иноземцевъ и новокрещеновъ устроить землями и сѣнными покосами, вмѣсто его Великаго Государя жалованья, изъ подгородныхъ и оброчныхъ земель и изъ иныхъ въ пристройномъ мѣстѣ. И по его Великаго Государя указу онъ стольникъ Дмитрій Ивановъ сынъ Молоствовъ написалъ имъ въ строенныхъ книгахъ землю и сѣнные покосы за Бѣлою рѣкою, за Вавиловымъ перевозомъ—степь, что словетъ Побоищная, которая отказана была уфимцамъ Алексѣю, Даніилу, Михайлу Щиголевымъ; а что-де Иванъ Киржацкой, Кириловъ онъ же,... споритъ и называетъ своими землями, и селиться Ивану Матвѣеву Ваткееву съ товарищи не даютъ. А есть-де въ Уфимскомъ уѣздѣ, за Бѣлою рѣкою, за Стрѣшневымъ перевозомъ, по рѣчкѣ Каменкѣ, которая впала въ Узу рѣку, и подлѣ дачъ иноземнаго списку Авдокима Черкашенинова да Осипа Рукавишникова съ товарищи, порожжая земля—дикое поле, и сѣнные покосы, и всякія угодьи, въ помѣстье на оброкъ некому не отданы, и лежатъ въ пустѣ; и чтобъ Великій Государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ тое порожжую землю и съ угодьи и сѣнными покосы отдать имъ—помѣстной имъ земли на выпускъ, и на сѣнные покосы, и для бревенъ, и лубьевъ, и дровъ, и лѣсу». А въ томъ 1702 году Іюля 2 дня, по указу, противъ челобитной уфимскихъ служилыхъ иноземцевъ Ивана Ваткеева съ товарищи, велѣно послать кого пристойно и про ту землю розыскать по изложенію сторонними людьми; а буде въ розыску скажутъ, что та земля лежитъ порожжая, никто ей не владѣетъ и на оброкъ ни за кѣмъ ни записана, и тое землю со всѣми угодьи противъ челобитья отказать имъ челобитчикмъ (въ) помѣстье со всѣми угодьи; и ему Михаилу, не доѣзжая тое земли, взять съ собою тутошнихъ и сторонних людей, сколько человѣкъ придутъ и кто тое землю знаетъ, и съ тѣми людьми пріѣхавъ на тое землю и на сѣнные покосы, и про тое землю и сѣнные покосы — сыскать тебѣ — землею и сѣнными покосы не владаетъ-ли кто, и въ помѣстья, и въ вотчину, и въ оброкъ та земля не отдана-ль, и спору объ ней нѣтъ-ли съ кѣмъ; да буде земля и сѣнные покосы въ помѣстье, и вотчину, и въ оброкъ никому не отданы, и спору ни отъ кого не будетъ, и тое землю измѣрить въ десятины и положить въ четвертины, а и дѣлить тое землю противъ указу Великаго Государя—отказать уфим-

скимъ служилымъ иноземцамъ Ивану Ваткееву, Михаилу да Ивану Дураковскимъ, Ивану Волосатову и Константину Савину, противъ ихъ братьи, пашенныя земли по шестидесятъ четей въ полѣ, а въ дву потомужъ, да сѣнныхъ покосовъ по двадцати десятинъ, усадьбу и скотный выпускъ со всѣми угодьями; да тѣмъ землямъ учинити межи; дачи имъ тое земли и всякихъ угодьевъ (сколько) отказано будетъ—написать въ книгахъ. И Михайло Дерюгинъ въ Уфимской уѣздъ за Бѣлую рѣку, за Стрѣшневъ перевозъ, ѣздилъ и, не доѣхавъ тое земли, взялъ съ собою тутошнихъ сторонних людей иноземнаго списку Авдокима да Василья Черкашенинновыхъ, Володимера Кинишенцева, Деменьтья Ахмаметьева, Антипа, Якова, Василія Пушкаревыхъ, да отставнаго пѣшаго стрѣльца Василія Колокольцова, и тѣми людьми на тое землю сыскивалъ; и въ сыску тѣ люди сказали, что та земля и сѣнные покосы, о которой Великому Государю били челомъ уфимскіе служилые иноземцы Иванъ Ваткеевъ, Михайла да Иванъ Дураковскіе, Иванъ Волосатовъ, Константинъ Савиновъ въ помѣстье и на сѣнные покосы, та земля и сѣнные покосы—порожняя, дикое поле, (въ) помѣстья и вотчины и въ оброкъ никому не отдана и лежитъ въ пустѣ: и по сыску при тѣхъ же сторонних людяхъ тое землю и сѣнные покосы отказалъ въ помѣстье имъ, Ивану Ваткееву съ товарищи, по урочищамъ и по межамъ: подъ усадьбою съ пріѣзда отъ города Уфы, внизъ по Каменкѣ рѣчкѣ на правою сторону, на выпускъ, на пятнадцать десятинъ, да отъ вершины той Каменки рѣчки, отъ усадьбы по обѣ стороны, пашенныя земли помѣстное по шестьдесятъ четей человѣку въ полѣ, а въ дву потомужъ, да сѣнныхъ покосовъ по пятнадцати десятинъ человѣку со всѣми угодьи. А межи той земли и сѣнныхъ покосовъ и со всякимъ угодьемъ: отъ дачи Авдокима Черкашенинова, отъ сѣнныхъ покосовъ, отписаны отъ Имянъ-буляку (Дубовый колокъ) на вершину рѣчки Каменной, отъ вершины рѣчки Каменной на Дикой мысъ, что вышелъ изъ Чернаго лѣса прямо къ Вавилову лѣсу, да и подлѣ того лѣсу на низъ, на вершину рѣчки Сикіязъ; съ тое рѣчки съ Вавилова лѣсу чрезъ Ржавецъ на Лысовъ колокъ, на мысъ, который выпалъ къ Сикіязу, да съ того мысу Рогова колка на Осиновый колокъ, а съ того колка на оврагъ, на вершину рѣчки Аврюзь, да по той рѣчкѣ внизъ до рѣчки Узы, да по черной рѣчкѣ Узы внизъ до устья Каменки рѣчки, по другую сторону, прямо на Черный

лѣсъ, да подлѣ Чернаго лѣсу до Имянъ-Буляку, до вышеписанной дачи Авдокима Черкашенинова» [1]).

Подобные грамоты давались на каждое помѣстное пожалованіе. Изъ нихъ видно, съ какой осторожностью жаловались правительствомъ земли, которыя утверждались за новыми владѣльцами только тогда, когда дѣйствительно оказывались многіе годы лежавшими въ пустѣ.

«Это помѣстное положеніе», говоритъ князь Васильчиковъ, «завѣщанное, можно сказать, строгими устроителями московскихъ царствъ, составляетъ высшую заботу внутренней политики XVI и XVII столѣтій; преемники Іоанновъ только и заботились «какъ бы земля невыходила изъ службы [2]).»

Какъ уже упоминалось выше, такихъ пожалованій въ особенности много группируется около Уфы, верстъ на 30 во всѣ стороны, и около Мензелинска—городовъ, составлявшихъ центры административной и военной власти, представители которыхъ были первыми претендентами на пожалованіе. Эти лица заводили на пожалованныхъ имъ земляхъ «усады», т. е. деревни, хутора, усадьбы и т. п., причемъ называли ихъ частью своими именами и фамиліями: сельцо Аничково, Курчеево, Ураково, Татищево, Колокольцово, Сипайлово и др. Самыми ранними изъ такихъ селеній въ краѣ нужно признать деревню Шугуровку, а потомъ д. Александровку [3]).

При частыхъ бунтахъ, которымъ подвергался край отъ башкиръ, нерѣдко возводимыя «боярами» селенія уничтожались до основанія, и пожалованныя земли часто опять находились въ пустѣ, или снова переходили къ первобытнымъ владѣльцамъ—башкирамъ. Такъ, между прочимъ, Лука и Иванъ Курчеевы при Іоаннѣ, Петрѣ Алексѣевичахъ и Софьѣ Алексеевнѣ жалованы землею подъ пригородомъ Табынскимъ «изъ дачъ, къ оному принадлежащихъ, по рѣчкамъ Куганаку и Бегеняшу», каждый по 75 четвертей въ полѣ, и въ дву

---

[1]) На этой землѣ теперь находятся деревни: Горнова, Панковы и Колокольцова. Близъ дер. Панковой находится «Ваткеева поляна» (въ 20 вер. отъ Уфы по Казанскому тракту вправо, въ 2 верстахъ).

[2]) *Кн. А. В. Васильчиков з.* Землевладѣніе и земледѣліе. Т. I стр. 359.

[3]) Шугуровка, на рѣчкѣ того же имени, въ 15 вер. отъ Уфы къ востоку, теперь зовется Шестаковою и Курочкиною. Александровка на рѣкѣ Бѣлой, отъ Уфы внизъ въ 15 верстахъ, основана Юріемъ Аничковымъ.

потомужъ «и дѣйствительные отводы имѣли, но за всегдашнею башкирскою шатостію заселены въ дѣйствительномъ владѣніи не были».

Переходимъ къ объясненію причинъ пожалованій. Причины эти можно раздѣлить на нѣсколько видовъ, а именно: 1) ранѣе всего *въ замѣну хлѣбнаго жалованія;* 2) *въ окладъ при опредѣленіи на службу;* 3) *въ прибавку къ окладу;* 4) *за службу и за разные воинные подвиги;* 5) *за раны и увѣчья;* 6) *по нуждѣ и въ ознаменованіе важныхъ событій.*

Первоначальная изъ поименованныхъ причинъ — это *замѣна землями хлѣбнаго и денежнаго жалованья.* О такой замѣнѣ упоминается во многихъ актахъ, причемъ въ самомъ раннемъ періодѣ происходятъ пожалованія «дворянъ и дѣтей боярскихъ», затѣмъ «служилыхъ иноземцевъ и новокрещеновъ» и наконецъ «конныхъ казаковъ и пѣшихъ стрѣльцовъ». Точное опредѣленіе времени пожалованія дворянамъ и боярскимъ дѣтямъ, по неимѣнію матеріаловъ, опредѣлить невозможно, но оно безъ сомнѣнія существовало всѣхъ раньше. Что касается до времени пожалованія служилымъ иноземцамъ, то оно опредѣляется въ приведенной мною грамотѣ, данной Ваткееву съ товарищами, изъ которой видно, что въ 1701 году велѣно «уфимскихъ иноземцевъ и новокрещеновъ» устроить землями и сѣнными покосами, вмѣсто жалованья. Сосланнымъ въ 1655 году въ Мензелинскъ Смоленскимъ шляхтичамъ, по указу 1674 года, велѣно отвести земли, вмѣсто хлѣбнаго и денежнаго жалованья, или какъ выражено въ грамотѣ: «пристроить землями и пашенную землю, которую пахали бѣлопашанные казаки, и пашенную же землю, что пахали по указу Великаго Государя Смоленскіе казаки, и пашенныя дубровы, и перелоги, и дикіе поля велѣно смѣшать вмѣстѣ, а смѣшавъ, велѣно раздѣлить смоленскимъ и бѣлопашеннымъ казакамъ пополамъ — половину смоленскимъ казакамъ, а другую половину бѣлопашеннымъ казакамъ, чтобы въ обѣихъ половинахъ было равно пашенная мякоть и непашенная земля, и межъ ими смоленскими и бѣлопашенными казаками велѣно размежевать и столбы и грани поставить, а давать имъ тѣ земли велѣно полосами, отъ города всѣмъ равно», причемъ они были раздѣлены на три статьи [1]). Въ тоже время состоялось пожалованіе «конныхъ каза-

[1]) Около того же времени, какъ Смоленская шляхта была поселена въ Мензелинскѣ, часть ея поселилась и въ Заинскѣ (пригородъ въ Мензелинскомъ

камъ и пѣшимъ стрѣльцамъ». Изъ грамоты 1674 года видно, что, по указу царя Алексѣя Михайловича, велѣно Уфимскимъ и Бирскимъ стрѣльцамъ и казакамъ, вмѣсто денежнаго и хлѣбнаго жалованья, дать оброчныя подгородныя земли по 104 десятины человѣку.

Въ окладѣ при опредѣленіи на службу земли давались почти всѣмъ служилымъ людямъ, которымъ велись особые списки. Дворянинъ Борисъ Михѣевичъ Аничковъ «поверстанъ въ службу» въ 1636 году съ «помѣстнымъ окладомъ» 300 четей; Александръ Никитичъ Аничковъ «выверстанъ въ службу» въ 1681 году съ окладомъ по 550 четей. Въ спискахъ дворянъ и дѣтей боярскихъ въ 1668 году, которые были въ походѣ «про измѣнниковъ башкирцовъ. на Чучелея царевича» написаны съ помѣстными окладами: въ 350 четвертей Савиновъ, по 300 четей — 20 человѣкъ и по 200 четей 4 человѣка. Кромѣ пожалованій при опредѣленіи на службу, къ окладамъ часто дѣлались и *надбавки*. Такъ вышеписанному Борису Михѣевичу Аничкову въ 1644 году «учинено придачи къ окладу помѣстна по 100 четей.» Надбавки, какъ и самые оклады, производились также по просьбамъ и челобитьямъ лицъ, желавшимъ получить таковыя, и, вѣроятно, вслѣдствіе повышенія ихъ чиномъ, мѣстомъ и т. п.

Затѣмъ пожалованія и прибавки къ окладамъ за *службу* и *военныя подвиги* дѣлались уже только тѣмъ, которые дѣйствительно принесли своими заслугами пользу краю. Такъ Фирсъ Александровичъ Аничковъ былъ «въ правленіи воеводской должности на Уфѣ, и промысломъ его многіе непріятельскіе калмыцкіе люди подъ городомъ Уфою побиты, а въ $^{115}/_{1607}$ и $^{120}/_{1612}$ годахъ пожалованъ на Уфѣ помѣстною землею и сѣнными покосами, о чемъ въ грамотахъ упоминается такъ: «отдѣлено уфимскому жильцу Фирсу Александровичу Аничкову на Большомъ полѣ помѣстье, что было дано Василію Вердеревскому по писцовымъ книгамъ Неупокоя Левашева—30 четей, да ему жъ Фирсу отдѣлено подлѣ той же земли помѣстье Татаринское Чемодурово на 25 чети, да по отдѣльнымъ книгамъ Федора Тарбеева да

уѣздѣ). Въ спискѣ, относящемся къ 1795 году, написаны они четырьмя статьями, и у нихъ при селеніи Корчаженъ, около того пригорода, была пожалованная земля. Самый же пригородъ и крѣпость Заинскъ, нынѣ село, заселены государственными крестьянами.

Василія Зыкова. (въ) 120 году ему жъ Фирсу отдѣлено на дикомъ полѣ--пустыя залежныя земли по Шугуровкѣ рѣчкѣ, подъ усадъ выше даковой межи къ полю подлѣ усаду и подлѣ ключа, на 25 чети, а всего за Фирсомъ въ дачѣ помѣстныя земли на 80 четей; да за нимъ же сѣнныхъ покосовъ, по отдѣльнымъ книгамъ Василія Зыкова 126 года, по Шугуровкѣ рѣчкѣ, повыше Рудаковой пашни, дву полянъ на 400 копенъ, да по отдѣльнымъ книгамъ Константина Голубцова 127 года отдѣлено ему же Фирсу да Сергѣю Аничковымъ сѣнныхъ покосовъ вверхъ по Шугуровкѣ рѣчкѣ, отъ Рудаковой грани чрезъ болото и чрезъ тутошную землю, по смѣтѣ на 515 копенъ, по жеребіямъ на 257 копенъ, да по отдѣльнымъ книгамъ Григорія Шигалеева 134 года, отдѣлено жъ ему Фирсу за Бѣлою рѣкою, пониже Юрьева усаду Аничкова, сѣнныхъ покосовъ на 200 копенъ, а всего за Фирсомъ Аничковымъ сѣнныхъ покосовъ 850 копенъ». Далѣе мы узнаемъ, что Михей Александровичъ Аничковъ былъ съ прочими дворянами въ походѣ для поиску Сибирскихъ царевичей Аблая съ братіею, съ калмыцкими вогпскими людьми, и за службу жалованъ помѣстнымъ окладомъ, на что и дана ему ввозная грамота. Въ 1663 году Борису Фирсовичу Аничкову «за осадное сидѣніе и за разные посылки на измѣнниковъ башкирцовъ и за раны—къ прежнему его окладу придачи учинено помѣстнаго 100 четей»; ему же въ 1664 году «за осадное сидѣніе, и за разные посылки, и за раны въ жалованье придачи учинено помѣстнаго 100 четей». Въ 1669 году Александру Никитичу Аничкову «за претерпѣнное раззореніе и за службы, не во образецъ того иным городамъ, еще придачи помѣстнаго 50 четвертей».

Въ *ознаменованіе важныхъ событій* земли давалась въ придачу къ окладамъ въ различныхъ размѣрахъ и преимущественно лицамъ, занимающимъ высшія должности. Къ числу этихъ событій нужно отнести въ 1669 году кончину наслѣдника Алексѣя Алексѣевича и въ 1686 году вѣчный миръ съ Польскимъ Королемъ Объ этихъ событіяхъ и о количествѣ прибавокъ въ грамотахъ упоминается такъ: «Великій Государь пожаловалъ ихъ уфицовъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, для объявленія сына своего Государева, блаженныя памяти Государя Царевича и Великаго князя Алексѣя Алексѣевича вся Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи; велѣно имъ Великаго Государя жалованья придачи учинить къ прежнимъ ихъ окладамъ,

которые верстаны до 176 года, помѣстнаго по 50 четей»..... «и инымъ городамъ то не во образецъ». За вѣчный же миръ съ Польскимъ Королемъ дано по 100 четей.

Чтобы сдѣлать еще яснѣе представленіе о производствѣ окладовъ и надбавокъ, я привожу нижеслѣдующій примѣръ:

Тимофей Борисовичъ Аничковъ написанъ въ Уфимской десятинѣ такъ: «въ $^{167}/_{1659}$ году, по грамотѣ Алексѣя Михайловича, поверстанъ онъ на Уфѣ изъ боярскихъ дѣтей съ окладчики на убылое на Федорово мѣсто Тарабева; окладъ ему учиненъ помѣстнаго 350 четей, денегъ 12 рублей; да въ $^{177}/_{1669}$ г. ему къ прежнему окладу учинено придачи помѣстнаго 50 четей, денегъ 2 рубля, потому что верстанъ онъ до 176 года», когда «Великій Государь пожаловалъ ихъ уфинцевъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, для объявленія сына своего Государева, блаженныя памяти Алексѣя Алексѣевича—велѣно учинить къ прежнимъ ихъ окладамъ помѣстнаго по 50 четей, денегъ по 5 руб., и тѣ придаточныя деньги, которыя въ городовые свершенные оклады въ 14 рублевъ выйдутъ, велѣно имъ давать, а въ четверть ихъ пускать не велѣно для ихъ раззоренія и службъ, а инымъ городамъ то не во образецъ; а которые деньги сверхъ городовыхъ денегъ 14 руб. у нихъ перейдутъ, и тѣхъ перехожихъ денегъ давать имъ не велѣно». Затѣмъ «въ 177 году ему къ прежнему его окладу придача учинена, потому что онъ верстанъ до 170 году, а 170 по 177 годъ всякія службы служилъ, за тѣ службы противъ его братьи, которые были на Москвѣ, придачи ему учинено: Великій Государь пожаловалъ ихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые были на его службѣ на Уфѣ и въ посылкахъ съ 170 году и въ осады сидѣли, и жалованья придачи имъ за тѣ службы не учинено—велѣно имъ за тѣ службы учинить придачи, противъ тѣхъ, которые были на Москвѣ—помѣстнаго по 50 четей, по 2 рубля, и ему Тимофѣю тѣ 2 руб. стали за свершеннымъ окладомъ; и въ 184 году ему придачи дано помѣстнаго 50 четей; въ 186 году ему же за крымскую службу въ 183 году учинено помѣстнаго 100 четей; и въ 192 году еще окладу помѣстной придачи учинено 70 четей.»

«Особый видъ владѣнія, имѣли такъ называемыя *прожиточныя помѣстья*, оставляемыя по смерти служилыхъ людей на прожитокъ ихъ вдовамъ и малолѣтнимъ дѣтямъ; при суровыхъ царяхъ XVI

столѣтія они встрѣчаются рѣдко, такъ какъ отъ всѣхъ служилыхъ людей строго требовалась наличная поголовная служба; изрѣдка помѣстья жаловались на прожитокъ, но только на срокъ—до замужества вдовы, или до постриженія ея, или до совершеннолѣтія дѣтей; но въ послѣдствіи это прожиточное право обратилось въ обычай и способствовало къ превращенію помѣстій въ потомственное владѣніе. Но по существу помѣстное право еще долго сохраняло исключительное свое значеніе кормовыхъ доходовъ для прикрытія служебныхъ издержекъ [1]).

Изложивши первые причины возникновенія въ краѣ частнаго землевладѣнія, которое исключительно состояло изъ владѣній служилыхъ людей, обращаюсь къ объясненію перехода жалованныхъ земель по наслѣдству, въ посторонніе руки и къ пріобрѣтенію земель отъ башкиръ покупкою.

Всѣ земли, находившіяся во владѣніе служилыхъ людей, можно назвать окладными, хотя бы онѣ и были пожалованы по особымъ грамотамъ и составляли въ первое время только временное владѣніе, которое могло переходить и къ другимъ лицамъ. Но обыкновенно этотъ переходъ совершался только по смерти служилаго лица или переводѣ его въ другіе края, причемъ земельные оклады или переходили къ его ближайшимъ родственникамъ, или къ другимъ лицамъ, которые занимали то мѣсто, гдѣ служилъ окладный предшественникъ. Иногда эти переходы земель во владѣніе, хотя бы и родныхъ сыновей, совершались по особымъ челобитьямъ Великимъ Государямъ и утверждались только по особымъ царскимъ грамотамъ; въ большинствѣ же случаевъ земли переходили въ наслѣдство безъ всякихъ новыхъ юридическихъ актовъ (грамотъ и пр.), а какъ бы по естественному праву наслѣдства. Изъ имѣющихся у меня грамотъ видно, между прочимъ, что родоначальникъ фамиліи дворянъ Сокуровыхъ, Кондратій Кузмичъ, является на Уфѣ при самомъ ея основаніи, и въ 1586 г. ему «за службу отечеству толмачемъ» (переводчикъ татарскаго языка), въ числѣ Уфимскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, пожаловано «по Сибирской дорогѣ на великомъ полѣ, подлѣ новокрещена Рудака Федорова, пашни по 7 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ, да сѣнныхъ покосовъ за рѣкою Бѣлою.

---

[1]) *Ив. А. В. Васильчиковъ.* Землевладѣніе и земледѣліе. Т. I стр 358.

противъ города и около его пашни, на 30 копенъ, и въ деревнѣ Шугуровкѣ подъ дворомъ на 20 саженъ, вдоль и поперегъ тожъ, да противъ его усаду (усадьбы) распаженныя пашни 5 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ.» Одинъ изъ сыновей его, Иванъ. также служилъ переводчикомъ въ 1619 году и билъ челомъ царю Федору Алексѣевичу въ томъ, что «отца-де ихъ не стало, а послѣ отца остались пашни, и тое-де пашни братъ его Федька хочетъ пахати одинъ, а ему-де Ивашку отцевы пашни пахати не даетъ, и чтобъ отца его половину пашни дать брату его Федькѣ». По этой челобитной Рудакъ Федоровъ пріѣхалъ въ дер. Шугуровку и пашню ихъ отца раздѣлилъ; «половина Иванова-новокрещена пашня въ Рудаковѣ землѣ—Уракова полоса, да на той же сторонѣ отъ дубника половина пашни отцовской-же ему Ивану, а другая половина въ Рудаковѣ же землѣ, двѣ полосы, достались брату его Федору». Въ 1643 г сынъ Ивана Герасимъ помѣстную землю дѣда Кондратія «справилъ за себя», а брата своего Василія въ челобитной своей не написалъ, то есть, отъ владѣнія наслѣдственной землей отстранилъ, почему Василій Ивановичъ подалъ челобитную царю Алексѣю Михайловичу, и въ 1655 году подъячій Савиновъ «ѣздилъ за Бѣлую рѣку въ »Уфимскій уѣздъ, къ озеру Чертанлѣ на дикое поле, и изъ того «дикаго поля при сторонникъ людяхъ отказалъ въ помѣстье ему «Василію 20 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ, подлѣ того озера и «сѣнные покосы на 600 копенъ«. Но не смотря на это въ 1662 г. Василій Сокуровъ подалъ вновь челобитную, въ которой просилъ, чтобы его «сверстали» помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ съ прочими уфимскими служилыми новокрещены. почему, по собраніи предварительныхъ справокъ, въ томъ же году «къ старому его окладу, къ 5 рублямъ, новые придачи учинить—4 рубля, и тое придачею и старымъ, всего девять рублей, велѣно выдавать по срокамъ. а помѣстной придачи велѣно учинить 200 четей». Въ 1669 году, по новой его челобитной и по указу Алексѣя Михайловича, «къ прежнему (Василія) окладу за службу придачи учинено—помѣстнаго 50 четей да денегъ 2 рубля». Впрочемъ, подобная надбавка сдѣлана всѣмъ «уфимскимъ новокрещеннымъ, которымъ оклады поверстаны и служили въ прошлыхъ годахъ до 170, и съ 170 года служили и въ посылкахъ на службахъ Великаго Государя были, и въ осадѣ сидѣли. и Великаго Государя жалованья

придачи за тѣ службы не учинено—велѣно имъ за тѣ службы учинить придачи». Сыну Василія—Федору, по грамотѣ 1690 года, велѣно отказать помѣстье дѣда его Ивана Кондратьева, а когда онъ въ 1691 году умеръ, то въ окладъ его поверстанъ сына его Степанъ, которому, по грамотѣ 1692 года, велѣно отказать вмѣстѣ съ Никитою Герасимовичемъ Сокуровымъ имѣніе дѣда ихъ Ивана Сокурова, и они записаны въ Уфимской десятинѣ дворянскихъ фамилій съ помѣстными окладами—первый 200 четей, а второй 150 четей.

Затѣмъ сынъ другаго Сокурова, иноземца Игнатія Афонасьевича, Иванъ Игнатьевичъ, оправилъ за себя послѣ смерти отца пожалованныя послѣднему «за Бѣлою рѣкою, ниже Краснаго Яру, дикія земли, вмѣсто хлѣбнаго и денежнаго жалованья», съ сѣнными покосами и построилъ здѣсь дер. Екшиванову [1]).

Изъ грамотъ, касающихся другаго рода уфимскихъ дворянъ, именно Аничковыхъ, мы узнаемъ, что въ 1687 году «поверстанъ на мѣсто Бориса Михеева Аничкова» племянникъ его Максимъ Юрьевичъ Аничковъ «съ окладчики, и окладъ ему учинить помѣстнаго 350 четей». Семенъ Юрьевичъ Аничковъ» поверстанъ въ 1659 году на убылое мѣсто отца его съ окладомъ 350 четей». Вышеупомянутыя земля, пожалованныя Фирсу Александровичу Аничкову, были *отказаны и раздѣлены* съ живущими крестьянами дѣтямъ его: Владиміру, Никитѣ, Петру и Борису Фирсовымъ, причемъ въ грамотѣ подробно указаны межи той помѣстной земли:

«Усадъ Володимеровъ повыше отцовской дачи, по ключу въ вершинѣ, а съ того ключа на двѣ ивы—изъ одного корени выросли, а тѣ обчія грани Сидора Лопатина, а съ тое ивы на грань на Сидорову Лопатина, на дубъ, на немъ грань, а съ того дуба на Минскую дорогу, а на дорогѣ столбъ, на немъ грань, а съ того столба на дубъ на Минской же дорогѣ, на немъ грань, а съ того дуба на таловый кустъ на Минской же дорогѣ, изъ города ѣдучи на правой сторонѣ, а съ того куста на дубъ – стоитъ въ березникѣ, на немъ грань, а съ тое дуба на Степанову грань Гладышева, а съ

---

[1]) Эта деревня существуетъ до сего времени въ 40 вер. отъ Уфы, внизъ по Бѣлой, на лѣвой ея сторонѣ; земля при ней и теперь находится во владѣніи Сокуровыхъ.

тое грани на грань же посреди степи, а съ тое грани на ивовый кустъ. а въ кустѣ выросли четыре ивы, изъ одного корня, а на нихъ грань, а съ тѣхъ ивъ на низъ по ключу—на дубы на оврагъ, на немъ грань, а съ того дуба на Тезицкую горку ниже усаду Володимерова—на тотъ же ключъ, а на ключу усадъ, а на усадѣ дворъ Володимеровъ, да два двора крестьянскихъ: крестьянка вдова Ульяна Федорова дочь съ дѣтьми - съ сыномъ съ Лукоянкомъ, да съ сыномъ Ивашкой, да съ Тимошкою, да съ Оською—Ивановыми дѣтьми, да крестьянинъ Ивашко Сергѣевъ съ женою съ Акулинницею Ивановою дочерью, да съ дочерью, съ Авдотьицею. Да на другомъ ключу усадъ Микиты Аничкова выше отцовской (дачи), а на усадѣ дворъ его Никитинъ да три двора крестьянскихъ—Петрушка Яковлевъ, прозвище Таушъ, съ женою... а грани его Микитиной землѣ: ниже его Микитина усаду за дворомъ стоитъ береза, на ней грань, а съ тое березы на ивовый кустъ въ полѣ долгомъ, а въ немъ береза, на ней грань, а съ тое березы на иву, что стоитъ во вражкѣ, на ней грань, а съ тое березы на столбъ, а тотъ столбъ на углу его Микитина поля, а съ того столба на березу, на Степанову межу Гладышева, на ней грань, а съ той березы на ивовый кустъ—на кругло среди степи, въ немъ береза, на ней грань, а съ тое березы на грань, на столбъ смежно съ Степаномъ и съ Иваномъ Гладышевыми, а съ того столба на грани на Владимеровъ на столбъ, что стоитъ среди степи, а съ того столба на ивовый кустъ на Володимерову жъ грань, а съ того на четыре ивы, что выросли изъ одного корня и на нихъ грань, а съ того куста на низъ по ключу на дубъ и на Тезицкую горку, а съ той Тезицкой горки на другой ключъ на борть, а съ той борти вверхъ по ключу къ его Микитину усаду на прежнюю грань—на березу.»

«На отцовскомъ усадѣ Фирса Аничкова живутъ два брата Петръ да Борисъ, а Петровой землѣ грани: у гумна стоитъ столбъ, а съ того столба на столбъ же, а стоитъ столбъ на углу, на смежной землѣ съ Сидоромъ Лопотинымъ, а съ того столба на березу—стоитъ въ ивовомъ кусту, а съ той березы на ключъ по Володимировы грани и по Микитины грани и по Семенову грань на березу, а съ тое березы на иву, что стоитъ на суходолѣ, на ней грань, а съ тое ивы на березу, а береза стоитъ возлѣ ивова куста, на ней грань, а съ той березы на кустъ круглой, а въ немъ береза, на ней грань,

а съ того куста и березы къ Петрову усаду, а на усадѣ дворъ Петровъ, да у него Петра дворъ крестьянскій а во дворѣ живетъ крестьянинъ..... А помѣстной землѣ Борисовой—отъ усаду отъ гумна жъ стоитъ столбъ, а съ того столба на Сидорову грань Лопатина смежную и по Петрову на столбъ, а съ того столба на Сидорову жъ грань да на Рудакову на столбы, а столбъ стоитъ на углу, на немъ грань, и съ того столба на врагъ пониже усаду Борисова, а съ того столба на дубъ, дубъ стоитъ на вражкѣ на суходолѣ, а съ того дуба на двѣ березы, на нихъ грань, а выросли изъ одного корени, а съ тѣхъ двухъ березъ на березу, что смежна съ Степаномъ Гладышевымъ, а съ тое березы на Петровы грани—на ивы и на березы и на ивовъ кустъ, а въ кусту стоитъ береза, и съ того куста и березы къ его Борисову усаду, а на усадѣ его Борисовъ дворъ, да у него Бориса дворъ крестьянскій, а на дворѣ живетъ крестьянинъ Федька Федоровъ съ женою Прасковьицею Демидовою, да у него три сына—Микидонко, да Константинко, да Афонька.»

«Да имъ же Фирсовымъ дѣтямъ Володимеру и Никитѣ съ братьями отдѣлено отъ отца ихъ сѣнныхъ покосовъ за Шугуровскою рѣчкою на 400 копенъ—круглая поляна, а межа сѣнныхъ покосамъ: стоитъ вязъ виловатый, на немъ грань, а съ того вяза на дубъ къ Черному лѣсу, а съ дуба на березу—стоитъ надъ ямою, да подлѣ Чернаго лѣсу на тотъ же ключъ, (что) впалъ въ вершину въ Шугуровку, да сѣнныхъ же покосовъ имъ же Володимеру съ братіею отдѣльно, что вмѣстѣ съ дядею ихъ Сергѣемъ на 15 копенъ, подлѣ Бѣлыя рѣки—отъ Минскаго взвозу подлѣ Чернаго лѣсу на ключъ, да на низъ по ключу стоитъ береза одинокая, на ней грань по обѣ стороны, а подлѣ таловый кустъ, а съ тое березы на суходолъ, на суходолѣ береза, на ней грань, а съ тое березы вверхъ по болоту къ острову, а подъ островомъ береза, на ней грань, а съ тое березы на дубъ — на старую грань на Минской дорогѣ, и съ того дуба на тотъ же Минскій взвозъ.»

Затѣмъ далѣе мы узнаемъ, что въ 7169 году по указу Великаго Государя и *по наказной памяти* стольника и воеводы Александра Тимофеевича Измайлова уфинецъ Василій Лопатинъ отдѣлилъ сѣнныхъ покосовъ уфинцу Юрію Аничкову и племянникамъ его Владиміру, Николаю, Петру и Борису Фирсовымъ Аничковымъ, а именно: «Юрію Аничкову за Бѣлою рѣкою противъ его Юрьева

прежней дачи на 200 копенъ; верхняя грань на осокори подлѣ Бѣлой рѣки и смежно съ Михеевою дачею Аничкова, да съ той осокори прямо на лугъ на дубъ, на томъ дубу грань, а съ того дуба чрезъ Дубовое озеро на Осиновъ колокъ смежно съ дачею Уфинца Федора Брехова съ братьями, а съ того колка прямо на Сосновое озеро, да на низъ по Сосновому озеру на смежную грань Владимера Аничкова съ братьями подлѣ Сосноваго озера на дубу, пониже стараго Потѣхинова усаду Уракова; и съ того дуба нижняя межа къ Бѣлой рѣкѣ на смежную грань его жъ Володимера Аничкова съ братьями, что стоитъ дубъ подлѣ Семеновой дороги Ураковой и подлѣ источины, а съ того дуба прямо на Бѣлую рѣку по дорогѣ.»

«А Володимеру, Микитѣ, Петру и Борису Фирсовымъ дѣтямъ Аничковымъ отвелъ на томъ же лугу противъ отца ихъ дачи Фирса Аничкова на 200 жъ копенъ; верхняя межа грань—среди луга стоитъ дубъ, подлѣ Семеновой дороги Уракова и подлѣ источины, на немъ грань, съ того дуба прямо въ лугъ на Сосновое озеро, подлѣ того Сосноваго озера на дубу грань, съ той грани по Сосновому (озеру) до истоку, который пошелъ въ Бѣлую рѣку, съ того истоку на смежную грань Уфинцевъ Ивана Гладышева, Василія Лопатина, Дмитрія Волкова, что стоитъ дубъ, на немъ грань, а съ той грани къ Бѣлой рѣкѣ смежно съ нимъ прямо на Ольховое озеро, вверхъ по озеру по Долгому на два дуба, на нихъ на обѣихъ грань, съ той грани на тотъ же дубъ, который стоитъ подлѣ Семеновой дороги Уракова и подлѣ источины.»

По грамотѣ царя Федора Алексѣевича 7185 года 14 Мая, «Микитѣ, Борису и Петру Аничковымъ велѣно владѣть по прежнему отца ихъ помѣстьемъ, а какъ волею Божіею брата ихъ Володимера и жены его Володимеровой не станетъ, и тѣмъ отца ихъ помѣстьемъ владѣть братьямъ его, а инымъ никому не отдавать».

Начало вполнѣ свободному переходу помѣстныхъ земель къ наслѣдникамъ положилъ Петръ Великій, который утверждалъ раздѣлы между сыновьями, «понеже онъ (завѣщатель) въ тѣхъ вотчинахъ и помѣстьяхъ самовластенъ и раздѣлилъ ихъ по своей родительской власти». Этимъ Петръ Великій, ничего не измѣнилъ въ правахъ землевладѣнія, а подтвердилъ только тѣ порядки, которые существовали прежде. Вмѣстѣ съ тѣмъ указомъ 1714 г. всѣ имущества вотчины и помѣстья, рядовыя, выслуженныя, пожиточныя,

купленныя,—соединены подъ общимъ названіемъ—вотчинныя имѣнія» [1]).

Возникновеніе перехода жалованныхъ земель изъ рукъ въ руки посредствомъ продажи, заклада и пр. можетъ быть отнесено къ концу XVII вѣка. Въ этомъ убѣждаетъ насъ слѣдующій фактъ. Поселившимся въ Мензелинскѣ 124 человѣкамъ шляхтичамъ при черномъ знамени, какъ мною упомянуто, даны были вокругъ города земли, которыя окончательно раздѣлены между ними въ 1674 году. Во время Сентовскаго бунта въ 1676 году шляхта состояла въ числѣ прочихъ людей, отразившихъ осаду бунтовщиковъ посредствомъ удачной вылазки, и ей по царской грамотѣ 9 Сентября 1683 года, предоставлено было право отведенную землю «*продавать, закладывать и отдавать въ приданое за дочерьми*» [2]). Нужно думать, что при уничтоженіи такого сильнаго бунта, какъ Сентовскій, подобное право получили не одни Мензелинцы, но и Уфимцы, Заинцы и пр., такъ что, слѣдовательно, съ этого времени начинается въ Уфимскомъ краѣ переходъ жалованныхъ земель въ постороннія руки. Въ XVIII продажи земель въ постороннія руки встрѣчаются уже довольно часто. Изъ имѣющихся документовъ видно, что Уфимскій дворянинъ Игнатій Васильевъ Сокуровъ имѣлъ уже во владѣніи своемъ землю, купленную въ 1757 году у драгуна Преклонскаго, лежащую недалеко отъ имѣнія его дѣдовъ, которую онъ продалъ въ 1782 году дворянину Аничкову. А сынъ его Яковъ по купчей 1766 года пріобрѣлъ «30 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ, съ сѣнными покосами за Бѣлою и Демою рѣками» отъ дворянина Писемскаго, которая была жалована предкамъ послѣдняго въ 1639 и 1699 годахъ. Кромѣ земли, доставшейся Ивану Игнатьеву Сокурову отъ отца, онъ имѣлъ жалованную въ помѣстный окладъ землю, лежащую за Уфою рѣкою между дачею Калтымановской дворянъ Ахматьевыхъ и Чюричевской пустошью и сельцомъ Таушомъ, которую внуки его въ 1802 году уступили въ вѣчное владѣніе Березовскому. Изъ закладной кабалы видно, что Дементій Писемскій помѣстную свою землю *заложилъ* священникамъ Ивану Игумному да Ивану Вешнякову и діакону Яковлеву за 15 рублей, срокомъ на 15 лѣтъ, и

---

[1]) *Кн. А. П. Васильчиковъ.* Землевладѣніе и земледѣліе. Т. I, стр. 365.

[2]) Журналъ Мин. Внут. Дѣлъ 1850 г. XXIV. 25.

землю эту сынъ его Иванъ выкупилъ въ 1735 году. Афонасій Андреевъ Писемскій свою землю «30 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ, съ сѣнными покосами и прочими угодьями» *продалъ* дворянамъ Сокуровымъ въ 1766 году и т. д.

Кромѣ земель пожалованныхъ, зажиточные служилые люди пріобрѣтали земли отъ башкиръ покупкою, но въ началѣ въ такихъ незначительныхъ размѣрахъ, что до первой четверти 1700 годовъ эти покупки остаются едва замѣтными. Быстрому развитію частнаго землевладѣнія способствовало устройство въ краѣ горныхъ заводовъ.

Часть Уральскаго хребта, находящаяся въ Уфимской губерніи, заключаетъ въ себѣ громадные источники минеральнаго богатства, и въ началѣ прошлаго столѣтія стала обращать на себя вниманіе не только правительства, но и частныхъ лицъ. Въ 1719 году Петромъ Великимъ были изданы правила о разработкѣ минераловъ, по которымъ всѣ рудокопные заводы признаны царскими регаліями, и если сами владѣльцы не приступали къ разработкѣ то предоставлялось всякому въ ихъ земляхъ добывать всякую руду: «дабы Божіе благословленіе подъ землею въ тунѣ неоставалось» [1]).

Для поощренія въ краѣ этой промышленности, были даны лицамъ, занимающимся ей, большія льготы и выгоды. Въ 1720 году приказано Бергъ-Коллегіи вѣдать Уфимскіе мѣдные и желѣзные заводы [2]). Къ нимъ разрѣшено приписать крестьянъ, которые освобождались отъ всѣхъ податей и другихъ денежныхъ сборовъ; башкирамъ же за отысканіе рудъ назначались большія награды и поощренія. Въ слѣдующемъ затѣмъ 1721 году купцовъ и ихъ товарищей, основывающихъ заводы, велѣно освободить отъ службы, и разрѣшено имъ покупать населенныя имѣнія, хотя и не иначе какъ только для заводовъ и каждый разъ по особому разрѣшенію Бергъ-Коллегіи.

Управитель Оренбургскаго края Кириловъ въ 1734—1737 годахъ, заботясь о развитіи горнозаводской промышленности, открывалъ, при содѣйствіи башкиръ и лицъ знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, въ разныхъ мѣстахъ желѣзныя и мѣдныя руды и для выплавки металловъ устроилъ при Табынской крѣпости заводъ, который, за

---

[1]) *Кн. А. П. Васильчиковъ.* Землевладѣніе и земледѣліе. Т. I, стр. 415 въ примѣчаніяхъ.

[2]) Полн. Собр. Законовъ, т. VI № 3679, 3710, 3771.

бывшими башкирскими возмущеніями, былъ покинутъ и разоренъ бунтовщиками, такъ что горнозаводское дѣло въ это время какъ бы не привилось. Но въ 1743 году явился здѣсь «охотникъ сибирянинъ Иванъ Борисовъ сынъ Твердышевъ и, получа по опредѣленію Правительствующаго Сената тѣ казенные рудники, для которыхъ еще въ 1735 и 1736 годахъ при Статскомъ Совѣтникѣ Кириловѣ зачатъ былъ мѣдный заводъ, и къ нимъ пріискавъ еще многія и достойныя руды на рѣкѣ Тарѣ, впадающей въ Нугушъ (а сія впала въ Бѣлую), построилъ первый заводъ, именовавъ его *Воскресенскимъ*» [1]).

Неплюевъ, новый управитель края, такъ аттестовалъ Твердышева правительству: онъ «ко взысканію рудъ ревность показываетъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чрезъ стараніе свое новые рудные пріиски обыскалъ и, ревнуя къ дѣйствительному того завода произведенію, проситъ, чтобъ ему иные отданы были» [2]).

«На дѣйствія новаго завода отведено было такое пространство лѣсовъ, которое, будучи раздѣлено на 50 годовыхъ лѣсосѣковъ, могло надолго служить для завода» [3]). Для охраненія завода Твердышеву была дана военная команда, которая содержалась на его счетъ; а для работъ при заводѣ, на каждую тысячу пудъ выплавленной чистой мѣди, приписано 200 работниковъ. За всѣ эти заботы казна должна была получать десятую часть доходовъ.

Спустя немного времени правительство дозволило строить горные заводы всѣмъ желающимъ и предоставило право пріобрѣтать отъ башкиръ земли и лѣса въ вѣчное владѣніе или аренду на болѣе или менѣе продолжительные сроки. До 1750 года сюда мало являлось «охотниковъ», и только съ этого времени, съ появленіемъ Мясникова, Мосолова, Иноземцева, Красильникова, Осокина и другихъ, промышленность горная быстро двинулась впередъ.

Для постройки заводовъ правительство обязывало башкиръ непремѣнно продавать свои земли, и на случай несогласія ихъ было опредѣлено необходимое для дѣйствій завода пространство, которое башкиры обязаны были продать или отдать въ аренду. Башкирскія

---

[1]) *Рычковъ*. Топографія Оренбургской губ. Ч. I, стр. 273 и 274.

[2]) *Черемшанскій*. Описаніе Оренбургской губ., стр. 396.

[3]) Тамъ же, стр. 397.

земли, преимущественно лѣса, большею частью пріобрѣтались покупкою цѣлыми областями—сотнями тысячъ десятинъ съ разу. Такъ, по купчей крѣпости 1755 года, продали башкиры Куваканской волости Тульскому купцу Лугинину къ Златоустовскому и Саткинскому заводамъ собственную ихъ землю «сколько оной въ отводѣ имѣется, всю безъ остатку, по имѣющимся урочищамъ, по обѣимъ сторонамъ Аю и Саткахъ, Малой и Большой Куваши рѣчкамъ, и состоящую *за отводомъ и назначеніемъ* въ дополненіи къ тому Златоустовскому заводу. А внизъ Аю до смежныхъ волостей и урочищъ по обѣимъ оной сторонамъ, до вершины Аннокихъ и Керебы рѣчки; по теченію Аю рѣки съ вершины по лѣвую сторону: отъ чертежу грани отводной окружности чрезъ Уренгу гору до озера Зюрякуль, отъ озера Зюрякуль до горы Нургау на восемь верстъ, а по теченію оной рѣчки Аю по правую сторону — по Уралъ гору, всю безъ остатку. со впадающею въ оною рѣчками, истоками и подунами и съ отданною по записи въ прошломъ 1754 году съ вершины до устья Куваши рѣчки по обѣимъ сторонамъ до смежныхъ съ прочими волостями урочищъ, съ лѣсы, съ сѣнными (покосами), съ рудными пріисками, съ рыбными ловлями, не оставляя за собою лѣсныхъ угодьевъ ни одной четверти—всю безъ остатку; за которую землю съ лѣсы и съ рудными пріисками взяли мы съ его Лугинина денегъ четыреста рублей». Въ пространствѣ этомъ около 400.000 десятинъ.

Земли къ заводамъ покупались не только съ разу, но и частями, постепенно, такъ что уже потомъ составлялось то пространство, которое занято ими теперь. Эти прикупки при Генеральномъ межеваніи были отмежевываемы особо, такъ что у Воскресенскаго и Верхоторскаго заводовъ смежно другъ съ другомъ находится по 5 дачъ; но подобное раздѣленіе существуетъ только юридически — на бумагѣ, а владѣніе имѣется сплошное, какъ въ одной дачѣ. Эти отдѣльныя части при Генеральномъ межеваніи назывались обыкновенно «отхожими пустошами», «отхожими лѣсами» и т. п. и описывались такъ: «отхожой лѣсъ Сухояжъ, принадлежащій къ дачѣ Воскресенскаго завода» и т. д.

Вотъ вѣдомость о бывшихъ и нынѣ дѣйствующихъ заводахъ:

Названіе заводовъ.	Годъ основанія.	Кѣмъ основаны.	Кому принадлежатъ нынѣ.	Количество земель и лѣсовъ въ дес.	Примѣчанія.
МѢДНОПЛАВИЛЬНЫЕ:					
Въ Мензелинскомъ уѣздѣ:		Нѣдѣйствующіе.			
Шильвинскій	1731	Твердышевымъ и Мясниковымъ.	—	—	Уничтоженъ въ 1861 г.
Пятеряковскій	1751	Иноземцевыхъ.	—	—	Тоже.
Въ Белебеевскомъ уѣздѣ:					
Шаранскій	17 2	Красильниковымъ.		--	Уничтоженъ въ 1860 годахъ.
Верхне-Троицкій	1754	Осокинымъ.	—	—	Уничтоженъ въ 1840 годахъ.
Нижне-Троицкій. . . .	1760	Осокинымъ.	—	—	Тоже.
Усень-Ивановскій. . . .					
Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ:		Нынѣ дѣйствующіе.			
Воскресенскій	1745	Твердышевымъ и Мясниковымъ.	Англійской К° .	42.044	Купленъ въ 1870 г.
Верхоторскій	1759		Пашкова	46.371	Да въ особыхъ дачахъ 447 десят.
Богоявленскій	1752		Его же	56.881	
Архангельскій	1752		Кассаковской . .	46.579	

Названіе заводовъ.	Годъ основанія.	Кѣмъ основаны.	Кому принадлежатъ нынѣ.	Количество земель и лѣсовъ въ дес.	Примѣчанія.
Въ Уфимскомъ уѣздѣ:					
Благовѣщенскій	1756	Матвѣевымъ и Мясниковымъ.	Дашковыхъ . .	45.193	
ЖЕЛѢЗНЫЕ:					
Катавъ-Ивановскій . . .	1755	Твердышевымъ и Мясниковымъ.	Кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго.	164.957	Да въ Златоустовскомъ уѣздѣ 3.813 десятинъ.
Усть-Катавскій	1758				
Симскій	1759	Мясниковымъ.	Балашевыхъ . .	267.016	Тоже 4.035 десятинъ.
Миньярскій	1784	Казицкою.			
Въ Златоустовскомъ уѣздѣ:					
Минскій	1779	Мясниковымъ и Твердышевымъ.	Сухозанета . .	164.295	Да въ Уфимскомъ уѣздѣ 1.128 дес.
Юрезань-Ивановскій . .	1760				
Златоустовскій	1761	Мосоловымъ.	Казны	498.911	
Сатинскій	1756	Строгоновымъ.			
Кусинскій	1778	Лугининымъ.			

И такъ нынѣ дѣйствующихъ заводовъ 14. Изъ таблицы видно, что часть ихъ продана въ постороннія руки, а другая поступила въ казну, по большей части за долги; третья же часть перешла къ наслѣдникамъ первыхъ основателей по женской линіи. Въ Белебеевскомъ уѣздѣ бывшій заводъ Шаранскій былъ возведенъ на арендо-

*

ванной у башкиръ землѣ на 90 лѣтній срокъ, по прошествіи котораго, владѣльцы возобновлять аренду не пожелали. Въ Мензелинскомъ уѣздѣ Имтеряковскій заводъ былъ передѣланъ въ винокуренный, и земля поступила въ частную собственность г. Хвощинскаго. Что же касается завода Шильвинскаго, то онъ былъ на посессіонномъ правѣ у купца Подъячева и прекратилъ свое производство съ 1861 года, когда не стало даровыхъ рабочихъ; производить же работу наемнымъ трудомъ сдѣлалось невыгодно, и всѣ земли и лѣса, приписанные къ нему, поступили въ вѣдѣніе казны. Заводы Белебеевскаго уѣзда, бывшіе во владѣніи Бенардаки, проданы имъ въ казну, но почему прекратили производство—мнѣ неизвѣстно.

При Генеральномъ межеваніи во владѣніи заводовъ было:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . . .	4	дачи съ	477.810	десятинъ.
» Белебеевскомъ уѣздѣ . .	3	» »	123.176	»
» Златоустовскомъ уѣздѣ . .	12	» »	169.003	» [1])
» Мензелинскомъ уѣздѣ . .	2	» »	26.525	»
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ	11	» »	226.600	»
Итого	32	дачи съ	1.023.114	десятинъ.

Нынѣ же во владѣніи заводовъ состоитъ:

» Уфимскомъ . . .	5	дачъ въ	478.294	десятины или	26,87%
» Златоустовскомъ.	11	» »	172.143	» »	10,24%
въ Стерлитамакскомъ	8	» »	192.322	» »	10,10%
Итого . .	24	» »	842.759	» »	7,81%

Изъ этихъ таблицъ видно, что въ Уфимскомъ и Златоустовскомъ уѣздахъ заводскихъ земель стало больше чѣмъ было при Генеральномъ межеваніи, несмотря на то что изъ нихъ были сдѣланы въ послѣднее время нѣкоторыя отчужденія въ другія руки, напримѣръ, въ надѣлы крестьянамъ. Это произошло какъ отъ неточности измѣренія при Генеральномъ межеваніи, такъ и по другимъ причинамъ, напримѣръ, промѣну и новому пріобрѣтенію—покупкою.

[1]) Какъ въ эту такъ и въ слѣдующую таблицу не вошли земли казенныхъ заводовъ, которыя будутъ показаны въ числѣ казенныхъ земель. Въ Златоустовскомъ уѣздѣ въ числѣ 12 дачъ находится 6 дачъ рудничныхъ съ пространствомъ всего въ $14^1/_2$ десятинъ.

Вслѣдъ за пріобрѣтеніемъ земель къ заводамъ увеличеніе частнаго землевладѣнія въ краѣ стало происходить и покупкою отъ башкиръ. Эти покупки, какъ сказано мною въ главѣ о земляхъ башкиръ-вотчинниковъ, были разрѣшены съ 1736 по 1818 годъ, и за это время пріобрѣтено было, кромѣ заводскихъ земель, нѣсколько дачъ, которыя отмежеваны были отдѣльно при Генеральномъ межеваніи, но сколько именно—мнѣ, по неимѣнію матеріяловъ, опредѣлить невозможно. Болѣе всего такихъ покупокъ совершалось въ уѣздахъ Уфимскомъ, Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ.

Башкиры хотя и охотно продавали въ это время свои земли и лѣса, но ни какъ не могли разстаться съ своими угодьями; подъ этимъ словомъ они разумѣли: борти со пчелами и пустыя, бобровые гоны, охоты въ лѣсахъ и рыболовство въ рѣкахъ и озерахъ [1]). Нежеланіе башкиръ вытекало изъ весьма естественныхъ причинъ: всѣ эти угодья были для нихъ необходимостью: они удовлетворяли первыя ихъ потребности, тогда какъ до земли и лѣсовъ имъ не было никакого дѣла. Въ жалобахъ башкиръ того времени въ особенности ярко выступаютъ описанія захватовъ описанными угодьями. Нужно сказать, что не только въ проданныхъ земляхъ, но и въ земляхъ пожалованныхъ служилымъ людямъ башкиры крѣпко держались за свои угодья и пользовались ими фактически, что, конечно, не нравилось покупщикамъ земель и служилымъ людямъ. Эти неудовольствія при Екатеринѣ II въ 1766 году были поставлены на первомъ мѣстѣ въ наказѣ депутату Аничкову въ видѣ «нуждъ» дворянскаго сословія, причемъ указывалось, что «въ окружности помѣстныхъ земель имѣются почти у каждаго дворянина лѣса съ бортными ухожьи, а у иныхъ рыбныя ловли; а владѣютъ ими и прочими угодьи башкирцы, которымъ это было прежде дозволено за платежъ ясака, но ясакъ съ нихъ снятъ, а владѣніе тѣми угодьями они производятъ и до нынѣ. А жительство свое отъ оныхъ угодій имѣютъ въ дальнемъ разстояніи, а сами тѣ башкирцы означенныхъ угодій не завѣдываютъ, но изъ единой ихъ корысти отдаютъ всѣ тѣ угодья крестьянамъ и прочимъ разночинцамъ изъ

---

[1]) И теперь еще въ дачѣ Симскихъ заводовъ гг. Балашевыхъ сосѣдними башкирами производится охота на звѣрей, и въ ихъ владѣніи находятся борти, несмотря на то что землями и лѣсами Балашевы пользуются болѣе ста лѣтъ.

оброку по записямъ на немалые сроки, а эти послѣдніе отдаютъ другимъ, и зная, что угодья со временемъ должны отойти, они совсѣмъ ихъ опустошаютъ и лѣсъ вырубаютъ и т. д. Другія же рыбныя ловли отдаются казною изъ оброка посторонпимъ людямъ и тоже находятся въ дворянскихъ окружностяхъ, и нѣкоторыя изъ нихъ отданы были дворянамъ въ дачи за четвертую пашню. По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ дворяне просятъ, чтобы всѣ угодья, находящіяся въ окружностяхъ ихъ дачъ, были бы отданы имъ, дворянамъ». О томъ же просили въ 1767 г. и мензелинскіе дворяне.

Что касается до земель, пріобрѣтенныхъ хотя и въ этотъ періодъ, но замежеванныхъ съ башкирскими землями въ одну окружную межу, то таковыхъ было:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . . .	26.933	десят.
» Белебеевскомъ уѣздѣ . .	40.845	»
» Бирскомъ уѣздѣ	120.757	»
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ.	123.074	»
Итого	311.609	десят.

Въ этомъ количествѣ находились земли не однихъ частныхъ владѣльцевъ, но и другихъ общественниковъ.

Въ періодъ съ 1863 по 1869 г. частными лицами пріобрѣтено отъ башкиръ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . .	13.821 дес.	по сред. цѣнѣ 5 р. 81½ к.	за дес.
» Белебеевскомъ уѣздѣ.	2.931 »	» » »	3 » 22½ » »
» Стерлитамакск. уѣздѣ	34.063 »	» » »	2 » 47 » »
Всего	50.815 дес.		

Здѣсь также участвовали и другіе лица (общественники), но въ весьма незначительномъ числѣ.

Въ особенности частное землевладѣніе увеличилось съ 1869 года. Въ это время (по 1878 г.) пріобрѣтено покупкою отъ башкиръ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . .	220.703 дес.	по сред. цѣнѣ — р. 76	к. за дес.
» Белебеевскомъ уѣздѣ	8.762 »	» » »	3 » 4½ » » »
» Бирскомъ уѣздѣ . .	183.716 »	» » »	— » 59¼ » » »
» Златоустовск. уѣздѣ .	15.758 »	» » »	1 » 21½ » » »
» Стерлитамакск. уѣздѣ	189.844 »	» » »	1 » 47½ » » »
Всего	618.783 дес.		

Равнымъ образомъ и здѣсь, тоже въ весьма незначительномъ количествѣ, участвовали общественники.

Затѣмъ по правиламъ 4 Іюня 1871 года изъ запасныхъ земель во владѣніе частныхъ лицъ поступило:

По продажѣ на льготныхъ условіяхъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . .	44.527 дес.	по сред. цѣнѣ 2 р.	56 к. за дес.
» Белебеевскомъ уѣздѣ	190.741 »	» » »	1 » 63¼ » » »
» Бирскомъ уѣздѣ. . .	42.487 »	» » »	2 » — » » »
» Златоустовск. уѣздѣ. .	5.920 »	» » »	— » 95¼ » » »
» Мензелинскомъ уѣздѣ	3.613 »	» » »	2 » 81¾ » » »
» Стерлитамакск. уѣздѣ	48.842 »	» » »	1 » 80½ » » »
	Всего 336.130 дес.		

Всемилостивѣйше пожаловано:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	4.298 десят.
» Белебеевскомъ уѣздѣ. . .	6.256 »
» Бирскомъ уѣздѣ	7.464 »
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ .	9.380 »
Всего .	27.398 десят.

(всего въ Бирскомъ уѣздѣ 40 участ., Уфимскомъ 36, Златоустовскомъ 7, Белебеевскомъ 155, Стерлитамакскомъ 38 и Мензелинскомъ 5).

На тѣхъ же основаніяхъ изъ казенныхъ земель перешло въ частныя руки по покупкѣ и по Всемилостивѣйшему пожалованію:

въ Уфимскомъ уѣздѣ.	1 участковъ	668	десятинъ.
» Белебеевскомъ уѣздѣ . .	1 »	2.005	»
» Бирскомъ уѣздѣ: . .	6 »	1.915	»
» Мензелинскомъ уѣздѣ. . .	25 »	21.720	» [1])
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ .	2 »	7.450	»
Всего .	35 участковъ	33.758	десятинъ.

Такимъ образомъ въ это время (съ 1869 по 1880 г.) пріобрѣтено отъ башкиръ частными лицами 618.783 десятины и изъ казенныхъ и запасныхъ земель 397.286 десятинъ, а всего 1.016.069 десятинъ.

[1]) Изъ этого количества участокъ князя Ливена перешелъ обратно въ казну.

При Генеральномъ межеваніи во владѣніи частныхъ лицъ было (единственно у дворянъ), исключая заводскія земли:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	305 дачъ	367.317	десятинъ.
» Белебеевскомъ уѣздѣ . .	19 »	143.059	»
» Бирскомъ уѣздѣ	24 »	128.466	»
» Мензелинскомъ уѣздѣ . . .	63 »	193.893	»
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ . .	24 »	90.423	»
Итого . . .	435 »	923.158	десятинъ.

Нынѣ же во владѣніи частныхъ лицъ (дворянамъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и пр.) состоитъ, кромѣ заводскихъ и монастырскихъ земель:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . . .	1.227 участковъ	512.012 дес.	28,43%
» Белебеевскомъ уѣздѣ . .	413 »	402.351 »	19,43%
» Бирскомъ уѣздѣ	190 »	343.727 »	15,64%
» Златоустовскомъ уѣздѣ . .	13 »	21.684 »	1,30%
» Мензелинскомъ	631 »	179.310 »	15,55%
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ .	400 »	393.069 »	20,66%
Итого . . .	2.874 участка	1.852.153 дес.	17,16%

VI. Монастырскія и церковныя земли.

Владѣніе монастырей и церквей, такъ сильно развившееся въ прошлыхъ вѣкахъ во внутренней Россіи, въ Уфимской губерніи было относительно не велико, хотя монастыри и владѣли здѣсь довольно большими, по тому времени, вотчинами. Васильчиковъ [1]) говоритъ, что на Руси «монастырскія имѣнія признавались вообще неприкосновенною, вѣчною собственностью, такъ какъ какъ обыкновенно жертвовались на имя Христа Спасителя, Пресвятой Дѣвы и святыхъ угодниковъ; такъ и писались: «въ домѣ Пресвятыя Богородицы въ прокъ безъ выкупа». Но не смотря на это, игумены съ братіей продавали и закладывали, или, какъ они выражались, мѣняли ихъ; «такіе, мѣны, т. е. продажи, дѣлались съ разрѣшенія

[1]) *Ем А. И. Васильчиковъ.* Землевладѣніе и земледѣліе. Т. I, стр. 348.

митрополита. Вообще духовенство распоряжалось этими вотчинами самовольно, уступало право владѣнія частнымъ лицамъ иногда на срокъ, иногда безсрочно, хотя они и считались вѣчными имуществами Великихъ Чудотворцевъ».

Возникновеніе монастырей и владѣній ихъ въ Уфимской губерніи относится ко времени присоединенія края къ Россіи, т. е. къ XVI столѣтію. Монастыри основывались здѣсь преимущественно благочестивыми людьми, какъ для поселившихся русскихъ, такъ въ особенности для привлеченія новыхъ чадъ къ православной вѣрѣ [1]).

Монастыри группировались около населенныхъ мѣстъ, т. е. крѣпостей и остроговъ, но встрѣчались и въ глуши—въ Башкиріи. Такъ къ XVI столѣтію относятъ заселеніе городка на Ногайской дорогѣ, между отрогами Уральскаго хребта, близъ соляныхъ ключей, подъ именемъ Соленаренаго (Табынскъ). При немъ существовалъ монастырь, извѣстный подъ именемъ Вознесенской пустыни [2]), и были соляные варницы (онѣ видны и теперь), которые находились въ оброчномъ содержаніи у балахонскихъ купцовъ Осокина и Утятникова до 1724 года. Этотъ монастырь былъ сожженъ башкирами, что видно изъ одного акта XVI вѣка. Въ немъ упоминается, что «Федоръ Іоанновичъ указалъ старцу Іонѣ немедля ѣхати въ Вознесенскую пустынь Ногайской дороги, что сожжена башкирами, а братія разсѣяна, о чемъ билъ челомъ той пустыни строитель, черный попъ Иларіонъ. Чтобы старецъ Іона все тамъ переписалъ, что осталось, какъ самое имущество, такъ и земли, и обо всемъ бы подалъ въ Патріаршій приказъ сказку». Въ другомъ актѣ 1657 года сказано, что «билъ челомъ Вознесенской пустыни строитель, черный попъ Захарій съ братіею, о томъ, что они съ давнихъ поръ владѣютъ около Солеваренаго городка по рѣчкѣ Коренной, называемой Усолкою, землею, тамъ пашутъ и сѣно косятъ, и что на тѣ земли были грамоты Федора Іоанновича и Михаила Федоровича, но грамоты эти утеряны; а всего во владѣніи Вознесенскія пустыни сорокъ десятинъ тридцатыхъ, которые и просятъ имъ пожаловать, чтобы ими до впредь владѣти». На каковую просьбу и приказано выдать грамоту, чтобы «имъ тѣми землями владѣти вѣчно» [3]).

---

[1]) *Челоковъ.* Истор. замѣтка о крѣпос. посел. Оренб. вр я, стр. 7.

[2]) *Гуменскій.* Сказаніе объ иконѣ Казанской Божіей Матери въ Табынскѣ, стр. 6.

[3]) Уфимскія губернскія вѣдомости 1868 г. № 40.

По этотъ монастырь возведенный вновь на мѣстѣ бывшаго, снова былъ разоренъ башкирами. Сказанная въ актахъ земля при Генеральномъ межеваніи отведена во владѣніе казны подъ названіемъ «монастырской», хотя монастыря уже въ то время не было.

Основанному въ г. Уфѣ монастырю Успенскому при Михаилѣ Феодоровичѣ пожалованы во владѣніе довольно большія села изъ черныхъ волостей, Дуванеи и Чесноковка, со всѣми находящимися при нихъ угодьями, и для рыбной ловли озеро Долгое въ 6 вер. отъ г. Уфы. Кромѣ этихъ монастырей, землю въ Уфимской губерніи имѣлъ монастырь г. Елабуги, которому были по грамотамъ даны села Прости, Соболеново и другіе въ Мензелинскомъ уѣздѣ.

Въ настоящее время монастырей въ губерніи не много, а именно: 1) Успенскій мужской и 2) Благовѣщенскій женскій въ Уфѣ; 3) Пророко-Ильинскій женскій въ Мензелинскѣ; 4) Березовскій мужской въ селѣ Березовкѣ Бирскаго уѣзда и 5) Единовѣрческій въ Златоустовскомъ уѣздѣ. У всѣхъ этихъ монастырей есть свои земли, которые имъ даны изъ казенныхъ дачъ. Изъ правительственнаго распоряженія 1764 года видно, что при Генеральномъ межеваніи велѣно отводить земли: монастырямъ отъ 100 до 150 десят., а архіерейскимъ домамъ по 60 десят., гдѣ возможно съ лучшими угодьями, включая въ эту пропорцію и тѣ земли, которыми они до отвода владѣли. Кромѣ земель имъ велѣно отводить по одной мельницѣ и снабдить рыбными ловлями. При Генеральномъ межеваніи этихъ земель отведено особо не было, (исключая рыбныхъ ловель — 774 дес.), а они находились въ общихъ дачахъ съ прочими владѣльцами до спеціальнаго межеванія 1840 годовъ.

Въ настоящее время за монастырями считается:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . . .	9	участка въ	2.100	десятинъ	[1]
» Бирскомъ уѣздѣ . . .	3	» »	114	»	[2]
» Златоустовскомъ уѣздѣ .	1	» »	304	»	[3]
» Мензелинскомъ уѣздѣ .	2	» »	320	»	
Всего . . .	15	» »	2.838	»	

[1]) Въ это количество вошли рыбныя ловли и земля, приписанная къ Уфимскому архіерейскому дому (256 дес.), и земля, купленная отъ купца Блохина Уфимскимъ женскимъ монастыремъ въ 1880 г. (380 дес.).

[2]) Въ томъ числѣ при мельницѣ 47½ дес., принадлежащія Уфимскому женскому монастырю, а остальные 63½ дес. во владѣніи Березовскаго монастыря.

[3]) Во владѣніи единовѣрческаго монастыря, которому эта земля была отведена по Высочайшему повелѣнію въ 1849 и 1868 годахъ изъ казенной Златоустовской дачи.

Церковныя земли образовались послѣ монастырскихъ, когда въ краѣ стали возникать села. Отводить земли къ церквамъ начали только со времени Генеральнаго межеванія, а прежде если онѣ и давались, то не иначе, какъ по особымъ распоряженіямъ властей, и при переписяхъ вносилось въ писцовыя книги и назывались «писцовыми». Такіе писцовыя земли находятся въ настоящее время только при семъ Ногайбакѣ (421 десят.) Белебеевскаго уѣзда и при городѣ Мензелинскѣ. Къ церквамъ обыкновенно отводится пропорція земли въ размѣрѣ 30 дес. пашни и 3 дес. сѣнокоса. (Указъ 1767 года 2 Іюля). Но въ положеніи 1829 года о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства приказано: тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ земли сверхъ 15 десят. на душу, а также при казенныхъ горныхъ и соляныхъ заводахъ, нарѣзывать церквамъ тройную пропорцію, то есть 99 десят.; гдѣ казенные крестьяне имѣютъ отъ 12 до 15 десят. на душу, нарѣзывать по 6 5 десят.; гдѣ же у казенныхъ крестьянъ менѣе 8 десят. на душу, тамъ добавка производится по усмотрѣнію. Если при церкви нѣсколько причтовъ, то земля отводится по возможности на каждый причтъ особо. Это распоряженіе относится только до казенныхъ имѣній, что же касается до прочихъ, то тамъ отводится только 33 десятины.

При Генеральномъ межеваніи обязательно отводилась земля къ каждой церкви, по соотвѣтствующей части отъ каждаго владѣльца въ приходѣ, какъ это дѣлается и теперь. Если при Генеральномъ межеваніи оказывалось во владѣніи церкви болѣе установленной пропорціи, то излишекъ не отрѣзывался; а если у всѣхъ владѣльцевъ прихода было земли не больше 50 четвертей (75 дес.), тамъ церковная земля не отводилась.

При Генеральномъ межеваніи церковныхъ земель было отведено весьма не много; въ настоящее же время ихъ считается:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	30	участковъ	1.400 десятинъ [1]).
» Белебеевскомъ уѣздѣ . .	14	»	1.467 »
» Бирскомъ уѣздѣ	11	»	571 »
» Златоустовскомъ уѣздѣ . .	6	»	350 »

[1]) Въ томъ числѣ одинъ участокъ отведенный Уфимскому каѳедральному собору въ количествѣ 249 десят.

въ Мензелинскомъ уѣздѣ. . .	34 участковъ	1.850 десятинъ.
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ .	20 »	1.284 » [1])
Всего .	115 участковъ	6.922 десятинъ.

Вообще же церковныхъ и монастырскихъ земель въ губерніи находится:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	39 участ.	3.500 дес.	или	0,18%
» Белебеевскомъ уѣздѣ. . . .	14 »	1.467 »	»	0,07%
» Бирскомъ уѣздѣ.	14 »	685 »	»	0,03%
» Златоустовскомъ уѣздѣ . . .	7 »	654 »	»	0,04%
» Мензелинскомъ уѣздѣ . . .	36 »	2.170 »	»	0,18%
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ . .	20 »	1.284 »	»	0,07%
Всего . .	130 »	9.760 »	»	0,09%

Нельзя не сознаться, что это количество не полно, такъ какъ точныхъ свѣдѣній о церковныхъ земляхъ не имѣется, а кромѣ того въ губерніи основано много новыхъ селъ, при которыхъ хотя и отведены земли къ церквамъ, но неотмежеваны еще, почему и не могли войти въ означенное количество. Во всякомъ случаѣ этотъ недочетъ весьма незначителенъ.

VII. Земли инородцевъ собственниковъ и принущенниковъ военнаго званія.

Когда Башкирія была присоединена къ Русскому государству, то въ нее потянулось инородческое населеніе, обитавшее по Волгѣ, выше устья Камы. Причинъ переселенія было очень много, въ особенности изъ Казанскаго царства, гдѣ русскіе «пять лѣтъ на опускали меча» и насаждали силою христіанство. Бывшій вскорѣ по покоренія Казани бунтъ черемисъ, подавленный войсками Грознаго, заставилъ часть ихъ бѣжать въ Башкирію, гдѣ они совершенно свободно могли укрыться въ необозримыхъ степяхъ и дѣвственныхъ лѣсахъ. Въ дальнѣйшемъ ходѣ эмиграціи не послѣднюю роль играли и естественныя богатства Башкиріи.

---

[1]) Въ томъ числѣ единственный въ губерніи участокъ, отведенный магометанами къ Стерлитамакской главной мечети въ 90 десятинъ.

Сколько было пришлецовъ въ первое время—не извѣстно, ибо только спустя 80 лѣтъ, а именно въ 1629 году, была сдѣлана первая попытка къ приведенію въ извѣстность населенія края. Но за этотъ годъ такъ же, какъ и въ послѣдующіе переписи 1735, 1739 годовъ, были показаны одни башкиры, и лишь въ перепись 1745 года кромѣ башкиръ «найдено» 1431 дворъ тархановъ [1]) и 1511 дворовъ мещеряковъ. Тептярей же и бобылей по переписи, производившейся по распоряженію Неплюева, «оказалось» 5655 дворовъ [2]). Но что и ранѣе указаннаго времени въ Башкиріи было много переселенцевъ—это можно заключить изъ вышеприведеннаго наказа уфимскому воеводѣ Сомову, которымъ повелѣвалось учинить запретъ крѣпкій башкирцамъ всѣхъ дорогъ и волостей, чтобы они вотчинъ своихъ и другихъ угодій никому не продавали и въ оброкъ не отдавали (1664—1668 г.). [3]) Какъ уже сказано, это первое запрещеніе было въ 1736 году отмѣнено, а въ 1739 году «опредѣлены между прочимъ и права поселившихся на башкирскихъ земляхъ изъ найма инородцевъ и велѣно: такимъ мещерякамъ, татарамъ и чувашамъ, которые на башкирскихъ воровскихъ земляхъ живутъ и прежде башкирцовъ оброки платили, оными землями владѣть имъ и оброковъ башкирцовъ не платить.... которые же изъ нихъ поселились и живутъ на земляхъ вѣрныхъ и непристававшихъ къ воровству башкирцовъ, тѣмъ оброки платить по прежнему, буде же оныхъ платить не похотятъ, то бъ шли и селились на пустыхъ бунтовщичьихъ земляхъ особыми деревнями, ибо у вѣрныхъ башкирцовъ на ихъ земли право отнимать не сходно и было бъ неправосудно, то есть чтобъ вѣрнаго съ бунтовщикомъ сравнять, чего для предупомянутымъ обоимъ канцеляріямъ собрать достойно вѣрныя вѣдомости и освидѣтельствовать, сколько на какихъ земляхъ объявленныхъ людей живетъ и какъ обширны тѣ

---

[1]) Тарханами назывались служилые инородцы, преимущественно изъ мещеряковъ, которые за свою службу не получали жалованья, но не платили ясака и не отправляли натуральныхъ повинностей. Кромѣ того они пользовались льготой, состоявшей въ томъ, что они «гдѣ бы не захотѣли землею владѣть, сѣно косить и рыбу ловить, въ томъ ясачники (башкирцы) спорить не могли, только бобровыхъ гонъ и бортныхъ угодій не касались». (Новиковъ. Матеріалы стр. 14).

[2]) *Новиковъ.* Матеріалы для исторіи Уфим. дворянства. стр. 204.

[3]) См. выше стр. 126.

земли и, разсмотря по силѣ предписаннаго указа и разсужденія, учинить отъ оныхъ канцелярій скорѣйшее исполненіе, ибо отъ продолженія времени наче чаянія могутъ въ томъ такія неудовольствія произойти, что въ дѣйство оное производить будетъ затрудненіе» [1]). Съ изданіемъ этого указа движеніе переселенцевъ въ Уфимскій край значительно увеличилось.

Прежде мною уже было сказано, что пришедшіе въ край инородцы, селясь на башкирскихъ земляхъ, очень часто не заключали съ башкирами никакихъ актовъ, имѣвшихъ юридическое значеніе, а обѣ стороны довольствовались только честными увѣреніями. Въ договорномъ письмѣ, выданномъ башкирами Минской волости мордвамъ дер. Кармаскаловъ (близъ Стерлитамака) въ 1723 году, между прочимъ, сказано: «такъ какъ между нами, старожилами, *положено прежде сего условіе* и исполняется всегда непорушимо». Изъ другого письма, относящагося къ 1745 году и выданнаго тѣми-же башкирами переселенцамъ д. Талачъ-Мокшиной, видно, что эта деревня уже *существовала со выдачи письма 76 лѣтъ* и что «они все это время жили безъ спора и впредь такового обязуются не производить; въ противномъ случаѣ они, башкиры должны внести штрафъ въ государеву казну 50 руб. Эти факты указываютъ между прочимъ и на тѣ отношенія, которыя существовали прежде по владѣнію землею: актовъ никому не было нужно а нужна была только земля; и теперь еще сельское населеніе находитъ фактическое занятіе земель болѣе «крѣпкимъ», чѣмъ актовое.

Съ увеличеніемъ переселенія башкиры допускали, или *припускали*, на свои земли переселенцевъ уже не иначе, какъ по предварительному уговору, «чтобы ясакъ платить вмѣстѣ», а иногда опредѣлялся и самый размѣръ ясака и пространство земли.

Очень многіе инородцы-припущенники селились на башкирскихъ земляхъ съ правомъ общаго владѣнія съ вотчинниками. Изъ записи 1747 года 21 Февраля видно, что Уфимскаго уѣзда, Ногайской дороги, Миркитлинской волости (въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ) башкирцы Унгаръ Зіяновъ съ товарищами, съ дѣтьми братьями и племянниками, всѣ согласно, не имѣя никакого спора,

---

[1]) *Новиковъ*. Матер. для истор. Уфим. дворянства, стр. 42.

припустили на свою вотчинную землю, той-же Ногайской дороги, разныхъ волостей и деревень тархановъ, башкирцовъ и мещеряковъ осьмидесятью осьми дворами, а именно: «сотника д. Карамалы Якупа Ишметева, Сюяребла Карабаева съ пріемышемъ Шарыпомъ, Бикляма Ерумбетова, Мавлюта Туварышева, Мухамета Уткина Ильменеева съ братомъ меньшимъ; д. Тимкиной (4 человѣкъ), д. Биштяки (1), д. Юзаковы (2), д. Ишли (2), д. Токаевой (2), д. Адзитаровой (8), д. Сабырзаи (12), д. Леканды (8), д. Нагадакъ (3), д. Курмантаевой (3), д. Бурлы (2), д. Зилимъ (1), д. Карамалы (9), д. Сасыкулевой (1), д. Месели (2), д. Аскарской (7), Калчирь-Табынской волости (11), Кубовской волости д. Унгаровой (3), Тамьянской волости д. Асхаровой (8) и д. Мусиной (13 человѣкъ); чтобъ имъ Якупу съ товарищи селиться дворами, гдѣ имъ способно будетъ пашню пахать, сѣно косить, въ лѣсахъ бревна изъ оброка рубить, лубья снимать и въ нихъ борти дѣлать, птицъ ловить, звѣрей побивать, хмѣль щипать, которою вотчиною мы, Унгаръ съ товарищи, по межамъ и урочищамъ владѣемъ; потомужъ владѣть имъ Якупу съ товарищи изъ *платежа* положеннаго съ той вотчины въ казну—*ясака*, по одиннадцати кунищъ на годъ, *обще*, безъ доимки вѣчно». Въ другой записи 1756 года сказано, что «Уфимскаго уѣзда, Ногайской дороги, разныхъ деревень Янкъ-Субильминской волости башкирцы, съ общаго согласія большихъ и малыхъ мірскихъ людей, припустили, по необходимости на мірскія надобности денегъ, на жительство *вообще* съ нами въ вѣчное владѣніе, людей, ... восемь дворовъ, со взятіемъ за дворы по 10 руб., съ тѣмъ условіемъ, чтобы припущенникамъ владѣть въ той нашей землѣ *вообще* всѣми угодьями, въ лѣсахъ борти дѣлать, звѣрей какъ то: лисицъ, медвѣдей, волковъ, кунищъ, а въ водахъ бобровъ, норокъ и выдръ ловить, ... и въ тѣхъ мѣстахъ пашню пахать, сѣно косить и впредь споровъ какъ отъ насъ, такъ и отъ нихъ не возбуждать . . . . . изъ оброку 4-хъ деревень имъ оброчныхъ денегъ не брать, а оными пользоваться намъ однимъ, и въ 4-хъ деревняхъ и впредь (въ) ихъ мѣстахъ безъ воли нашей не припущать и лѣсу не изводить, а съ поселившейся на Асафѣ деревней Талачъ-Мокшиной споровъ не имѣть и жить дружно, не обижать.»

Изъ письма 1742 года, выданнаго башкирами Кыръ-Иландской волости деревнѣ Райшановой (Белебеевскаго уѣзда) видно, что эта

деревня поселилась на слѣдующихъ условіяхъ: «рыбу въ рѣкахъ ловить и въ лѣсахъ всякаго звѣря побивать, бобровъ и выдръ ловить, бревна и дрова рубить и дворами строиться гдѣ пожелаютъ, такожъ и мельницы на той вотчинной землѣ строить про свой домашній обиходъ, а припущенниковъ на ту вотчинную землю припускать мнѣ, Муртазѣ (башкиръ-вотчинникъ) съ ними, Тайромъ съ товарищи (припущенники) *вообще*, а безъ согласія какъ имъ, Тайру съ товарищи, такъ и мнѣ, Муртазѣ, припущенниковъ никого не припускать, а кого для житья на опую вотчину припустимъ или для ловли отдадимъ изъ оброка рыбъ въ рѣкахъ и озерахъ, и опыя оброчныя деньги дѣлить мнѣ Муртазѣ съ ними, Тайромъ съ товарищи, по паямъ; а съ той вотчины земли платить мнѣ, Муртазѣ, съ ними куницинаго ясаку по одной куницѣ на годъ безъ доимки».

Такимъ образомъ инородцы-припущенники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пріобрѣтали у башкиръ право только на общее пользованіе всѣми угодьями, но не получали права припуска новыхъ припущенниковъ. Въ послѣдней же записи и это обстоятельство оговорено, и потому припущенники сдѣлались совершенно равноправными съ башкирами въ общей дачѣ. Случалось также, что вотчинники предоставляли припущенникамъ право припускать новыхъ поселенцевъ, но не иначе какъ и съ своего согласія. Заручившись такимъ правомъ, припущенники уже помимо всякаго согласія вотчинниковъ, какъ полноправные хозяева, распоряжались землями и продавали ихъ не только деревнямъ новыхъ припущенниковъ, но и другимъ владѣльцамъ-помѣщикамъ. Въ примѣръ я могу привести дѣло о земляхъ Слымянской волости дер. Айтугановой (Стерлитамакскаго уѣзда), рѣшенное въ пользу башкиръ Сенатомъ въ 1872 г. Башкиры этой деревни припустили татаръ Сентовскаго посада Оренбургскаго уѣзда для совмѣстнаго пользованія ихъ угодьями и землями, но сентовцы довели дѣло до того, что всю дачу башкиръ распродали припущенникамъ и другимъ частнымъ владѣльцамъ. Помѣщики, поселившись на купленныхъ земляхъ, силою выгнали вотчинниковъ-башкиръ изъ ихъ дачи, а деревню Айтуганову раскидали по бревешку, и башкиры принуждены были разойтись изъ своей вотчины по разнымъ деревнямъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго уѣздовъ. Они извѣстны и до сего времени подъ

именемъ «Айтугановскихъ». Поселившись въ другихъ дачахъ, они являлись уже припущенниками [1]).

Вообще башкиры, допуская припущенниковъ, хотя и стѣснялись въ своихъ угодьяхъ, но, въ виду обременительности ясака, охотно соглашались на припускъ. Бывали случаи, что башкиры сами просили правительство о перечисленіи съ нихъ ясака на припущенныхъ или инородцевъ, причемъ, конечно, на послѣднихъ перечислялись и занятыя ими земли и укрѣплялись царскими грамотами. Такъ въ грамотѣ 7194 (1686) года, Января въ 10 день, изъяснено что Уфимскаго уѣзда, Казанской дороги, Шамшатдинской волости башкирцы Канаевъ, Буляковъ и Багиновъ подали челобитье о томъ что «изстари прадѣды, дѣды и отцы ихъ владѣли вотчиною по Бирю, Тургую, по Шадѣ и по инымъ рѣчкамъ и ясаку съ той вотчины въ государеву казну платили по 44 куницы да по 21 батману меду на годъ, и въ 7161 (1653) году, *за скудостію*, отцы ихъ той своей вотчины ясаку половину *сдали* чувашамъ Чарышеву съ товарищи, потому что тою всею вотчиною владѣть стало и ясаку платить имъ *не вмочь*, а отцы ихъ владѣли другою половиною; и въ 7170 году въ первую башкирскую шатость (бунтъ) отцы ихъ и иные родственники *побиты всѣ*, а иные остались одни въ молодыхъ лѣтахъ и, платя ясакъ, обѣднѣли и сдѣлались великими должниками, потому что ясаку добыть негдѣ стало: учинилось съ той вотчины, а именно: поселились русскіе и черемисскіе многія деревни; и чтобъ государи пожаловали ихъ и велѣли въ той ихъ вотчинѣ жилью мѣста досмотрѣть и описать на себя великихъ государей и ясакъ, что платили они 22 куницы и 10½ батмановъ

---

[1]) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 22 Декабря 1833 года положено: припущенниковъ изъ башкиръ, живущихъ на принадлежащей другой волости землѣ, надѣлять также 30 десят. на душу 7 ревизіи, т. е. какъ военныхъ припущенниковъ.

Замѣтимъ кстати, что въ прежнее время припущенникамъ не дозволялся переходъ съ уже занятыхъ земель на новыя. Нѣкоторымъ переселенцамъ это удавалось, но другіе за свои попытки платились очень дорого. Изъ рѣшенія Красноуфимскаго уѣзднаго суда 1820 года 26 Марта видно, что черемисы дер. Тюша «судились, да и наказаны батожьемъ *за намѣреніе переселиться* въ Балакчинскую волость (Бирскаго уѣзда) для хлѣбопашества». Въ половинѣ XVIII столѣтія переселеніе въ Уфимскую губернію совершенно остановилось, что продолжалось до 1861 года, когда снова потянулись изъ Россіи въ этотъ край переселенцы.

меду, съ нихъ сбавить, и чтобъ имъ впредь *въ конецъ не погибнуть*». По такой челобитной великіе государи башкиръ уважили и перечислили ясакъ, а съ нимъ и земли, на ихъ припущенниковъ. Эта грамота относится къ Бирскому уѣзду, къ мѣстности, лежащей возлѣ города. Нужно замѣтить, что образовавшихся такимъ образомъ припущенниковъ-собственниковъ было всего больше именно въ этомъ уѣздѣ, какъ прилегавшемъ къ Камѣ, а также въ Мензелинскомъ; въ Белебеевскомъ-же уѣздѣ есть только одно такое владѣніе— дер. Токбердина.

Какъ только за подобными инородцами земли были утверждены грамотами, земли эти стали переходить во владѣніе наслѣдственно изъ рода въ родъ и такимъ образомъ мало по малу образовались *инородцы-собственники*. Послѣдніе уже отъ себя припускали на свои земли новыхъ переселенцевъ, которые также назывались припущенниками.

Припущенники-инородцы-собственники, перешедшіе потомъ въ разрядъ вотченниковъ, въ нѣкоторыхъ дачахъ сохраняли съ башкирами-вотчинниками въ общемъ пользованіи всѣ угодья, платили общій ясакъ, значились въ грамотахъ также за одно, что послужило имъ въ послѣдствіи доказательствомъ правъ вотчины. Но такихъ случаевъ было весьма мало.

Кромѣ этихъ припущенниковъ къ разряду инородцевъ-собственниковъ относятся и служилые мещеряки и тарханы, которымъ за ихъ службу отводились земли изъ воровскихъ башкирскихъ земель. Какъ видно изъ грамоты 1690 г. 16 Іюня деревня Камеева въ Бирскомъ уѣздѣ, на р. Бирѣ, основана не много ранѣе выдачи грамоты, и по указу царей Петра и Іоанна въ нее былъ посланъ дворянинъ Сокуровъ «для отмежеванія земли служилымъ мещерякамъ аюкайкѣ Камееву» съ прочими.

Къ этому же разряду относятся и инородцы, которые пріобрѣли землю покупкою отъ башкиръ, по купчимъ крѣпостямъ. Это землевладѣніе по формѣ своей ближе подходитъ къ товариществу. Такъ татары дер. Бирьсюмбанъ Уфимскаго уѣзда купили землю у башкиръ еще въ прошломъ столѣтіи въ числѣ нѣсколькихъ человѣкъ по паямъ, которыхъ было тридцать. Пай составилъ въ послѣдствіи, когда опредѣлилось общее количество земли, 188 десятинъ шестидесятыхъ (60×60=3.600 квад. саж.). Каждый участвовавшій въ

паю, получивъ свою долю при раздѣленіи полосъ, имѣлъ право продать ее и вообще распоряжаться ею какъ полною собственностью. Эти полосы переходили въ наслѣдство къ дѣтямъ и внукамъ и не передѣлялись. Не большою частью, инородцы, покупая землю какъ бы въ товариществѣ, оставляли ее въ общинномъ пользованіи.

Точно такъ же къ числу инородцевъ-собственниковъ относятся и тѣ, которые при Генеральномъ межеваніи отмежевались въ отдѣльныя отъ другихъ дачи и остались при общинномъ землевладѣніи. Въ этомъ случаѣ образованіе землевладѣнія совершилось такъ. Жители какой либо деревни, поселившіеся по какимъ бы то ни было правамъ среди башкиръ, составили съ послѣдними полюбовную сказку или «учинили полюбовный разводъ» при межеваніи, почему и земли ихъ были отмежеваны особо.

Какъ при Генеральномъ межеваніи, такъ и теперь, во владѣніи инородцевъ-собственниковъ состоитъ:

въ	Уфимскомъ	уѣздѣ	20	участ.	въ	55.770 дес.	или 3,09%
»	Белебеевскомъ	»	8	»	»	62.666 »	» 3,03
»	Бирскомъ	»	38	»	»	159.100 »	» 7,28
»	Мензелинскомъ	»	5	»	»	9.320 »	» 0,81
»	Стерлитамакскомъ	»	11	»	»	33.650 »	» 1,78
	Всего		82	участ.	въ	320.506 дес.	или 2,97%

Только въ Бирскомъ уѣздѣ увеличилось со времени Генеральнаго межеванія число участковъ съ 23 на 38, что произошло отъ внутренняго размежеванія.

Что касается припущенниковъ (собственно военныхъ, такъ какъ гражданскіе перешли въ разрядъ государственныхъ крестьянъ), то ихъ землевладѣніе опредѣлилось только указомъ 10 Апрѣля 1832 года; при Генеральномъ же межеваніи въ 1800 гг. земель припущенниковъ еще не было въ отдѣльности, а существовали они въ общемъ смѣшанномъ владѣніи съ башкирами-вотчинниками. Изъ этого владѣнія съ 1832 года до сего времени продолжаются отмежеванія земель припущенникамъ какъ военнымъ, такъ и гражданскимъ, и теперь отмежевано во владѣніе военныхъ припущенниковъ слѣдующее количество:

въ Уфимскомъ уѣздѣ. .	77	участ.	152.700 десятинъ	или 8,48%
» Белебеевскомъ . . .	195	»	335.349 »	» 16,20
» Бирскомъ	127	»	176.650 »	» 8,03
» Златоустовскомъ . .	5	»	8.956 »	» 0,54
» Мензелинскомъ . . .	15	»	33.950 »	» 2,94
» Стерлитамакскомъ .	78	»	94.700 »	» 5,00
Къ всего . . .	497	»	802.305 »	» 7,46%

Показанное количество должно еще увеличиться и весьма значительно, когда кончатся отмежеванія надѣловъ припущенникамъ изъ дачъ не размежеванныхъ, находящихся въ смѣшанномъ владѣніи башкиръ-вотчинниковъ съ припущенниками. Общее пространство такихъ владѣній по уѣздамъ мною означено въ главѣ о земляхъ башкиръ-вотчинниковъ.

VIII. Земли государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ.

Земли этого разряда принадлежатъ въ административномъ отношеніи государственнымъ и удѣльнымъ крестьянамъ, а въ этнографическомъ—русскимъ, мордвѣ, чувашамъ и татарамъ. Хотя удѣльныхъ крестьянъ и слѣдовало бы отнести къ разряду помѣщичьихъ, какъ по ихъ прежнимъ отношеніямъ къ удѣлу, такъ и по величинѣ полученнаго о ними надѣла, но въ историческомъ отношеніи они ничего общаго съ помѣщичьими крестьянами не имѣютъ, и поселеніе ихъ въ край было совершенно такое же, какъ и государственныхъ крестьянъ.

Промышленный русскій народъ, поселившійся по правую сторону рѣки Камы, въ нынѣшнихъ Казанской и Вятской губерніяхъ, очень часто приходилъ въ Уфимскій край для ловли пушныхъ звѣрей. Эти приходы стѣсняли башкиръ, и они жаловались правительству. Въ грамотахъ очень часто упоминается, что пришли де изъ за Камы русскіе люди и звѣрей ловятъ, птицъ бьютъ и т. д. Если припомнить, что за Камою поселились отважные Новгородцы, то эти набѣги для ловли бобровъ, выдръ, куницъ и т. п. становятся еще болѣе понятными. Подвигаясь внутрь Башкиріи для ловли звѣ-

рей, русскіе стали мало по малу основывать колоніи. Преданіе говоритъ, что самыя раннія селенія русскихъ въ краѣ были Дуванеи, Красный Яръ и Богородское. Они образовались изъ сходцевъ, разныхъ бѣглыхъ и т. п. людей, и весьма можетъ быть, что эти бѣглые люди и были удалые новгородцы—охотники. Самая ранняя русская деревня на лѣвомъ берегу рѣки Камы была Марьина, а на рѣкѣ Бѣлой—Андреевка (въ Бирскомъ уѣздѣ), по преданію образованная переселенцами изъ Вятской губерніи. Заселеніе русскими крестьянами Уфимскаго края именно и началось съ Бирскаго уѣзда и совершалось съ двухъ сторонъ: изъ за Камы—болѣе раннее (въ XVII вѣкѣ) и съ сѣвера, изъ Пермскаго края, болѣе позднее (въ XVIII вѣкѣ). Села Касево, Чераулъ, Кельтешка, Кырны и др. населились выходцами изъ Вятскаго края, и вообще все русское населеніе прикамской стороны Бирскаго уѣзда, большею частію, переселенцы того же края, тогда какъ населеніе русское сѣверной части уѣзда—села Аскинъ, Артанулъ, Новотроицкое, Накаряково, Кураево и др.—переселенцы Пермскаго края, равно какъ и на сѣверѣ Златоустовскаго уѣзда села Тастуба, Метели, Ярославка, Нугуши-Елгани и другія. Большая часть русскихъ крестьянъ въ прикамской сторонѣ—удѣльные крестьяне, тогда какъ въ сѣверной части губерніи—государственные. Почти всѣ или значительная часть старыхъ селеній населена старовѣрами, которые уходили въ Уфимскіе лѣса отъ преслѣдованій, постигавшихъ ихъ на прежнихъ мѣстахъ жительства. Само собою разумѣется, что эти первыя поселенія были незначительны и увеличивались постепенно со временемъ. Такъ преданіе говоритъ, что жители села Кельтешка поселились первоначально въ количествѣ семи дворовъ на «пеньки», т. е. на срубленный лѣсъ.

Совершенно другой характеръ заселенія представляетъ Мензелинскій уѣздъ. Вся полоса земли по лѣвую сторону рѣки Зая, принадлежавшая когда-то Болгарамъ, была заселена частью татарами Казанскаго Царства, а частію разными сходцами, вызванными изъ Россіи при Аннѣ Іоанновнѣ, и принявшими православіе инородцами: мордвою, чувашами, татарами, и только въ незначительной степени русскими. Село Акташъ и окружающія его деревни и села государственныхъ крестьянъ составились именно изъ поселенцевъ разныхъ племенъ, вслѣдствіе чего и теперь еще

представляютъ, не смотря на время, которое успѣло ихъ уже достаточно сравнять, рѣзкія національныя различія.

Какъ инородцы селились на башкирскихъ земляхъ безъ всякаго вѣдома башкиръ, такъ и первые русскіе поселенцы селились совершенно свободно на башкирскихъ земляхъ и занимали ихъ въ такомъ пространствѣ, какое удовлетворяло ихъ первыя нужды.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній я перехожу къ подробному описанію землевладѣнія государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, причемъ разсмотрю отдѣльно:

1) Земли государственныхъ крестьянъ.

2) Земли удѣльныхъ крестьянъ.

3) Земли свободныхъ хлѣбопашцевъ.

Земли государственныхъ, а равно и удѣльныхъ крестьянъ, по своему историческому происхожденію, раздѣляются на слѣдующіе виды:

а) Земли крестьянъ, переселившихся въ край и запявшихъ свободныя земли, которыя потомъ перешли въ казенное вѣдомство;

б) Земли, оставшіяся въ собственности крестьянъ;

в) Земли крестьянъ, поселившихся на башкирскихъ земляхъ въ качествѣ башкирскихъ припущенниковъ и

г) Земли бывшихъ мелкопомѣстныхъ помѣщичьихъ крестьянъ, на основаніи уложенія 19 Февраля 1861 года перешедшихъ въ число государственныхъ крестьянъ.

Къ первому виду относятся земли государственныхъ крестьянъ Мензелинскаго, Бирскаго и частью Уфимскаго уѣздовъ, гдѣ началось самое раннее заселеніе. Какимъ образомъ это землевладѣніе образовалось—видно изъ вышеизложеннаго. Въ послѣдствіи государственнымъ крестьянамъ давались на право владѣнія землями оберегательныя памяти и грамоты. Такъ въ отдѣльныхъ книгахъ Бориса Аничкова 159 года Октября въ 28 день написано: «по Государеву указу и по сыску отвелъ пріѣзжимъ крестьянамъ Максиму Леонтьеву да Трошкѣ Юрьевымъ Бердытовымъ дикое поле—увалъ отъ Кагину рѣчки внизъ по Бѣлой Волошкѣ и Бирю; а усаду быть на Бирю рѣкѣ на Красномъ яру; а грани поставилъ; отъ усаду прямо на дубъ оная грань, а съ того дуба на валъ, на увалѣ, на рѣзѣ, грань, съ того дуба по увалу на дубъ же, прямо подлѣ Чернаго лѣса, на Ржавецъ, а у Ржавцу стоитъ дубъ, на немъ грань, съ того дуба на низъ по Ржавцу прямо на

березу, на ней грань, съ той березы прямо на Сухояжскую дорогу, и по Сухояжской дорогѣ на Киргант, на низъ по Киргану до усаду; а отвелъ онъ тое землю на пять четь въ полѣ, а въ дву потомужъ. И въ 193 году, по приговору стольника и воеводы Ивана Телятева, посланъ уфинецъ Лука Телятевъ, а велено ему на той спорной землѣ въ прежнихъ отводахъ Леонтія Герасимова да Бориса Аничнова межъ нхъ досмотрѣть спорную землю всякихъ чиновъ русскими людьми и иновѣрцы, кто тое землю знаетъ розыскать, и на крѣпко въ правду, чтобы о томъ впредь споровъ и челобитья ни отъ кого небыло: деревни Бурновы, Ярославлева да Бажнова починку (Бирскаго уѣзда близь города), деревни Каргинской мельницы, деревни Ляпустины крестьяне поселились деревнями и пашни пашутъ и лѣсъ сѣкутъ въ нхъ Леонтьевыхъ и Борисовыхъ отводныхъ межъ и граняхъ, а на башкирской спорной землѣ и угодьяхъ. и башкирскою землею и угодьи не владѣютъ; или они крестьяне живутъ на башкирской землѣ и владѣютъ бортнымъ нхъ угодьемъ и бобровыми гонами. А въ сыску 13 человѣкъ сказали: деревни Бурновы, Ярославлевы, Каргинской мельницы, Ляпустины *крестьяне поселились на отводныхъ земляхъ* въ урочищахъ и въ граняхъ Леонтія Гаврилова да Бориса Аничкова, а деревни Бажновой починку *крестьяне поселились* за тѣми отводными землями и за гранями *на дикомъ полѣ*, и отводилъ имъ тою землю уфинецъ Никита Юрьевъ сынъ Аничковъ, и тѣ крестьяне въ башкирской вотчинѣ для бобра гонъ и звѣриныхъ и рыбныхъ ловель не ходятъ, коя лѣсу ни какому дѣльному деревья не рубятъ и башкирскихъ вотчинъ не опустошаютъ.»

Вообще разсматриваемое землевладѣніе чрезвычайно сходно съ землевладѣніемъ инородцевъ-собственниковъ, и поселенцы за занятыя ими земли также платили бобыльскій ясакъ и несли извѣстныя службы. Эти-же поселенцы образовали здѣсь *черныя волости*, изъ которыхъ потомъ крестьяне раздавались во владѣніе служилымъ людямъ, монастырямъ и приписывались на работы къ заводамъ [1]). Впослѣдствіи въ составъ этихъ государственныхъ крестьянъ вошли

---

[1]) Въ Мензелинскомъ уѣздѣ почти всѣ такіе крестьяне были приписаны къ Ижевскому, Воткинскому, Авзяно-Петровскому, Шильвинскому и другимъ заводамъ.

и крестьяне, бывшіе во владѣніи монастырей подъ именемъ экономическихъ. Но кромѣ государственныхъ крестьянъ здѣсь находились и крестьяне удѣльные.

При Генеральномъ межеваніи земли государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ были большею частью размежеваны отдѣльно и лишь въ немногихъ случаяхъ вмѣстѣ. Если селенія одной волости были смежны, то они обмежевывались въ одну межу: если же были разбиты, то отдѣльными дачами.

Во владѣніи государственныхъ крестьянъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, при Генеральномъ межеваніи было:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . . .	18	дачъ	51.842	десятинъ.
» Белебеевскомъ	32	»	142.533	»
» Бирскомъ	9	»	89.475	»
» Златоустовскомъ	1	»	9.110	»
» Мензелинскомъ	57	»	318.208	»
» Стерлитамакскомъ . . .	17	»	41.486	»
Всего .	134	дачи	652.654	десятины,

а во владѣніи удѣльныхъ крестьянъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . . .	11	дачъ	30.614	десятинъ.
» Бирскомъ	9	»	85.088	»
» Мензелинскомъ	3	»	30.900	»
» Стерлитамакскомъ . . .	2	»	2.600	»
Всего . .	25	дачъ	149.202	десятины.

Въ такомъ количествѣ земля находилась во владѣніи крестьянъ до изданія Положенія о крестьянахъ, когда имъ опредѣленъ былъ душевой надѣлъ, а излишнія земли и лѣса отрѣзались въ казну и удѣлъ. Размѣръ душеваго надѣла у государственныхъ крестьянъ по Положенію опредѣленъ въ уѣздахъ малоземельныхъ: Белебеевскомъ, Златоустовскомъ, Мензелинскомъ и Стерлитамакскомъ—въ 8 десятинъ, а въ многоземельныхъ: Бирскомъ и Уфимскомъ—въ 15 десятинъ на душу X ревизіи. У удѣльныхъ же крестьянъ размѣръ душеваго надѣла такой же, какъ и у крестьянъ помѣщичьихъ.

Прежде чѣмъ производить нарѣзки, всѣ земли, находившіяся въ

пользованіи крестьянъ какъ государственныхъ, такъ и удѣльныхъ, были сняты подробно на планы.

Въ настоящее время во владѣніи государственныхъ крестьянъ этой категоріи землевладѣнія состоитъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	18	участковъ	17.600 десятины.
» Белебеевскомъ	42	»	69.729 »
» Бирскомъ	44	»	62.053 »
» Златоустовскомъ	1	»	6.790 »
» Мензелинскомъ	150	»	280.000 »
» Стерлитамакскомъ	9	»	26.400 »
Всего	264	участка	462.572 десятины.

а во владѣніи удѣльныхъ крестьянъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	15	участковъ	25.100 десятинъ.
» Белебеевскомъ	1	»	1.746 »
» Бирскомъ	40	»	26.100 »
» Мензелинскомъ	12	»	27.340 »
» Стерлитамакскомъ	1	»	477 »
Всего	69	участковъ	80.763 десятины.

Второй видъ землевладѣнія государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ представляютъ земли, пріобрѣтенныя крестьянами въ вѣчное владѣніе по купчимъ крѣпостямъ. Въ этихъ случаяхъ крестьяне селились или прямо на заранѣе купленную землю, или же сначала пріобрѣтали землю въ долгосрочную аренду и уже потомъ, спустя нѣкоторое время, совершали крѣпостные акты, т. е. пріобрѣтали право собственности.

Изъ данныхъ 1874 года, выданныхъ Уфимскою Палатою Уголовнаго и Гражданскаго суда, по рѣшенію споровъ припущенниковъ съ башкирами разныхъ селеній Златоустовскаго уѣзда, видно, что крестьяне села Дувана купили по договорамъ 1788 и 1789 гг. отъ башкиръ Дуванейской волости землю около 4.000 десятинъ въ слѣдующихъ границахъ: «отъ мордовской и сартовской межи, отъ мѣста Антана, идти прямо на вершину рѣчки Алемаза, а отъ оной внизъ по теченію правою стороною рѣчки Кашиды, землею Дуванской волости (а р. Алемаза зарѣчная сторона называется сартов-

ской землей), идти до соединенія этихъ рѣчекъ и оттуда до поперечной большой дороги, внизъ по рѣчкѣ на три версты и по дорогѣ и полуденной сторонѣ поперечнику десять верстъ, оттуда къ ночной сторонѣ степью до мещеряцкой межи и озера Каргакула, отъ него на Казанскую дорогу прямо на озеро и малый мостъ, а отъ него на четыре не тавреныя сосны и до мещеряцкой межи, и отъ оныхъ четырехъ сосенъ на Имянгуловъ бродъ чрезъ Кошелевъ, а отъ него на озеро Карагай-кулъ, отъ котораго чернымъ лѣсомъ . . . . . отъ Мурзаларской волости межей на 20 верстъ, и поперечнику отъ мещеряцкой межи до сартовской межи 12 верстъ, а отъ лѣсу и отъ горъ длиннику идти степью нахотной земли внизъ по двумъ рѣчкамъ Алемазамъ со всѣми угодьями на 24 версты». Крестьяне села Сикіяза пріобрѣли землю по договорамъ 1798 и 1810 гг. отъ башкиръ Тарнаклинской волости «примѣрно двадцать тысячъ десятинъ, которая лежитъ по рѣкѣ Аю, въ длину на двадцать пять, а въ поперечникѣ на двадцать верстъ». Крестьян села Тастубы пріобрѣли землю по договору 1795 года, около трехъ тысячъ десятинъ. Въ настоящее время, по приведеніи въ извѣстность чрезъ измѣреніе пространства купленной крестьянами означенныхъ селъ земли, оказалось, что при селѣ Сикіязѣ вмѣсто 20.000 куплено 32 тысячи, при селѣ Дуванѣ вмѣсто 4.000—24.000 и при селѣ Тастубѣ вмѣсто 3.000—14.000 десятинъ!

При Генеральномъ межеваніи собственныя земли крестьянъ были частью отмежеваны особо, а частію находились въ общихъ башкирскихъ дачахъ. Въ дачахъ, которыя были отмежеваны особо, пространство показано вообще съ государственными крестьянами, поселенными на казенныхъ земляхъ. Въ настоящее же время всѣ такія дачи отмежеваны отдѣльно и ихъ считается слѣдующее количество:

въ Уфимскомъ уѣздѣ .	28	участковъ	40.400 десятинъ.
» Белебеевскомъ . . .	13	»	60.108 »
» Бирскомъ	7	»	44.270 »
» Златоустовскомъ . .	6	»	139.425 »
» Мензелинскомъ . . .	13	»	17.570 »
» Стерлитамакскомъ .	17	»	35.500 »
Всего . . .	84	участка	337.273 десятины.

Третій видъ землевладѣнія государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ составляютъ тѣ земли, за которыя поселившіеся на нихъ крестьяне обязались башкирамъ платить извѣстный ясакъ. Крестьяне селились на такихъ же условіяхъ, какъ и военные припущенники, съ тою только разницею, что земли занимались ими къ однимъ мѣстамъ, и мнѣ не извѣстно случая, чтобы они снимали башкирскія земли въ общее владѣніе съ вотчинниками. Государственные крестьяне-припущенники также заключали съ башкирами договорные письма и другіе акты. Такъ напримѣръ, крестьяне села Нагадака Стерлитамакскаго уѣзда въ 1784 и 1790 гг. сняли по договорнымъ письмамъ у башкиръ Миркитлинской волости землю «на сто лѣтъ изъ платежа оброку» съ условіемъ, «чтобы имѣющіяся въ лѣсу борти съ пчелами, равно и бортевыя деревья не рубить и оными башкирамъ пользоваться навсегда, и притомъ платить ежегодно навсегда съ каждаго двора оброку по двадцати копѣекъ; а ежели отдѣленъ будетъ сынъ отъ отца или братъ отъ брата, то въ первый годъ одолжаются они платить за каждый по два рубля, а на послѣдокъ уже съ прочими на равнѣ по двадцати копѣекъ». Въ другомъ письмѣ, данномъ тѣми же башкирами крестьянамъ Татарскаго Нагадака, значится, что башкиры «отдали всему ихъ обществу изъ оброка землю», въ которой припущенникамъ «лѣсъ рубить и на рѣчкѣ Кузьемѣ мельницу построить, рыбу и звѣрей ловить; если найдутъ со пчелами дерево, то раздѣлить пополамъ, а если случится поймать лисицу или бобра, оные міру» т. е. башкирамъ, и заплатили они за эту землю по пятнадцати копѣекъ со двора.

При Генеральномъ межеваніи земли, находившіяся во владѣніи государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ—башкирскихъ припущенниковъ, были замежеваны въ одни дачи съ вотчинниками и извѣстны были подъ именемъ смѣшаннаго владѣнія. Этимъ башкирскимъ припущенникамъ производится нарѣзка душевыхъ надѣловъ на основаніи указа 10 Апрѣля 1832 года, по тому расчету, который объясненъ мною въ главѣ о башкирскихъ земляхъ, какъ припущенникамъ гражданскаго вѣдомства. Здѣсь нужно пояснить, что земель, находившихся во владѣніи вообще всѣхъ припущенниковъ, до межеванія было несравненно болѣе, чѣмъ послѣ межеванія, и излишки отъ нарѣзокъ гражданскихъ припущенниковъ, также

какъ и военныхъ, обрѣзаются въ пользу башкиръ вотчинниковъ; но изобразить это въ цифровыхъ данныхъ нѣтъ никакой возможности.

Размежеваніе башкирскихъ земель носитъ характеръ полюбовнаго соглашенія, но обязательнаго для всѣхъ вообще участвующихъ владѣльцевъ дачи, и потому часто случается, что земли, находившіяся до нарѣзки во владѣніи одной деревни, переходили во владѣніе другой и т. д. Изъ этого выходитъ, что состоянія землевладѣнія въ башкирскихъ дачахъ до межеванія и послѣ него совершенно не похожи другъ на друга.

Въ настоящее время во владѣніе башкирскихъ припущенниковъ государственныхъ крестьянъ отмежевано:

въ Уфимскомъ уѣздѣ .	21	участковъ	20.253 десятинъ.
» Белебеевскомъ. . .	92	»	91.350 »
» Бирскомъ	57	»	20.470 »
» Златоустовскомъ. .	22	»	25.600 »
» Мензелинскомъ . .	20	»	45.220 »
» Стерлитамакскомъ . .	45	»	48.900 »
Всего . .	257	участковъ	251.793 десятины.

а во владѣніе башкирскихъ припущенниковъ удѣльныхъ крестьянъ

въ Уфимскомъ уѣздѣ . .	8	участковъ	7.064 десятинъ.
» Белебеевскомъ . . .	1	»	611 »
» Бирскомъ	62	»	34.100 »
» Мензелинскомъ . . .	1	»	2.120 »
Всего . .	72	участка	43.895 десятинъ.

Это землевладѣніе, несомнѣнно, должно увеличиться послѣ размежеванія всѣхъ башкирскихъ дачъ губерніи, но насколько оно увеличится, на столько же уменьшатся дачи смѣшаннаго владѣнія, которыхъ послѣ размежеванія не будетъ окончательно.

Къ четвертому виду землевладѣнія относятся земли государственныхъ крестьянъ, бывшихъ крѣпостныхъ мелкопомѣстныхъ дворянъ. Такими дворянами, по положенію 19 Февраля 1861 г., признавались тѣ, которые имѣли по X ревизіи менѣе 21 души мужскаго пола крѣпостныхъ крестьянъ (въ томъ числѣ и дворовыхъ)

и при томъ или вовсе не имѣли въ своемъ владѣніи земли, или имѣли менѣе (въ черноземной полосѣ) шестидесяти душевыхъ надѣловъ высшаго размѣра. (Въ Мензелинскомъ и Уфимскомъ уѣздахъ 4½ десятины, а въ Белебеевскомъ, Бирскомъ, Стерлитамакскомъ и Златоустовскомъ 5 десятинъ на душу).

По желанію мелкопомѣстнаго дворянина крестьяне, на его землѣ водворенные, могли быть обращены въ государственные со всѣмъ ихъ существовавшимъ надѣломъ, но съ тѣмъ, чтобы надѣлъ не превышалъ высшаго размѣра. Излишекъ оставался въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца; если же излишекъ этотъ былъ менѣе 10 десятинъ, то, по желанію помѣщика, онъ могъ быть пріобрѣтенъ въ казну. За имѣнія, обращенныя въ казну, мелкопомѣстный дворянинъ получалъ вознагражденіе, соотвѣтствовавшее годовому оброку, который, по правиламъ мѣстныхъ положеній, причитался бы съ крестьянъ за предоставленный имъ надѣлъ. Крестьяне мѣлкопомѣстнаго имѣнія, обращенные въ казенное вѣдомство, причислялись по усмотрѣнію управленія государственныхъ имѣществъ къ сельскимъ обществамъ государственныхъ крестьянъ и облагались податьми и другими сборами наравнѣ съ послѣдними. Такихъ мѣлкопомѣстныхъ имѣній перешло въ казну весьма немного. Хотя въ казну принимались только такія имѣнія, въ которыхъ крестьянамъ причислялось менѣе высшаго надѣла, но были случаи, гдѣ надѣлъ, полученный крестьянами, и превышалъ высшій размѣръ. Подобное обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ тѣхъ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ, въ которыхъ владѣльцы пожелали передать въ казну излишнія земли противъ высшаго надѣла, что совершалось по обоюдному соглашенію, крестьянамъ иногда дѣлалась надбавка, смотря по количеству земли, а иногда и весь пріобрѣтенный участокъ причитался къ надѣлу. Иногда же излишняя противъ высшаго душевого надѣла земля приводилась въ извѣстность только во время межеванія, имѣвшаго мѣсто послѣ сдѣлки, и уже не отрѣзывалась. Впрочемъ, въ такихъ случаяхъ прежніе владѣльцы не лишались права этотъ излишекъ требовать въ свое владѣніе.

Такимъ образомъ въ казну было принято и отведено крестьянамъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . .	88	участковъ	3.790 десятинъ.
» Белебеевскомъ . . .	9	»	1.186 »
» Бирскомъ	2	»	207 »
» Мензелинскомъ . . .	13	»	300 »
» Стерлитамакскомъ . .	6	»	467 »
Всего . . .	118	участковъ	5.950 десятинъ.

Свободные хлѣбопашцы составляли нѣкогда помѣщичьихъ крестьянъ, не были ими добровольно отпущены на волю до 1861 года. Такъ село Матвѣевка и дер. Кузлукцакъ Мензелинскаго уѣзда получили по духовному завѣщанію отъ своего помѣщика г. Можарова волю и землю 4.396½ десят., находившуюся въ ихъ пользованіи съ 1825 года; село Шемякъ, Уфимскаго уѣзда получило землю по духовному завѣщанію въ 1819 году отъ г-жи Глуховой въ количествѣ 6.428 дес.; дер. Рѣзвовка и д. Александровка того же уѣзда тоже получили землю отъ своихъ помѣщиковъ. Такихъ счастливцевъ въ губерніи очень немного—они перечислены почти всѣ. Земли ихъ отнесены въ разрядъ земель государственныхъ крестьянъ-собственниковъ. Изъ башкирскихъ же припущенниковъ мнѣ извѣстно только село Зирганъ Стерлитамакскаго уѣзда, населенное нѣкогда свободными хлѣбопашцами, поселившимися по договору на башкирской землѣ въ 1810—1815 годахъ и перешедшими нынѣ въ сословіе государственныхъ крестьянъ.

Всего земель занятыхъ государственными крестьянами въ настоящее время состоитъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ. . . .	155	участковъ	82.043	дес.	4,55%
» Белебеевскомъ	156	»	222.373	»	10,75
» Бирскомъ	110	»	127.000	»	5,77
» Златоустовскомъ	29	»	171.815	»	10,33
» Мензелинскомъ	196	»	343.090	»	29,77
» Стерлитамакскомъ	77	»	111.267	»	5,86
Всего . . .	723	участка	1.057.588	дес.	9,82%

Намъ остается только дополнить сказанное нѣсколькими словами о земляхъ, находящихся во владѣніи тѣхъ удѣльныхъ крестьянъ, которые получили надѣлы изъ удѣльныхъ имѣній.

Для надѣленія этихъ крестьянъ землею были изданы особыя правила, но пропорція надѣла осталась та же, что и у помѣщичьихъ крестьянъ. По размежеваніи, очень большія пространства земель отходили изъ владѣній крестьянъ къ удѣлу. Въ дачахъ башкиръ-вотчинниковъ многоземельныхъ, гдѣ припущенникамъ—удѣльнымъ крестьянамъ нарѣзалась большая пропорція земли, нежели въ удѣлѣ, этотъ излишекъ также отрѣзался въ пользу удѣла.

Въ настоящее время во владѣніи удѣльныхъ крестьянъ состоитъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . .	23	участк.	32.164	десятинъ	или	1,78%
» Белебеевскомъ . . .	2	»	2.357	»	»	0,11
» Бирскомъ	102	»	60.200	»	»	2,73
» Мензелинскомъ . . .	13	»	29.460	»	»	2,56
» Стерлитамакскомъ .	1	»	477	»	»	0,02
Всего . . .	141	участк.	124.658	десятинъ	или	1,16%

IX. Земли товариществъ.

Товарищества въ Уфимской губерніи стали извѣстны съ начала прошлаго столѣтія, когда приходившіе сюда поселенцы пріобрѣтали отъ башкиръ или частныхъ лицъ земли въ собственность покупкою. Этотъ видъ землевладѣнія чрезвычайно сходенъ съ видомъ землевладѣнія вообще крестьянъ собственниковъ (исключая бывшихъ помѣщичьихъ) и разнится только тѣмъ, что участвующіе крестьяне пріобрѣтали землю во владѣніе участковое. Въ крѣпостныхъ актахъ иногда упоминаются имена всѣхъ пріобрѣтателей, съ роспискою кто сколько пріобрѣлъ земли на свою долю, а иногда только имена главныхъ покупателей съ общимъ прибавленіемъ «съ товарищи». Земли, купленныя товариществами обыкновенно въ извѣстныхъ урочищахъ, безъ опредѣленія мѣры, дѣлились на паи по количеству внесенныхъ каждымъ участвующимъ лицомъ денегъ. Внесшій въ уплату за землю извѣстную сумму, соотвѣтствовавшую паю, напримѣръ 100 рублей, при дѣлежахъ земли получалъ цѣлую долю; внесшій половину суммы получалъ половинную долю и т. д. Такъ какъ въ первое время развитія въ краѣ этого землевладѣнія, земли пріобрѣтались не мѣрою, а урочищами, то и раз-

мѣръ пая былъ у разныхъ товариществъ не равенъ; пай только опредѣлялъ уравнительную единицу при пользованіи угодьями, собственно же не имѣлъ никакой опредѣленной мѣры. Подобное распредѣленіе собственности послужило началомъ къ развитію въ краѣ чрезполоснаго землевладѣнія. Пріобрѣтенную землю пайщики дѣлили не сразу, а частями, сколько было по силамъ имъ обработывать; кромѣ того самая поверхность земли по качествамъ и расположенію представляла не одинаковыя достоинства, почему для уравненія дѣлежа пайщики получали доли въ разныхъ мѣстахъ, такъ что при дѣленіи получалось у одного лица нѣсколько полосъ. Затѣмъ при разширеніи обработки земли, назначались новыя поля, которыя снова дѣлились на нѣсколько частей и т. д. Эти полосы или части, перебитыя частями другихъ лицъ, и положили основаніе чрезполоснаго владѣнія. Какъ ни неудобно подобное распредѣленіе собственности, но пріобрѣтеніе земель въ товариществѣ, конечно, имѣетъ за собою большую выгоду для крестьянъ; иначе имъ были бы заказаны всѣ пути для пріобрѣтенія поземельной собственности.

Въ прошломъ столѣтіи товариществами было пріобрѣтено земель весьма много. Мнѣ извѣстна только одна покупка крестьянами деревни Пономаревой (Баскаковой) Уфимскаго уѣзда отъ башкиръ Каршинской волости, состоявшаяся въ 1720 году. Но съ начала нынѣшняго столѣтія этотъ видъ землевладѣнія постепенно увеличивался; въ особенности же быстро двинулась впередъ покупка товариществами земель послѣ 1861 года, когда явилась возможность болѣе свободнаго переселенія крестьянъ, и въ настоящее время это землевладѣніе постепенно увеличивается.

Самая крупная часть земель товариществъ приходится на уѣзды Уфимскій и Стерлитамакскій. Достойно замѣчанія, что въ Уфимскомъ уѣздѣ въ лѣсной мѣстности, по правую сторону рѣки Бѣлой, гдѣ больше всего группируется товариществъ, всѣ крестьяне переселенцы Вятской губерніи, тогда какъ по лѣвую сторону той же рѣки въ томъ же уѣздѣ и въ уѣздѣ Стерлитамакскомъ, гдѣ мѣстность степная — переселенцы изъ внутреннихъ губерній. Причина заключается въ томъ, что въ первомъ случаѣ товариществами заняты лѣса, которые постепенно вырубаются и доставляютъ земледѣльцу вятчанину—весьма бѣдному люду—кромѣ прекрасной черноземной почвы, еще безплатный богатый матеріалъ для издѣлій,

построекъ и т. п. Этими лѣсными издѣліями окупается и самая земля.

Число участвующихъ въ товариществѣ лицъ доходитъ отъ 5 до 100, причемъ они бываютъ уроженцами разныхъ мѣстъ и даже губерній. Почти всѣ земли товариществъ заселены крестьянами—переселенцами, и только незначительная часть мѣстными жителями, по преимуществу бывшими помѣщичьими крестьянами, отказавшимися отъ надѣловъ и перешедшимъ въ сословіе мѣщанъ.

Количество земель, находящихся во владѣніи товариществъ, распредѣляется такъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	240	участ.	67.346	дес.	или 3,74%
» Белебеевскомъ	»	47	»	22.746	»	» 1,10
» Бирскомъ	»	36	»	18.850	»	» 0,85
» Стерлитамакскомъ	»	105	»	76.500	»	» 4,02
Всего. . . .		428	участ.	185.442	дес.	или 1,72%

Въ Мензелинскомъ и Златоустовскомъ уѣздахъ товариществъ совершенно нѣтъ. Это происходитъ отъ того, что въ первомъ земли слишкомъ цѣнны и населеніе весьма густо, а въ послѣднемъ нѣтъ свободныхъ земель для поселенцевъ.

X. Казенныя земли.

Земли, находящіяся въ владѣніи казны, по своему историческому образованію, могутъ быть раздѣлены на слѣдующіе виды:

а) Казенныя земли, принадлежащія казнѣ съ древнихъ временъ;

б) Казенныя земли, отобранныя или переданныя въ казну за долги или купленныя и обмѣненныя у частныхъ лицъ и удѣльнаго вѣдомства;

в) Земли, отобранныя въ казну за нарѣзкою душевыхъ надѣловъ государственныхъ крестьянъ, поселенныхъ на государственныхъ земляхъ;

г) Земля, отрѣзанныя въ запасъ отъ пришущенниковъ-башкиръ бывшаго военнаго вѣдомства.

Изъ предшествовавшаго описанія видно, что великіе московскіе государи и князья считали себя полными собственниками всѣхъ

земель инородцевъ, принявшихъ русское подданство, да не только инородцевъ, но и всѣхъ вообще русскихъ земель. «Политическая власть сливается съ землевладѣніемъ, государство съ землей, и вся территорія, разъ навсегда и на вѣчныя времена, признается общенароднымъ достояніемъ, въ послѣдствіи государевымъ или государственнымъ имуществомъ, такъ что чрезъ 1.000 лѣтъ послѣ призванія варяговъ, пройдя чрезъ безконечный рядъ всякихъ превратностей и выходя изъ крѣпостной зависимости, русскій народъ все еще признаетъ землю—царскою и право распоряженія государя ставитъ выше всѣхъ правъ частной и общественной собственности» [1]). Исходя изъ подобнаго основнаго принципа, легко понять, что земли пустолежащія и дикія, которыхъ было въ краѣ достаточно, какъ бы сами собою дѣлались принадлежностью государевою, а въ послѣдствіи казенными. Затѣмъ при постоянныхъ возмущеніяхъ и возстаніяхъ въ краѣ, главными виновниками которыхъ были аборигены-башкиры, отъ послѣднихъ правительство, въ видѣ кары, отписывало земли въ казенное вѣдомство. Земли эти были большею частью пустолежащія, но иногда и заселенныя башкирскими припущенниками. При Генеральномъ межеваніи въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ въ Уршакминской волости было отписано и замежевано нѣсколько тысячъ десятинъ подъ слѣдующими названіями: «къ дачѣ Минской волости, тюбы Кадышевой, деревни Мрясевой спорами отведено: подъ названіемъ *отписной за бунтъ* отъ башкирцевъ въ казенное вѣдомство, на которой поселена деревня Курмапаева, мещеряки»; «подъ именемъ отписной за бунтъ отъ башкирцевъ въ казенное вѣдомство, на которой поселена деревня Бузовьязы—мещеряковъ и тептярей и деревня Муксиновъ, башкирцы». Послѣ Генеральнаго межеванія всѣ отписанныя въ казну земли снова возвращены башкирамъ. Споровъ за земли, отписанныя въ казну за бунты, въ особенности было много въ Белебеевскомъ уѣздѣ, въ этомъ гнѣздѣ недовольства и бунтовъ, причемъ количество такихъ земель достигало иногда до 20 тысячъ десятинъ въ одномъ мѣстѣ. Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ случаи этого рода встрѣчаются только въ двухъ мѣстахъ: въ сѣверной части уѣзда въ Уршакминской волости и въ южной—при селѣ Федоровкѣ. По усмиреніи бунтовъ и по принесеніи башкирами и другими

[1]) *К. А. Васильчиковъ.* Землевладѣніе и землепользованіе въ Россіи. Т. I. стр. 301.

бунтовщиками полнаго раскаянія, отписанныя земли снова возвращались имъ, за исключеніемъ лишь незначительной части лѣсовъ въ Бирскомъ уѣздѣ. Правительство не оставило отписанныхъ земель за собою—просто по причинѣ ихъ безцѣнности. Стоило-ли эти степи и лѣса удерживать за собою, когда въ тоже время дачи Симскихъ заводовъ были пріобрѣтены покупкою за 150 руб. ассигнаціями, въ количествѣ 400 тысячъ десятинъ?

Такимъ образомъ уловить пространство казенныхъ земель до Генеральнаго межеванія не представляется никакой возможности, и только со времени межеванія опредѣлилось слѣдующее количество земель, находившихся во владѣніи казны въ 1800 годахъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	15 дачъ	9.320 десятинъ.	
» Бирскомъ	»	6 »	7.149 »	
» Златоустовскомъ	»	1 »	497.129 »	[1]).
» Мензелинскомъ	»	25 »	50.750 »	
» Стерлитамакскомъ	»	5 »	6.000 »	
	Всего	52 дачи	570.348 десятинъ.	

Второй видъ землевладѣнія казны образовался, какъ и слѣдующіе, послѣ Генеральнаго межеванія. Сюда относятся земли, переданныя или отобранныя въ казну за долги, преимущественно частныхъ владѣльцевъ (завода Бепардаки въ Белебеевскомъ уѣздѣ и другія), а также обмѣненныя съ частными лицами и купленныя отъ мелкопомѣстныхъ дворянъ.

Третій видъ—составляютъ земли казны, отрѣзанныя отъ государственныхъ крестьянъ вслѣдствіе произведенныхъ имъ душевыхъ надѣловъ. Такихъ земель отмежевано:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	34.243	десятинъ.
» Белебеевскомъ	»	74.533	»
» Бирскомъ	»	18.206	»
» Златоустовскомъ	»	2.321	»
» Мензелинскомъ	»	38.208	»
» Стерлитамакскомъ	»	24.300	»
	Всего	191.811	десятинъ.

[1]) Дача Златоустовскаго горнаго завода.

Наконецъ четвертый видъ землевладѣнія казны составляютъ запасныя земли, отрѣзанныя отъ припущенниковъ-башкиръ военнаго вѣдомства. Эти земли стали образовываться съ 1869 года и увеличиваются по мѣрѣ размежеванія башкирскихъ дачъ смѣшаннаго владѣнія. По 1880 годъ въ запасъ всего было отрѣзано:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	55.081	десятина.
» Белебеевскомъ	»	228.733	»
» Бирскомъ	»	55.761	»
» Златоустовскомъ	»	8.227	»
» Мензелинскомъ	»	12.646	»
» Стерлитамакскомъ	»	72.076	»
	Всего	432.524	десятины.

и ожидается къ отрѣзкѣ еще:

въ Белебеевскомъ	уѣздѣ	34.062	десятины.
» Бирскомъ	»	1.294	»
	Всего	35.356	десятинъ.

Но не все вышеупомянутое пространство находится теперь во владѣніи казны: громадное количество десятинъ перешло во владѣніе частныхъ лицъ на льготныхъ условіяхъ покупки и по Высочайшимъ пожалованіямъ.

Въ настоящее время во владѣніи казны состоитъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ .	22	участ.	12.472	дес.	или 0,69%
» Белебеевскомъ	» .	77	»	198.985	»	» 9,60
» Бирскомъ	» .	21	»	54.170	»	» 2,45
» Златоустовскомъ	» .	6	»	506.202	»	» 30,41
» Мензелинскомъ	» .	42	»	95.266	»	» 8,27
» Стерлитамакскомъ	» .	22	»	25.570	»	» 1,25
	Всего. . . .	190	участ.	892.665	дес.	или 8,27%

XI. Земли удѣла.

Удѣльныя земли губерніи принадлежатъ не лично Членамъ Императорской Фамиліи, а дворцамъ. Башкирскія земли переходили

въ удѣлъ не непосредственно отъ башкиръ, а изъ вторыхъ рукъ, причемъ посредниками были сначала крестьяне. казна и уже потомъ частные владѣльцы. При подробномъ разсмотрѣніи историческихъ причинъ возникновенія въ краѣ удѣльныхъ имѣній можно раздѣлить послѣднія на слѣдующіе виды:

1) Земли, перешедшія отъ удѣльныхъ крестьянъ, когда послѣднимъ были даны душевые надѣлы согласно Положенію 19 Февраля 1861 года. Такихъ земель отрѣзано въ губерніи около 25 тысячъ десятинъ;

2) Земли, перешедшія въ удѣлъ отъ казны въ обмѣнъ Выборгскаго имѣнія, за которое взято въ Бирскомъ уѣздѣ около 45 тысячъ десятинъ;

3) Земли, перешедшія въ удѣлъ отъ частныхъ владѣльцевъ покупкою въ Уфимскомъ уѣздѣ при дер. Гуровкѣ около 10 тысячъ десятинъ,

и 4) Земли, отрѣзанныя въ удѣлъ отъ удѣльныхъ крестьянъ-башкирскихъ припущенниковъ. Такихъ земель отрѣзано 3.545 десятинъ.

При Генеральномъ межеваніи собственно за удѣломъ не было замежевано ни одной дачи, и всѣ удѣльныя имѣнія образовались значительно позже.

Всего-же удѣльныхъ земель въ настоящее время состоитъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ . . .	24 участ.	23.390 дес.	или	1,29%
» Белебеевскомъ	» . . .	1 »	901 »	»	0,04
» Бирскомъ	» . . .	33 »	56.420 »	»	2,55
» Мензелинскомъ	» . . .	11 »	15.604 »	»	1,35
» Стерлитамакскомъ	» . . .	5 »	103 »	»	0,00
	Всего . . .	74 »	96.418 »	»	0,89%

Въ Златоустовскомъ же уѣздѣ ни удѣльныхъ крестьянъ, ни удѣльныхъ земель нѣтъ. Показанная цифра удѣльныхъ земель должна нѣсколько увеличиться отрѣзкою отъ башкирскихъ припущенниковъ—удѣльныхъ крестьянъ, по размежеваніи башкирскихъ дачъ смѣшаннаго владѣнія, но только въ Бирскомъ уѣздѣ.

XII. Земли крестьянъ-собственниковъ.

Крестьянъ-собственниковъ составляютъ крестьяне, вышедшіе по Положенію 19 Февраля 1861 года изъ крѣпостной зависимости, и начало этого землевладѣнія относится къ 1861 году—времени весьма близкому и всѣмъ извѣстному. Въ историческомъ отношеніи надо коснуться развитія въ Уфимской губерніи не землевладѣнія, а крѣпостнаго населенія, но представить это съ точнымъ опредѣленіемъ времени появленія крѣпостнаго права не возможно, какъ по неимѣнію нужныхъ данныхъ, такъ и потому, что владѣніе крѣпостными людьми только съ начала XIX вѣка стало получать юридическое опредѣленіе и, «дожив до своей смерти», не вполнѣ опредѣлилось закономъ.

Первыми владѣтелями крѣпостнаго населенія въ Уфимской губерніи являются церкви, монастыри, дворцы, служилые и промышленные люди, которые получали отъ правительства особыя права и преимущества.

Такимъ образомъ крѣпостное населеніе здѣсь современно самому заселенію края русскими и постепенно шагъ за шагомъ развивается по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ возникали первыя русскія поселенія—крѣпости и частное землевладѣніе.

Вскорѣ по постройкѣ здѣсь крѣпостей, благочестивые люди начали основывать монастыри и церкви, которые стали получать земли, иногда вмѣстѣ съ крестьянами. Такъ село Монастырскіе Дуванеи пожаловано при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ Успенскому мужскому монастырю въ г. Уфѣ [1]) и одновременно тому же монастырю «пожалованы были земли изъ черныхъ волостей при рѣчкѣ Чесноковкѣ» [2]), на которой и возникло потомъ село Чесноковка. Кромѣ того, владѣльцемъ крѣпостныхъ людей является въ Пріуральскомъ краѣ въ началѣ XVII ст. Сибирскій Митрополитъ, которому принадлежало село Воскресенское, заключавшее въ себѣ 1.116 душъ [3]). Во владѣніи монастыря, который существовалъ

---

[1]) Списки населенныхъ мѣстъ Уфимской губерніи 1877 года.

[2]) Опись архивныхъ дѣлъ. *Челоковъ.* Истор. замѣтки о крѣп. насел. Орен. края, стр. 14.

[3]) *Челоковъ.* Истор. замѣтки о крѣп. насел. Орен. края, стр. 14.

нѣкогда въ городкѣ Солеваренномъ (близь села Табынскъ), была на жѣстѣ пригородка монастырская деревня, жители которой назывались посадскими. Въ селѣ Табынскѣ, образовавшемся изъ той деревни, было нѣсколько семействъ крестьянъ, служившихъ при Уфимскомъ архіерейскомъ домѣ [1]).

Всѣ нынѣшнія селенія, заселенныя удѣльными крестьянами, а именно: Удѣльные Дуванеи, Красный Яръ, Пьяный Боръ и другія, принадлежали дворцамъ, и изъ нихъ великими государями крестьяне жаловались разнымъ лицамъ и монастырямъ.

Съ построеніемъ Уфы развитіе крѣпостнаго права принимаетъ болѣе обширные размѣры въ Уфимскомъ уѣздѣ, а съ построеніемъ Мензелинска—и въ его уѣздѣ. Переведеннымъ сюда служилымъ людямъ давались съ помѣстьями и крестьяне, какъ изъ дворцовыхъ селъ и деревень, такъ и изъ черныхъ волостей. Изъ жалованной грамоты 1657 года, данной Алексѣемъ Михайловичемъ уфимскому новокрещену Ивану Кадомцеву на отведенное ему за Уфой рѣкой дикое поле, сказано, чтобы въ той землѣ «всѣ крестьяне, которые нынѣ живутъ и впредь учнутъ жити, помѣщика своего слушали, пашню на него пахали и доходъ ему платили». Крѣпостные люди давались, какъ и «пустолежащія дикія поля» вмѣсто денежныхъ окладовъ и жалованья. По указу 1682 года царя Ѳедора Алексѣевича велѣно было уфимскимъ дворянамъ и боярскимъ дѣтямъ давать въ Уфимскомъ уѣздѣ изъ дворцовыхъ селъ и деревень, кромѣ селъ Каракулина и Пьянаго Бора (на рѣкѣ Камѣ): «за которыми дворяны и дѣтьми боярскими по одному двору крестьянскому или задворныхъ кабальныхъ людей—и тѣмъ по два двора, а за которыми крестьянскихъ и задворныхъ кабальныхъ людей по два двора—и тѣмъ давать по одному двору, а пустопомѣстнымъ и безпомѣстнымъ давать, вмѣсто денежнаго жалованья, по три двора крестьянскихъ и бобыльскихъ, по человѣку съ землею и со всѣми угодьи, изверставъ всѣмъ по ровну». Въ частности пожалованія эти дѣлались такимъ образомъ. Служилое лицо било челомъ великимъ государямъ, чтобы они пожаловали его извѣстнымъ опредѣленнымъ окладомъ, какъ землями, такъ и людьми, на что и выдавалась ему ввозная грамота, въ которой назначалось служилому лицу какъ пространство земли, такъ и люди,

---

[1]) *Гумилевскій.* Сказаніе объ иконѣ Казанской Божіей Матери, стр. 6.

«которые живутъ и впредь учнутъ жити». Такими грамотами опредѣлялось право служилаго лица на водвореніе въ его дачѣ крестьянъ или на заселеніе ихъ разными «сходцами», плѣнниками и т. п. Къ числу плѣнниковъ принадлежали люди, которые взяты были въ плѣнъ во время сраженій. Такъ Василій Аничковъ въ 1738 году былъ въ походѣ противъ бунтующихъ башкиръ по Сибирской дорогѣ и на рѣкѣ Аю взялъ въ плѣнъ башкирченка Байгильду Калчурина. Окрестивши его, онъ, по указу 1739 года, получилъ его въ вѣчное владѣніе. Что же касается до «сходцевъ», то они, добровольно поселившись на земляхъ помѣщиковъ съ согласія послѣднихъ, хотя и старались поставить себя не въ тѣ отношенія, въ какихъ находились собственно крѣпостные, но съ теченіемъ времени были помѣщиками окончательно закрѣплены и закабалены. «Доказательства того, что вступленіе въ крѣпостныя отношенія было результатомъ договоровъ, обусловливавшихъ такія отношенія и дававшихъ нѣкоторыя права селившимся на помѣщичьихъ земляхъ бѣглымъ и вообще свободнымъ людямъ, которыхъ нужда заставляла дѣлаться крѣпостными, встрѣчаются во многихъ актахъ, относящихся къ XVII и началу XVIII столѣтія» [1]). Вотъ записи характеризующія отношенія свободныхъ людей къ помѣщикамъ. «1704 года уфинецъ Василій Петровъ сынъ Шепелевъ далъ на Уфѣ сію на себя запись вдовѣ бывшаго уфимскаго коннаго казака Прасковьѣ Дмитріевой дочери: сговорилъ я Василій ее Прасковью за крестьянина своего, за Тита Васильева сына, замужъ, а свадьбѣ быть—а что Богъ дастъ у нихъ дѣтей, и тѣхъ дочерей по возрасту выдавать мнѣ на волю безвыходно, а сыновьямъ быть во крестьянахъ». Или еще: «казанецъ Василій Степановъ сынъ Садиковъ далъ поступную запись уфинцу Ивану Дмитріеву сыну Трусову въ томъ: поступился онъ Василій, ему Ивану, съ помѣстной земли крестьянина своего, Романа Иванова съ женою.... за бѣглаго его втораго человѣка, который жилъ въ бѣгахъ за мною Василіемъ въ помѣстной деревнѣ Казанскомъ уѣздѣ» [2]).

Средствомъ закрѣпощенія «вольныхъ людей» былъ и долгосрочный наемъ въ работы, переходившій потомъ на потомство. Изъ

---

[1]) *Мозиковъ.* Матер. для исторіи Уфим. двор., стр. 35.

[2]) *Челоковъ.* Истор. замѣтки о крѣп. насел. Орен. края, стр. 10.

условія 1704 года видно, что вольный гулящій человѣкъ Дмитрій Новокрещенъ далъ на себя казаку Подковыркину обязательство за то, что сговорилъ за себя замужъ его дворовую дѣвку и обязался прослужить ему съ женою 12 лѣтъ съ тѣмъ, что, буде онъ противъ своей записи не устоитъ или, покрадчи животы его, сбѣжитъ, и гдѣ онъ его найдетъ, то долженъ по этой записи забрать вновь по прежнему и убытки «взять на мнѣ же Дмитріѣ и на женѣ и на дѣтяхъ. по его Ивана Ивановича и жены его и дѣтей сказкѣ, что скажутъ тому и вѣрить; а буде-жъ я Дмитрій въ бѣгахъ сколько лѣтъ буду, тѣ лѣта заживать послѣ урочныя лѣта». причемъ ограничиваетъ себя даже тѣмъ, что «ни о чемъ противъ сей записи великому государю не бить челомъ». Значитъ, что захочетъ «Иванъ Ивановичъ и его жена и дѣти», то и могутъ съ нимъ Дмитріемъ сдѣлать «по ихъ сказкѣ». Изъ кабалы 1701 года 21 Декабря видно. что уфимскій житель Наумъ Казулинъ взялъ взаймы денегъ 5 рублей, за что дворянину Осипу Сокурову заложилъ дочь свою, дѣвку Катерину.

Хотя въ XVII столѣтіи и существовали въ Уфимской губерніи крѣпостныя люди, но ихъ было весьма не много; даже въ половинѣ XVIII столѣтія, по исчисленію Рычкова, за всѣми служившими по городу Уфѣ дворянами числилось 636 душъ, а монастырскихъ было едвали и въ половину того; большая же часть крѣпостныхъ крестьянъ судя по тѣмъ селамъ и деревнямъ, которые въ то время существовали, была принадлежностью дворцовъ.

Съ учрежденіемъ заводовъ, правительство дозволило населять ихъ крѣпостными крестьянами, купленными и выведенными изъ Россіи. а также приписными и сходцами: бродягами, бѣглыми и т. п. Количество крѣпостныхъ въ 1761 году у 10 заводовъ (изъ 20) составляло 1.670 дворовъ и 6.680 душъ. О подробностяхъ заселенія заводовъ я приведу слѣдующія законоположенія. Въ указѣ 1739 сказано: «и ежели кто Государству полезные и прибыточные рудокопные заводы заведетъ. а вольныхъ работниковъ достать не возможетъ, и къ тѣмъ заводамъ, по силѣ нашего въ прошломъ 1736 году составленнаго указа, цѣлыми волостьми не приписывать, но по разсмотрѣніи давать по нѣскольку дворовъ, которые самимъ заводчикамъ перевозить и поселить при заводахъ, но токмо. сколько возможно, при тѣхъ заводахъ стараться селить деревни покупными

людьми и крестьяны» [1]). Приписныхъ горнозаводскихъ рабочихъ составляли преимущественно государственные крестьяне; изъ указа 1754 года видно, «что къ заводимымъ въ Оренбургской губерніи графомъ Шуваловымъ вододѣйствующимъ заводамъ для работъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ приписать, полагая въ каждомъ дворѣ наличныхъ работниковъ по 4 души, а въ заводскія работы изъ тѣхъ приписныхъ крестьянъ употреблять съ перемѣною $^1/_3$ часть, а двѣ доли оставлять въ домахъ для исправленія крестьянскихъ работъ» [2]). Всѣхъ приписныхъ къ заводамъ крестьянъ послѣ 1750 гг. въ Оренбургской губерніи было 13.001 душа [3]). Что же касается до пріема и приписки къ заводамъ бѣглыхъ, преимущественно раскольниковъ, то по указу 1735 года было дозволено слѣдующее: «а раскольниковъ бѣльцовъ, а именно: посадскихъ, дворцовыхъ и государственныхъ и монастырскихъ крестьянъ вывесть изъ лѣсовъ и поселить на заводахъ для заводскихъ работъ» [4]). О приписке къ заводамъ бѣглыхъ встрѣчается въ Собраніи законовъ нѣсколько указовъ. Въ особенности много бѣглыхъ людей было заселено при заводахъ въ Пермской губерніи. Такъ въ 1752 году въ Верхотурскомъ уѣздѣ у Демидова было всего при заводѣ 13.606 душъ и въ томъ числѣ «пришлыхъ» 4.124 души, а у Осокина въ Кунгурскомъ уѣздѣ было всего 1.514 и въ томъ числѣ «пришлыхъ» 607 душъ [5]). О пришлыхъ же душахъ къ заводамъ Уфимской губерніи, хотя и не имѣется свѣдѣній, но надо полагать что и здѣсь ихъ было достаточно. Что они принимались на заводы, это достовѣрно извѣстно. Случалось, что на заводы принимались такіе бѣглые люди, которыхъ было держать иногда и неудобно, и въ случаяхъ ревизіи заводовъ очень часто подобныхъ личностей, во избѣжаніе всякой за нихъ отвѣтственности, бросали по нѣскольку человѣкъ сразу въ доменныя печи, гдѣ выплавляется изъ руды металлъ, и отъ нихъ не оставалось даже и пепла.

---

[1]) Полное Собраніе Законовъ. Т. X, № 7.796.
[2]) Тамъ-же, Т. XIV № 10.192.
[3]) Тамъ же, Т. XVI № 11.790.
[4]) Тамъ же, Т. IX, № 6.858.
[5]) Тамъ же, Т. XIII, № 10.131.

Крестьяне приписывались не только для работъ къ заводамъ, но давались и разнымъ лицамъ, служившимъ при заводахъ отъ правительства. Объ этомъ въ указѣ 1735 года говорится: «обрѣтающемуся при заводахъ шляхетству дать изъ деревень дворцовыхъ Осинскаго уѣзда всѣмъ по ровну, по 10 дворовъ, считая во дворѣ по четыре души, съ землями и со всѣми угодьями, а которые не изъ шляхетства, а произошли до нѣкоторыхъ классовъ, тѣмъ по 5 дворовъ» [1]). Но всѣ приписные къ заводамъ крестьяне не считались ихъ полною собственностью, что видно изъ указа 1762—1764 года, въ которомъ сказано: «что приписныхъ къ частнымъ заводамъ крестьянъ не считать вѣчною ихъ принадлежностью» [2]) а по указу 1752 года правительство опредѣлило число дозволеннаго числа людей по заводамъ, а именно: на одну домну 100 дворовъ, да къ каждому молоту по 30 дворовъ, итого 160, полагая во всякомъ дворѣ мужескаго пола по 4 души. Мѣднымъ заводчикамъ на выплавку каждой 1.000 пудъ по 50 дворовъ или по 200 душъ мужескаго пола [3]).

Опредѣлить число крѣпостныхъ людей, поселенныхъ на купленныхъ разными помѣщиками башкирскихъ земляхъ, нѣтъ никакой возможности. Что же касается до порядка или характера заселенія, то оно совершалось такъ: какой либо помѣщикъ покупалъ здѣсь земли, а изъ Россіи выводилъ на нихъ своихъ или также купленныхъ крестьянъ. Въ общей сложности можно судить объ этихъ заселеніяхъ по числу сдѣлокъ на куплю помѣщиками у башкиръ земель за время 1736—1831 годъ. Подобныя сдѣлки распредѣляются такъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	42 сдѣлокъ.
» Белебеевскомъ	»	30 »
» Бирскомъ	»	45 »
» Мензелинскомъ	»	17 »
» Стерлитамакскомъ	»	51 »
	А всего . . .	185 сдѣлокъ.

[1]) Тамъ же, Т. IX, № 6.858.
[2]) Тамъ же Т. XV, № 11.087.
[3]) Тамъ же, XIII, № 9.954.

Но эти цифры, почерпнутыя г. Чегловковымъ изъ дѣлъ Башкирской Коммисіи, едва ли вѣрны, такъ какъ онъ оговаривается, что онѣ, вѣроятно, касаются только тѣхъ земель, по которымъ возникали споры и недоразумѣнія. Больше всего крѣпостное населеніе группировалось въ уѣздахъ 1) Уфимскомъ, 2) Мензелинскомъ, 3) Стерлитамакскомъ, 4) Белебсевскомъ и наконецъ 5) Бирскомъ. Въ Златоустовскомъ же уѣздѣ, кромѣ двухъ заводскихъ дачъ, другихъ помѣщичьихъ земель не существовало. Въ Бирскомъ уѣздѣ, хотя цифра сдѣлокъ и доходитъ до 45, т. е. болѣе чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ, но заселеніе его крѣпостными людьми шло чрезвычайно медленно и въ весьма незначительныхъ размѣрахъ.

Вотъ таблица, показывающая распредѣленіе крѣпостныхъ крестьянъ и ихъ численность въ Уфимской губерніи по 6-ти ревизіямъ, заимствованная мною у г. Чеглокова.

Ревизіи.	Годы.	Число душъ крестьянъ и дворовыхъ людей.					
		Уфимскій.	Белебеевскій.	Бирскій.	Мензелинскій.	Стерлитамакскій.	Итого.
V	1794	5.401	1.262	351	4.013	658	11.685
VI	1811	10.994	1.970	755	5.745	4.048	23.512
VII	1815	8.750	2.391	1.240	6.330	4.827	23.538
VIII	1835	12.574	4.614	1.989	8.882	3.573	31.632
IX	1850	17.759	8.427	3.290	12.079	8.520	50.075
X	1857	18.846	9.256	3.623	13.638	9.274	54.637

Златоустовскій уѣздъ не показанъ здѣсь потому, что онъ составился изъ частей уѣздовъ Уфимскаго и Бирскаго въ 1865 году, т. е. послѣ 10 ревизіи, почему и количество крѣпостныхъ людей, причитающееся на его долю, показано въ этихъ двухъ уѣздахъ.

Уменьшеніе крѣпостнаго населенія по 7-й ревизіи противъ 6-й г. Чеглоковъ объясняетъ отечественною войною 1812 года.

Относительно пространства земель, находившихся во владѣніи бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ до 1861 года, нельзя сказать ровно ничего, хотя владѣнія эти и существовали фактически, и крестьяне имѣли свои запашки и луга.

Землевладѣніе крестьянъ-собственниковъ теперь распредѣляется такъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ . . .	256 участк.	70.130 дес.	3,90%
» Белебеевскомъ	» . . .	58 »	20.200 »	0,97
» Бирскомъ	» . . .	29 »	9.156 »	0,41
» Златоустовскомъ	» . . .	13 »	1.401 »	0,08
» Мензелинскомъ	» . . .	92 »	37.000 »	3,21
» Стерлитамакскомъ	» . . .	63 »	51.270 »	2,70
	Итого . . .	511 участк.	189.157 дес.	1,75%

Сводъ данныхъ о землевладѣніи Уфимской губерніи въ 1800 г. по свѣдѣніямъ Генеральнаго межеванія.

Категоріи землевладѣнія.	Уфимскій.		Белебеевскій.		Бирскій.		Златоустовскій.		Мензелинскій.		Стерлитамакс.		ВСЕГО.	
	Число дачъ.	Количество десятинъ.	Число дачъ.	Количество десятинъ.	Число дачъ.	Количество десятинъ.	Число дачъ.	Количество десятинъ.	Число дачъ.	Количество десятинъ.	Число дачъ.	Количество десятинъ.	Число дачъ.	Количество десятинъ.
Частныхъ землевладѣльцевъ	305	367.317	19	143[illegible]	24	128.466	—	—	63	193.893	24	90.123	435	923.158
Заводовъ	4	477.810	3	123[illegible]	—	—	12	169.003	2	26.525	11	226.600	32	1.023.114
Башкиръ—вотчинниковъ единственнаго владѣнія	7	203.293	—	—	1	5.410	2	69.240	—	—	7	303.748	17	581.696
Башкиръ вотчинниковъ смѣшаннаго владѣнія	16	593.023	19	1.552.[illegible]	29	1.866.597	7	907.593	20	505.837	19	1.184.208	110	6.610.047
Инородцевъ—собственниковъ	20	55.770	8	62.[illegible]	23	159.100	—	—	5	9.320	11	33.650	67	320.506
Государственныхъ крестьянъ	18	51.812	32	142.[illegible]	9	89.475	1	9.110	57	318.208	17	41.486	134	652.654
Удѣльныхъ крестьянъ	11	30.614	—	—	9	85.088	—	—	3	30.900	2	2.600	25	149.202
Казны	15	9.320	—	—	6	7.149	1	497.129	25	50.750	5	6.000	52	570.348
Городовъ	2	4.776	1	3.56[illegible]	2	2.492	—	—	2	2.767	1	143	8	13.725
Всего	398	1.793.776	82	2.027.7[illegible]	103	2.343.777	23	1.652.075	177	1.138.200	97	1.888.858	880	10.844.450

Сводъ данныхъ о землевладѣніи Уфимской губерніи по свѣдѣніямъ за 1880 годъ.

Категоріи землевладѣнія.	Уфимскій.			Белебеевскій.			Бирскій.			Златоустовскій.			Мензелинскій.			Стерлитамакскій.			ВСЕГО.		
	Число участковъ.	Количество десятинъ.	%	Число участковъ.	Количество десятинъ.	%	Число участковъ.	Количество десятинъ.	%	Число участковъ.	Количество десятинъ.	%	Число участковъ.	Количество десятинъ.	%	Число участковъ.	Количество десятинъ.	%	Число участковъ.	Количество десятинъ.	%
Частныхъ владѣльцевъ .	1227	512.012	28,42	413	402.351	19,43	190	343.727	15,8	13	21.684	1,30	631	179.310	15,58	400	393.069	20,56	2874	1.852.153	17,16
Заводовъ	5	478.291	26,57	—	—	—	—	—	—	11	172.113	10,34	—	—	—	8	192.322	10,10	24	842.759	7,81
Башкиръ—вотчинниковъ единственнаго владѣнія.	32	266.167	14,80	41	502.300	24,26	34	355.964	16,1	6	384.283	23,32	6	84.342	7,31	37	896.100	47,10	156	2.493.456	23,11
Башкиръ—вотчинниковъ смѣшаннаго владѣнія .	2	40.350	2,21	6	295.450	14,27	13	833.326	38,	6	393.496	23,84	20	320.624	27,81	1	24.822	1,30	48	1 908.068	17,67
Инородцевъ—собственниковъ	20	55.770	3,01	8	62.666	3, 2	38	159.100	7,2	—	—	—	5	9.320	0,81	11	33.650	1,78	82	320.506	2,97
Припущенниковъ бывшаго военнаго званія .	77	152.700	8,48	195	335.349	16,20	127	176.650	8,0	5	8.956	0,54	15	33.930	2,93	78	94.700	5,00	497	802.305	7,45
Государственныхъ крестьянъ	155	82.013	4,55	156	222.373	10,75	110	127.000	5,7	29	171.815	10,33	196	343.090	29,77	77	111.267	5,88	723	1.057.588	9,82
Удѣльныхъ крестьянъ .	23	32.164	1,78	2	2.357	0,11	102	60.200	2,7	—		—	13	29.460	2,56	1	477	0,02	141	124.656	1,16
Товариществъ	240	67.346	3,74	47	22.746	1,1	36	18.850	0,8	—	—	—	—	—	—	105	76.500	4,02	428	185.442	1,72
Крестьянъ—собственниковъ (бывшихъ помѣщичьихъ)	256	70.130	3,90	58	20.200	0,97	29	9.156	0,4	13	1.401	0,08	92	37.000	3,21	63	51.270	2,70	511	189.157	1,75
Казны	22	12.172	0,69	77	198.985	9,60	21	54.170	2,4	6	506.202	30,41	42	95.266	8,27	22	25.570	1,35	190	892.665	8,27
Удѣла	24	23.390	1,29	1	901	0,04	33	56.420	2,5	—	—	—	11	15.604	1,35	5	103	0,00	74	9 1.418	0,89
Монастырей и церквей.	39	3.500	0,18	14	1.467	0,07	14	685	0,3	7	654	0,04	36	2.170	0,18	20	1.284	0,07	130	9.760	0,09
Городовъ	1	4.776	0,27	1	3.547	0,17	1	2.492	0,1	—	—	—	1	2.767	0,23	3	1.483	0,07	7	15.065	0,14
Всего . . .	2123	1.801.414	100	1019	2.070.692	100	748	2.197.740	10	96	1.664.634	100	1068	1.152.903	100	831	1.902.617	100	5885	10.790.000	100

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

РАСПРЕДѢЛЕНІЯ ПОЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ВЪ УФИМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

РАСПРЕДѢЛЕНІЯ ПОЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ВЪ УФИМСКОЙ ГУБЕРНІИ *).

Г. Г. Ершова.

Первенствующее значеніе въ Уфимскомъ землевладѣніи принадлежитъ *землямъ башкирскимъ*, къ которымъ относятся: 1) земли единственнаго владѣнія башкиръ (исключительно башкиръ-вотчинниковъ), 2) земли смѣшаннаго владѣнія башкиръ (башкиръ-вотчинниковъ и припущенниковъ вмѣстѣ, не размежеванныя), 3) земли припущенниковъ бывшаго военнаго званія (военныхъ башкирскихъ припущенниковъ, отмежеванныя отъ земель вотчинниковъ) и 4) земли инородцевъ-собственниковъ.

---

*) Эта статья, обязательно предоставленная Г. Г. Ершовымъ для настоящаго тома «Записокъ», была прочитана въ 1882 году въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленія статистики. Матеріалами для ея составленія послужили, кромѣ статистическихъ данныхъ изъ труда Н. В. Ремезова, еще результаты обслѣдованія поземельной собственности, произведеннаго въ 1877—78 гг. статистическими учрежденіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и опубликованнаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ изданіи «Статистика поземельной собственности» (Вып. I—VIII. СПб. 1878—84). Сгруппировавъ цифровыя свѣдѣнія изъ обоихъ источниковъ, авторъ представилъ полную картину современнаго землевладѣнія въ Уфимской губерніи. Какъ трудъ чисто статистическаго характера, статья Г. Г. Ершова является весьма существеннымъ дополненіемъ къ работѣ П. В. Ремезова, въ которой главное вниманіе сосредоточено на исторіи образованія поземельной собственности въ губерніи, вслѣдствіе чего собственно статистическія свѣдѣнія о составѣ и распредѣленіи землевладѣнія, теряясь среди другихъ матеріаловъ, не достаточно рельефно представляются вниманію читателя.

Прим. Ред.

Общее количество такихъ земель въ губерніи, по даннымъ Межеваго отдѣла Уфимской Губернской Земской Управы, составляетъ 5.524.335 десят., или 51,1% всей Уфимской поземельной собственности. Изъ нихъ:

а) въ единственномъ владѣніи башкиръ—2.493.456 десят. или 23,0%;

б) въ смѣшанномъ владѣніи башкиръ — 1.908 068 десят. или 17,7%;

в) земель припущенниковъ бывшаго военнаго званія — 802.305 десят. или 7,4%, и

г) земель инородцевъ-собственниковъ — 320.506 десят. или 3,0%.

Распредѣленіе этихъ земель по уѣздамъ показано въ слѣдующей таблицѣ, въ десятинахъ и процентахъ [1]):

Уѣзды.	Земли единственнаго владѣнія башкиръ. Въ десят.	Въ %	Земли смѣшаннаго владѣнія башкиръ. Въ десят.	Въ %	Земли военныхъ припущенниковъ. Въ десят.	Въ %	Земли инородцевъ-собственниковъ. Въ десят.	Въ %	Общее количество башкирск. земель. Въ десят.	Въ %
Уфимскій . .	266.467	14,0	40.350	2,2	152.700	8,5	55.770	3,1	515.287	28,8
Белебеевскій	502.300	24,2	295.150	14,1	335.349	16,2	62.666	3,0	1.195.765	57,7
Бирскій . . .	355.964	16,2	833.326	38,0	176.650	8,0	159.100	7,2	1.525 040	69,
Златоустовскій	388.283	23,3	393.496	23,6	8.956	0,5	—	—	790.735	47,5
Мензелинскій.	84.312	7,0	320.624	27,6	33 950	2,9	9.320	0,8	448 236	38,4
Стерлитамакскій	896.100	47,1	24.822	1,2	94.700	5,0	33.650	1,7	1.049.272	55,2
Итого . . .	2.493.456	23,0	1.908.068	17,7	802.305	7,4	320.506	3,0	5.524.335	51,1

Какъ видно изъ таблицы, наибольшее количество башкирскихъ земель находится въ Бирскомъ уѣздѣ, составляя 69,5% поземельной собственности этого уѣзда: затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Белебеевскій—57,7%, Стерлитамакскій—55,2%, и Златоустовскій—47,5%, а наименьшее количество—въ уѣздахъ: Уфимскомъ—28,8% и Мензелинскомъ—38,4%. Maximum земель единственнаго владѣнія баш-

[1]) Проценты взяты изъ труда г. Ремезова; они вычислены: по уѣздамъ—по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ уѣздѣ, а по губерніи—по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ губерніи.

киръ замѣчается въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, а именно 47,1% уѣздной земельной собственности, а minimum—въ Мензелинскомъ уѣздѣ — 7,2%; земель смѣшаннаго владѣнія башкиръ наибольшее количество въ Бирскомъ уѣздѣ—38,0%, наименьшее—въ Стерлитамакскомъ—1,2%; земель военныхъ припущенниковъ наибольшій процентъ въ уѣздѣ Белебеевскомъ—16,2%, наименьшій въ Златоустовскомъ—0,8%; наконецъ, земель инородцевъ-собственниковъ наиболѣе въ Бирскомъ уѣздѣ—7,2%, вовсе нѣтъ въ Златоустовскомъ и только 0,8% въ Мензелинскомъ уѣздѣ.

Сравнивая вышеприведенныя данныя о башкирскихъ земляхъ съ данными о нихъ по Генеральному межеванію, оказывается, что въ общемъ количествѣ этихъ земель послѣдовало значительное уменьшеніе по всѣмъ уѣздамъ. Такъ, общее количество башкирскихъ земель уменьшилось:

Въ Уфимскомъ	уѣздѣ на	39,5%
» Белебеевскомъ	» »	26,0 »
» Бирскомъ	» »	24,2 »
» Златоустовскомъ	»	19,5 »
» Мензелинскомъ	» »	13,0 »
» Стерлитамакскомъ	»	31,0 »
Вообще по губерніи	. . . . .	**26,5%**

Уменьшеніе это произошло преимущественно съ 1869 по 1878 годъ, когда очень много башкирскихъ земель перешло въ частныя руки по продажамъ самими башкирами и правительствомъ на льготныхъ условіяхъ.

По даннымъ обслѣдованія поземельной собственности статистическими учрежденіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, численность башкиръ-вотчинниковъ, ихъ припущенниковъ и инородцевъ-собственниковъ, а также количество земли у нихъ, вообще въ губерніи составляетъ [1]):

---

[1]) Въ VI выпускѣ изданія Центральнаго Статистическаго Комитета «Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи» свѣдѣнія о мужскомъ населеніи, дворахъ и земляхъ башкиръ-вотчинниковъ, ихъ припущенниковъ и инородцевъ-собственниковъ приведены въ категоріи земель крестьянскихъ общинъ, въ отдѣлѣ «Башкиры и Тептяри», таблицы I Б и IV.

Ревизскихъ душъ мужскаго пола . . 315.336,
Наличныхъ » » » . . 385.433;
У нихъ: дворовъ 131.203,
удобной земли . . . . . 4.897.800 десят.

Слѣдовательно удобной земли у этихъ поселянъ приходится среднимъ числомъ:

На 1 ревизскую душу мужск. пола . . . . 15,6 десят.
» 1 наличную » » » . . . . 12,7 »
» 1 дворъ . . . . . 37,3 »

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о числѣ дворовъ и душъ мужскаго пола, ревизскихъ и наличныхъ, и о количествѣ удобной земли, общемъ и среднемъ на 1 ревизскую и наличную душу и 1 дворъ, по уѣздамъ:

Уѣзды.	Число душъ мужск. пола. Ревизскихъ	Наличныхъ.	Число дворовъ.	Количество удобной земли. десят.	Приходится удобной земли на: 1 ревиз. д. м. п. десят.	1 налич. д. м. п. десят.	1 дворъ десят.
Уфимскій	37.708	46.966	15.760	523.685	13,9	11,2	33,2
Белебеевскій . . .	70.385	84.603	29.933	886.140	12,6	10,5	29,6
Бирскій	96.033	123.623	41.149	1.412.371	14,7	11,4	34,3
Златоустовскій . . .	17.252	21.544	7.469	726.937	42,1	33,7	97,3
Мензелинскій	48.557	61.648	21.551	311.082	7,0	5,5	15,3
Стерлитамакскій . . .	45.401	47.049	15.341	1.007.585	22,2	21,4	65,7
Итого . .	315.336	385.433	131.203	4.897.800	15,5	12,7	37,3

Приведенная таблица показываетъ, что среднее поуѣздное количество удобной башкирской земли, приходящейся на 1 душу и 1 дворъ, представляется наивысшимъ въ Златоустовскомъ уѣздѣ, а наименьшимъ въ Мензелинскомъ. Прочіе же уѣзды, по величинѣ этого количества, располагаются отъ высшаго къ низшему въ такомъ порядкѣ: Стерлитамакскій, Бирскій, Уфимскій и Белебеевскій, причемъ въ послѣднемъ, то есть Белебеевскомъ уѣздѣ, среднее количество удобной земли на душу и дворъ превосходитъ болѣе чѣмъ въ 1¾ раза таковое же количество въ Мензелинскомъ уѣздѣ.

Слѣдующая таблица представляетъ распредѣленіе удобной башкирской поземельной собственности въ губерніи по размѣрамъ владѣній:

Количество удобной земли на 1 ревизскую душу:	Ревизскихъ душъ. Въ абсолют. цифр.	Въ %.	Наличныхъ душъ. Въ абсолют. цифр.	Въ %.	Число дворовъ. Въ абсолют. цифр.	Въ %.	Количество удобной земли Въ десят.	Въ %.
1 десят. и менѣе	2.349	0,7	2.939	0,8	1.058	0,8	1.944	0,0
Отъ 1 до 2 дес. включ. .	11.251	3,6	14.320	3,7	4.893	3,7	18.072	0,4
» 2 » 4 » » .	24.451	7,8	30.336	7,9	10.474	8,0	74.253	1,5
» 4 » 6 » » .	43.773	13,9	54.867	14,2	19.121	14,6	226.209	4,6
» 6 » 8 » » .	63.149	20,0	79.081	20,5	25.746	19,6	449.418	9,2
» 8 » 10 » » .	42.446	13,5	51.955	13,5	18.215	13,9	377.383	7,7
» 10 » 15 » » .	42.945	13,6	54.144	14,1	18.574	14,2	529.166	10,8
Свыше 15 десят.	84.972	26,9	97.791	25,3	33.122	25,2	3.221.355	65,8
Итого . . .	315.336	100,0	385.433	100,0	131.203	100,0	4.897.800	100,0

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что приблизительно около $^1/_7$ башкиръ владѣютъ значительно болѣе чѣмъ 15 десятинами удобной земли на ревизскую душу, именно 37,9 десят., немного болѣе $^1/_4$—отъ 8 до 15 десят., около $^1/_6$—отъ 6 до 8 десят. и около $^1/_7$—отъ 4 до 6 десят. Остальная $^1/_7$ башкиръ имѣетъ во владѣніи не свыше 4 десят. удобной земли на ревизскую душу, причемъ почти у $^1/_4$ изъ нихъ размѣръ владѣнія не превышаетъ 1 десят., составляя среднимъ числомъ около 0,8 десят.

Вторую по значительности категорію Уфимскаго землевладѣнія составляютъ *земли въ частной личной собственности.* Какъ объяснено въ статьѣ г. Ремезова, возрастаніе личной поземельной собственности въ Уфимской губерніи началось со второй четверти прошлаго столѣтія и было особенно значительно съ пятидесятыхъ годовъ по конецъ вѣка, когда громадное количество земель пріобрѣталось покупками отъ башкиръ для частныхъ горныхъ заводовъ. При Генеральномъ межеваніи земель, принадлежащихъ частнымъ горнымъ заводамъ, числилось въ нынѣшней Уфимской губерніи 1.023.114 десятинъ. Послѣ Генеральнаго межеванія главное приращеніе частной личной собственности произошло съ 1865, а особенно съ 1869 и 1871 годовъ, когда, вмѣстѣ съ значительными покупками частными лицами земли отъ башкихъ, и правительство стало продавать въ личное владѣніе участки изъ запасныхъ башкирскихъ и казенныхъ земель на льготныхъ условіяхъ. Съ 1865 по 1869 годъ куплено отъ башкиръ 50.815 десятинъ по средней цѣнѣ около 3 руб. $32^1/_2$ коп. за десятину, причемъ эти земли пріобрѣтены почти всѣ въ частную личную собственность, за исключеніемъ

не значительнаго количества, поступившаго во владѣніе крестьянскихъ обществъ и обществъ переселенцевъ.

Затѣмъ съ 1869 по 1878 годъ пріобрѣтено покупкою отъ башкиръ 618.783 дес. почти исключительно частными лицами по средней цѣнѣ въ губерніи въ 97 коп.

Сверхъ того, на основаніи правилъ 1871 года, изъ запасныхъ башкирскихъ земель во владѣніе частныхъ лицъ поступило: по продажамъ на льготныхъ условіяхъ—336.130 дес. по средней цѣнѣ 1 рубль 82½ копѣйки за десятину; Всемилостивѣйше пожаловано—27.398 дес. и наконецъ изъ казенныхъ земель перешло въ частныя руки по покупкамъ на льготныхъ условіяхъ и по Всемилостивѣйшему пожалованію—33.758 дес., а всего съ 1865 по 1878—80 годы пріобрѣтено отъ башкиръ и изъ запасныхъ башкирскихъ и казенныхъ земель 1.066.884 дес., которыя распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

	Всего.	В т о м ъ ч и с л ѣ:		
		Отъ башкиръ.	Изъ запасныхъ башкирскихъ земель на льготныхъ условіяхъ.	Изъ казенныхъ земель на льготныхъ условіяхъ и Высочайше пожаловано.
		В ъ п р о ц е н т а х ъ:		
Уфимскій	284.017	82,6	15,7	1,7
Белебеевскій	210.695	5,6	90,8	3,6
Бирскій	235.582	78,0	18,0	4,0
Златоустовскій	21.678	72,7	27,3	—
Мензелинскій	25.333	—	14,3	85,7
Стерлитамакскій . . .	289.579	77,3	16,0	5,3
Итого	**1.066.884**	**62,8**	**31,3**	**5,7**

Если сравнивать поуѣздныя среднія цѣны, покоторымъ были куплены всѣ эти земли, съ цѣнами по земельно-кредитнымъ оцѣнкамъ [1]), то оказывается, что первыя цѣны ниже вторыхъ болѣе чѣмъ въ 6½—8 разъ, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

---

[1]) Ежегодникъ Министерства Финансовъ, вып. XI, 1881 г., стр. 250; данныя по 1-е Января 1879 г.

	Средняя цѣны: По покупкамъ отъ башкиръ и изъ запасныхъ башкирскихъ земель:	По оцѣнкамъ земельныхъ банковъ:
Уфимскій . . .	1 руб. 30 коп.	10 руб. 70 коп.
Белебеевскій . .	1 » 72 »	12 » 48 »
Бирскій	— » 86 »	6 » — »
Златоустовскій . .	1 » 14 »	— » — »
Мензелинскій .	2 » 82 »	21 » 24 »
Стерлитамакскій	1 » 66 »	5 » 76 »
Вообще по губерніи	1 » 38 »	9 » 1 »
По оцѣнкамъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита вообще въ губерніи		10 руб. 73 коп.

Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ Уфимской Губернской Земской Управы, земель въ частной личной собственности состоитъ слѣдующее количество:

Въ Уфимскомъ уѣздѣ	990.306 д.	или 55,10 %	позем. собств. въ уѣздѣ.
» Белебеевскомъ	402.351 »	» 19,5 »	» » » »
» Бирскомъ	343.727 »	» 15,7 »	» » » »
» Златоустовскомъ	193.827 »	» 11,6 »	» » » »
» Мензелинскомъ . .	179.310 »	» 15,6 »	» » » »
» Стерлитамакскомъ	585.391 »	» 30,6 »	» » » »
Итого . .	**2.694.912** »	» **25,10** »	» » » »

Изъ этого количества принадлежитъ:

	Частнымъ горнымъ заводамъ.	Прочимъ землевладѣльцамъ.
	Десятинъ:	
Въ Уфимскомъ уѣздѣ	478.294	512.012
» Белебеевскомъ	—	402.351
» Бирскомъ	—	343.727
» Златоустовскомъ	172.143	21.664
» Мензелинскомъ	—	179.310
» Стерлитамакскомъ . . .	192.322	393.069
Итого	842.759	1.852.153
. . . .	31,3 %	68,7 %

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, общее количество личной поземельной собственности составляетъ 2.694.912 десят. или 25,0% всей поземельной собственности въ губерніи. Наибольшее количество личныхъ земель—въ Уфимскомъ уѣздѣ, именно 55,0% земельной собственности этого уѣзда, а наименьшее—въ Мензелинскомъ—15,6% и Златоустовскомъ—11,6%. Земли частныхъ горныхъ заводовъ имѣются теперь только въ трехъ уѣздахъ: Уфимскомъ, Златоустовскомъ и Стерлитамакскомъ; при Генеральномъ же межеваніи онѣ были. кромѣ того, въ Мензелинскомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ. Этихъ земель въ губерніи 842.758 дес. или 31,3% всего личнаго землевладѣнія; земель прочихъ владѣльцевъ 1.852.153 десятины или 67,7%.

Со времени Генеральнаго межеванія произошли слѣдующія измѣненія въ частной личной поземельной собственности относительно количества ея по уѣздамъ и въ губерніи:

Въ Уфимскомъ уѣздѣ личное землевладѣніе	увеличилось	на	17,3%
» Белебеевскомъ »	»	»	51,1 »
» Бирскомъ »	»	»	167,7 »
» Златоустовск. »	»	»	14,7 »
» Мензелинскомъ »	уменьшилось	»	18,7 »
» Стерлитамакскомъ »	увеличилось	»	84,1 »
А вообще въ губерніи увеличилось			38,6%

Такимъ образомъ наибольшее приращеніе частнаго землевладѣнія оказывается въ Бирскомъ уѣздѣ, наименьшее—въ Златоустовскомъ, а въ Мензелинскомъ уѣздѣ послѣдовало уменьшеніе личной поземельной собственности почти на 1/5. Это уменьшеніе объясняется тѣмъ, что въ названномъ уѣздѣ количество земель, поступившихъ въ надѣлъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, превосходитъ количество земли, купленной и пожалованной изъ запасныхъ башкирскихъ и казенныхъ земель.

Распредѣленіе личной поземельной собственности по сословіямъ владѣльцевъ, на основаніи данныхъ обслѣдованія землевладѣнія статистическими учрежденіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,

представляетъ въ слѣдующемъ видѣ, въ десятинахъ и процентахъ, по уѣздамъ и губерніи: [1])

Уѣзды.	Дворяне.		Купцы.		Мѣщане.		Крестьяне, б. владѣльческіе, б. государственные и б. удѣльные.		Прочія сословія (духовенство, сашкиры, солдаты, иног. под. и пр.).		Безъ означенія сословій (недочеты данныхъ Центр. Стат. Ком. противъ данныхъ Уфимск. Управы).	
	Десят.	%	Десят.	%	Десят.	%	Десят.	%	Десят.	%	Десят.	%
Уфимскій .	788.116	79,6	129 936	13,1	5.390	0,5	11.439	1,2	6.606	0,7	48.789	4,9
Белебеевскій	216.282	53,8	13.338	3,2	8.196	2,0	11.925	3,0	502	0,1	152.103	37,8
Бирскій .	137.480	40,0	151.847	44,2	316	0,1	8.340	2,4	6.984	2,0	38.760	11,3
Златоустовск.	174.715	90,2	—	—	—	—	14.010	7,2	60	0,0	5.032	2,6
Мензелинскій	138.727	77,4	14.951	8,3	1.368	0,8	4.869	2,7	1.001	0,6	18.394	10,2
Стерлитамак.	395.759	67,6	49.652	8,5	7.772	1,3	21.120	3,6	46.804	8,0	[2])64.284	11,0
Итого . .	1.851.119	68,7	359.721	13,3	23.042	0,9	71.703	2,7	61.957	2,3	327.367	12,0

Общее количество земли, принадлежащей дворянамъ, составляетъ болѣе $^2/_3$ частной личной земельной собственности въ губерніи. По отношенію къ пространству личной поземельной собственности въ каждомъ уѣздѣ, наибольшій процентъ земель дворянъ оказывается въ Златоустовскомъ уѣздѣ, именно 90,2%, а наименьшій въ Бирскомъ—40,0%. Купцамъ принадлежитъ около $^1/_8$ личнаго землевладѣнія въ губерніи. Наибольшее количество купеческихъ земель въ Бирскомъ уѣздѣ, а наименьшее—въ Мензелинскомъ. Довольно значительно также количество поземельной собственности купцовъ въ Уфимскомъ уѣздѣ. Личныя земельныя владѣнія остальныхъ сословій незначительны и колеблятся отъ 2,7% (личныя земли бывшихъ владѣльческихъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ) до 0,9% пространства личной собственности въ губерніи (личныя земли мѣщанъ) и даже еще менѣе, если исключить землю, принадлежащую въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ частной англійской горнозаводской компаніи (43.910 десят. или 1,6% всей личной земельной собственности); тогда земли, соединенныя въ таблицѣ подъ рубри-

---

[1]) Проценты вычислены: по уѣздамъ—по отношенію къ количеству частной личной поземельной собственности въ уѣздѣ, а по губерніи—къ количеству частной личной поземельной собственности въ губерніи.

[2]) 43.910 десят. принадлежатъ частной англійской горнозаводской компаніи.

кою «прочія сословія», составятъ только 0,1% личнаго землевладѣнія въ губерніи.

По размѣрамъ владѣній, на основаніи тѣхъ же данныхъ обслѣдованія, личная поземельная собственность распредѣляется въ губерніи такъ:

А) *Въ абсолютныхъ цифрахъ:*

Размѣръ владѣній:	Число владѣльцевъ:	Количество земельной собственности, въ десятинахъ:
10 десят. и менѣе	608	2.706
Болѣе 10 до 100 десят. включ. .	1.433	60.318
Итого мелкой собственности	**2.041**	**63.024**
Болѣе 100 до 500 десят. включ.	336	79.843
» 500 » 1.000 » »	149	111.268
Итого средней собственности	**485**	**191.111**
Болѣе 1.000 до 5.000 дес. включ.	260	559.102
» 5.000 » 10.000 » »	40	274.540
Свыше 10.000 десят.	30	1.279.768
Итого крупной собственности	**330**	**2.113.410**
Безъ означенія размѣра владѣній	42	327.367
Всего	**2.898**	**2.694.912**

Б) *Въ процентахъ:*

10 десят. и менѣе	21,0	0,1
Болѣе 10 до 100 десят. включ. .	49,4	2,2
Итого мелкой собственности	**70,4**	**2,3**
Болѣе 100 до 500 десят. включ.	11,6	3,0
» 500 » 1.000 » »	5,2	4,1
Итого средней собственности	**16,8**	**7,1**
Болѣе 1.000 до 5.000 дес. включ.	9,0	20,8
» 5.000 » 10.000 » »	1,4	10,2
Свыше 10.000 десят.	1,0	47,5
Итого крупной собственности	**11,4**	**78,5**
Безъ означенія размѣра владѣній (недочетъ данныхъ Центр. Стат. Ком. противъ данныхъ Уфимской Управы).	1,4	12,1
Всего	**100,0**	**100,0**

Изъ этихъ данныхъ видно, что крупная поземельная собственность занимаетъ первенствующее мѣсто и даже совершенно подавляетъ собою среднее и особенно мелкое землевладѣніе. Изъ общаго числа уфимскихъ землевладѣльцевъ 11% владѣютъ участками свыше 1.000 десятинъ каждый, а въ общемъ не менѣе какъ 78½% всей частной личной поземельной собственности въ губерніи. Остальные землевладѣльцы имѣютъ въ собственности до 10%, причемъ число ихъ достигаетъ 87% общаго числа землевладѣльцевъ въ губерніи. Мелкая поземельная собственность по количеству десятинъ болѣе чѣмъ въ три раза слабѣе средней собственности, а эта послѣдняя почти въ 11 разъ менѣе крупной. Число владѣльцевъ мелкой собственности превышаетъ 70% общаго числа землевладѣльцевъ въ губерніи, а число владѣльцевъ средней поземельной собственности простирается почти до 17% общаго числа. Наибольшее число землевладѣльцевъ имѣютъ въ собственности отъ 10 до 100 десят. (49,4%), за ними слѣдуютъ владѣльцы съ 10 и менѣе десятинами (21,0%), а наименьшее число землевладѣльцевъ обладаютъ землею свыше 10.000 десятинъ на каждаго. Такихъ самыхъ крупныхъ поземельныхъ владѣльцевъ въ губерніи 1% общаго числа личныхъ землевладѣльцевъ, а земли въ ихъ владѣніи болѣе 47% личной земельной собственности; сюда принадлежатъ главнымъ образомъ владѣльцы горныхъ заводовъ.

Участіе сословныхъ группъ въ трехъ главныхъ разрядахъ личной поземельной собственности, то есть въ мелкой, средней и крупной, выражается, по губерніи, слѣдующими процентными отношеніями:

	Изъ 100 землевладѣльцевъ каждаго разряда собственности приходится на:			
	Дворянъ.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ, бывшихъ владѣльческихъ государственныхъ и удѣльныхъ.
Мелкая собственность	20,5	1,8	27,1	49,7
Средняя »	62,3	8,7	8,10	16,1
Крупная »	80,9	15,2	0,6	1.3

	Изъ 100 десятинъ личнаго землевладѣнія каждаго разряда приходится на:			
	Дворянъ.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ государственныхъ и удѣльныхъ.
Мелкая собственность	34.8	2,10	12,5	49.1
Средняя »	71,9	9.8	5.4	9,3
Крупная »	80,11	16,11	0,12	1,1

Изъ таблицы видно, что дворяне по числу владѣльцевъ и по количеству земли рѣшительно преобладаютъ въ крупномъ и среднемъ землевладѣніи, причемъ значеніе ихъ также довольно велико и въ мелкой земельной собственности. Крестьянамъ принадлежитъ первое мѣсто въ мелкомъ землевладѣніи, а въ среднемъ и крупномъ — второе и третье. Купечество играетъ нѣкоторую роль въ крупной поземельной собственности и малую—въ средней и мелкой; мѣщане же, наоборотъ, являются съ не высокимъ процентомъ въ мелкой собственности и съ весьма малымъ въ средней и, особенно, въ крупной. Участіе другихъ сословій, здѣсь не указанныхъ, въ мелкой и крупной собственности незначительно и выше, сравнительно, въ средней поземельной собственности.

Къ третьей, болѣе значительной, категоріи Уфимскаго землевладѣнія относятся *земли общества крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ, государственныхъ и удѣльныхъ, и товариществъ или общества переселенцевъ*. Земель этихъ, въ общей сложности, по даннымъ Уфимской Губернской Управы, имѣется 1.556.845 десятинъ или 14,$_8$% поземельной собственности въ губерніи. Изъ нихъ принадлежитъ:

Бывш. владѣльческимъ крестьянамъ . .	189.157 десят.	или	1,$_8$%
» государственнымъ » . .	1.057.588 »	»	9,$_8$ »
» удѣльнымъ » . .	124.658 »	»	1,$_1$ »
Товариществамъ	185.442 »	»	1,$_7$ »

По уѣздамъ земли крестьянскихъ обществъ и товариществъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ [1]):

Уѣзды.	Земли бывш. владѣльческихъ крест. Въ десят.	Въ %	Земли бывш. государственныхъ крест. Въ десят.	Въ %	Земли бывш. удѣльныхъ крест. Въ десят.	Въ %	Земли товариществъ. Въ десят.	Въ %	Общее количество земель крестьянскихъ обществъ и товариществъ: Въ десят.	Въ %
Уфимскій . . .	70.130	3,$_9$	82.043	4,$_5$	32.164	1,$_8$	67.346	3,$_7$	251.683	13,$_9$
Белебеевскій .	20.200	1,$_0$	222.373	10,$_7$	2.357	0,$_1$	22.746	1,$_1$	267.676	12,$_9$
Бирскій	9.156	0,$_4$	127.000	5,$_8$	60.200	2,$_7$	18.850	0,$_9$	215.206	9,$_8$
Златоустовскій .	1.401	0,$_1$	171.815	10,$_8$	—	—	—	—	173.216	10,$_4$
Мензелинскій .	37.000	3,$_2$	343.090	29,$_8$	29.460	2,$_6$	—	—	409.550	35,$_6$
Стерлитамакскій	51.270	2,$_7$	111.267	5,$_9$	477	0,$_0$	76.500	4,$_0$	239.514	12,$_8$
Итого . .	189.157	1,$_8$	1.057.588	9,$_8$	124.658	1,$_2$	185.442	1,$_7$	1.556.845	14,$_8$

[1]) Проценты взяты изъ труда г. Ремезова; они вычислены: по уѣздамъ—по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ уѣздѣ, а по губерніи—по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ губерніи.

Земли бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ состоятъ изъ надѣльныхъ земель бывшихъ помѣщичьихъ крѣпостныхъ крестьянъ и бывшихъ мастеровыхъ и рабочихъ частныхъ горныхъ заводовъ.

Крѣпостное населеніе въ Уфимскомъ краѣ еще въ половинѣ прошлаго вѣка было незначительно и едва ли превосходило многимъ 1.000 душъ, но съ того времени оно стало быстро возростать и въ концѣ XVIII вѣка превышало 11.000 душъ, а по X-й ревизіи число крѣпостныхъ м. п. составляло уже 54.637 душъ, причемъ цифра эта образовалась главнымъ образомъ съ 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія.

Высшій надѣлъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, по положенію 19 Февраля 1861 года, былъ опредѣленъ: въ Мензелинскомъ и Уфимскомъ уѣздахъ въ $4^1/_2$ десят. на душу по X ревизіи, въ Белебеевскомъ, Бирскомъ и части Стерлитамакскаго въ 5 десят. и въ другой части Стерлитамакскаго уѣзда въ 6 десят.

По вышеприведеннымъ даннымъ земель бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ наибольшее количество въ Уфимскомъ уѣздѣ; за нимъ идутъ уѣзды: Стерлитамакскій, Мензелинскій, Белебеевскій и Бирскій, а наименьшее—въ Златоустовскомъ уѣздѣ, въ которомъ всѣ бывшіе владѣльческіе крестьяне изъ горнозаводскихъ.

Земель бывшихъ государственныхъ крестьянъ, въ томъ числѣ свободныхъ хлѣбопашцевъ и казенныхъ горнозаводскихъ, наибольшее количество въ уѣздѣ Мензелинскомъ, гдѣ онѣ составляютъ 29,3 % земельной собственности этого уѣзда, а наименьшее—въ Уфимскомъ уѣздѣ—4,8%. Если мы раздѣлимъ земли казенныхъ крестьянъ на четыре отдѣла согласно историческому происхожденію ихъ, то окажется что:

1) Земли крестьянъ, переселившихся на свободныя въ краѣ земли, перешедшія потомъ въ казенное вѣдомство, составляютъ . . . . . 43,7% всѣхъ земель госуд. крест.
2) Земли крестьянъ, переселившихся на купленныя въ краѣ земли или на арендованныя и перешедшія потомъ въ ихъ собственность . . . . . 31,9% » » » »

3) Земли крестьянъ поселившихся на башкирскихъ земляхъ въ качествѣ башкирскихъ припущенниковъ . . . . . 23,6% всѣхъ земель госуд. крест.

4) Земли крестьянъ перешедшихъ въ казенныя отъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ . . 0,6% » » » »

По Положенію о казенныхъ крестьянахъ, размѣръ душеваго надѣла у бывшихъ государственныхъ крестьянъ опредѣленъ: въ Белебеевскомъ, Златоустовскомъ, Мензелинскомъ и Стерлитамакскомъ уѣздахъ въ 8 десят., а въ Уфимскомъ и Бирскомъ—въ 15 десят. на душу X ревизіи.

Земли бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ находятся преимущественно въ уѣздахъ Бирскомъ, Уфимскомъ и Мензелинскомъ, незначительное число ихъ—въ Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ и вовсе не имѣется - въ Златоустовскомъ уѣздѣ. Изъ общаго количества земель удѣльныхъ крестьянъ на земли собственно бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ приходится 64,3%, а на земли бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ изъ башкирскихъ припущенниковъ—35,7%

Земли товариществъ представляютъ видъ крестьянскаго землевладѣнія, который, хотя и былъ извѣстенъ въ Уфимской губерніи съ прошлаго столѣтія, но сталъ замѣтно увеличиваться лишь съ начала нынѣшняго и быстро возросъ послѣ 1861 года. Члены товариществъ—крестьяне-переселенцы изъ разныхъ губерній, и только незначительная часть ихъ мѣстные жители, преимущественно бывшіе владѣльческіе крестьяне, отказавшіеся отъ своихъ надѣловъ. Главное количество земель товариществъ находится въ Стерлитамакскомъ и Уфимскомъ уѣздахъ.

По даннымъ обслѣдованія поземельной собственности, у крестьянскихъ обществъ и товариществъ оказывается слѣдующее число дворовъ, ревизскихъ и наличныхъ душъ мужскаго пола и количество удобной земли, вообще по губерніи:

	Число дворовъ.	Душъ мужскаго пола: Ревизскихъ.	Наличныхъ.	Количество удобной земли, десятинъ.
У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ этого разряда крестьянъ	29.313	71.432	82.604	221.531
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ.	—	19.709	—	7.411
У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ этого разряда крестьянъ.	51.278	113.330	141.536	1.005.943
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	4.693	—	4.454
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ этого разряда крестьянъ .	11.565	26.467	32.151	151.989
Вообще у крестьянскихъ обществъ и товариществъ	**92.156**	**211.229**	**256.291**	**1.379.463**
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ	—	**24.402**	—	**11.865**

Такимъ образомъ, приходится среднимъ числомъ въ губерніи:

	На 1 дворъ.	На 1 ревизскую душу муж. пола.	На 1 наличную душу муж. пола.
	десятинъ.		
У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	7,6	3,1	2,7
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0,4	—
У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ.	19,6	8,9	7,1

	На 1 дворъ.	На 1 ревизскую душу муж. пола.	На 1 наличную душу муж. пола.
	д е с я т и н ъ.		
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0,9	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	13,1	5.7	4,7
Вообще у крестьянскихъ обществъ и товариществъ . . .	**15,0**	**6,5**	**5,4**
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0,5	—

По уѣздамъ же, среднимъ числомъ, на 1 дворъ и 1 душу, ревизскую и наличную, приходится десятинъ:

Уфимскій уѣздъ:

У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	6.4	2.7	2,3
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0.3	—
У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ	21,3	8.4	6,3
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	—	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	16,7	6.8	5 3
Вообще	**10.3**	4,3	3.6

Белебеевскій уѣздъ:

У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	10,7	3,9	3.8
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	—	—
У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ	20,0	8.9	7,3
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ. . . .	—	0,1	—

	На 1 дворъ.	На 1 ревизскую душу муж. пола.	На 1 наличную душу муж. пола.
	десятинъ.		
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	10,6	5,2	3,8
Вообще	**17,4**	**7,2**	**6,2**
Бирскій уѣздъ:			
У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	10,2	4,6	3,8
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	—	—
У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ	20,5	9,9	8,1
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	—	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	11,4	5,3	4,2
Вообще	**15,8**	**7,5**	**6,0**
Златоустовскій уѣздъ:			
У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	0,5	0,2	0,2
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0,2	—
У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ	27,0	12,6	9,5
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	1,6	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	—	—	—
Вообще	**21,5**	**9,6**	**7,7**
Мензелинскій уѣздъ:			
У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	8,2	3,5	2,9

	На 1 дворъ.	На 1 ревизскую душу муж. пола.	На 1 наличную душу муж. пола.
	десятинъ.		
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0,1	—
У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ	15,0	6,3	5,5
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	—	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	12,4	5,0	4,9
Вообще	**13,3**	**5,3**	**4,9**
Стерлитамакскій уѣздъ:			
У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	9,3	3,9	3,4
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	1,3	—
У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ	22,1	9,4	7,3
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	—	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	23,7	7,3	5,4
Вообще	**16,2**	**6,7**	**5,6**

Приведенныя данныя показываютъ, что у бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ, за исключеніемъ Златоустовскаго уѣзда, гдѣ крестьяне этого разряда состоятъ исключительно изъ горнозаводскихъ, приходится на 1 дворъ, 1 ревизскую и 1 наличную душу мужскаго пола удобной земли наименѣе въ уѣздѣ Уфимскомъ (6,4 дес. на 1 дворъ, 2,7 дес. на 1 рев. душу, 2,3 дес. на 1 нал. душу) и затѣмъ въ Мензелинскомъ (8,3—3,6—2,9 дес.), а наиболѣе—на дворъ и наличную душу въ Белебеевскомъ (10,7—3,8 дес.), на ревизскую же душу въ Бирскомъ (4,6 дес.); у бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ—наиболѣе въ Златоустовскомъ уѣдѣ (27,6—12,8—9,6 дес.), а наименѣе въ Мензелинскомъ (15,0—6,3—5,5 дес.);

у бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ наиболѣе—на дворъ и ревизскую душу въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ (23,7—7,3 дес.), на наличную въ Уфимскомъ (5,8 дес.), а наименѣе—на дворъ и наличную душу въ Белебеевскомъ (10,6—3,8 дес.), на ревизскую душу въ Мензелинскомъ (5,0 дес.); и наконецъ вообще у крестьянскихъ обществъ и товариществъ приходится на 1 дворъ и 1 ревизскую и наличную душу наиболѣе въ Златоустовскомъ (21,3—9,8—7,1 дес.), а наименѣе въ Уфимскомъ уѣздѣ (10,5—4,3—3,6 дес.).

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о распредѣленіи удобной поземельной собственности крестьянскихъ обществъ и товариществъ по размѣрамъ владѣній, въ абсолютныхъ цифрахъ и процентахъ по губерніи:

Количество удобной земли на 1 ревизскую душу.	Число дворовъ.		Число душъ мужскаго пола. Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Количество удобной земли.	
	Въ абсолют. цифр.	Въ %	Въ абсолют. цифр.	Въ %	Въ абсолют. цифр.	Въ %	Въ абсолют. цифр.	Въ %
А) У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ:								
1 десят. и менѣе	6.919	23,6	17.944	25,1	18.770	22,7	4.149	1,9
Отъ 1 до 2 дес. включ.	5.356	18,3	14.151	19,8	15.414	18,7	18.530	8,4
» 2 » 4 » »	3.418	11,7	7.877	11,0	9.817	11,9	24.529	11,0
» 4 » 6 » »	11.697	39,9	27.452	38,5	32.966	40,0	132.008	59,6
» 6 » 8 » »	562	1,9	1.191	1,7	1.700	2,0	8.077	3,6
» 8 » 10 » »	448	1,5	973	1,3	1.427	1,7	9.090	4,1
» 10 » 15 » »	564	1,9	1.212	1,7	1.765	2,1	14.328	6,5
Свыше 15 десят.	349	1,2	632	0,9	745	0,9	10.820	4,9
Итого	**29.313**	**100,0**	**71.432**	**100,0**	**82.624**	**100,0**	**221.531**	**100,0**
Б) У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ:								
1 десят. и менѣе	1.233	2,4	2.774	2,4	3.070	2,2	901	0,1
Отъ 1 до 2 дес. включ.	2.638	5,1	5.669	5,0	7.883	5,6	7.429	0,7
» 2 » 4 » »	2.960	5,8	6.597	5,8	8.371	5,9	21.225	2,1
» 4 » 6 » »	8.915	17,4	19.602	17,3	24.422	17,2	104.014	10,2
» 6 » 8 » »	15.195	29,7	34.398	30,4	42.016	29,7	243.990	24,3
» 8 » 10 » »	8.321	16,2	18.323	16,2	23.033	16,3	163.134	16,2
» 10 » 15 » »	4.920	9,6	10.552	9,3	12.939	9,1	125.510	12,5
Свыше 15 десят.	7.096	13,8	15.415	13,6	19.793	14,0	339.740	33,8
Итого	**51.278**	**100,0**	**113.330**	**100,0**	**141.536**	**100,0**	**1.005.943**	**100,0**
В) У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ:								
1 десят. и менѣе	135	1,1	305	1,1	333	1,0	230	0,2
Отъ 1 до 2 дес. включ.	187	1,6	470	1,8	563	1,8	723	0,5
» 2 » 4 » »	2.088	18,3	4.586	17,3	5.746	17,9	14.698	9,7
» 4 » 6 » »	6.050	52,3	13.868	52,4	16.212	50,4	68.000	44,7
» 6 » 8 »	1.084	9,3	2.511	9,5	2.998	9,3	17.353	11,4
» 8 » 10 » »	1.079	9,3	2.612	9,9	3.511	10,9	23.409	15,4
» 10 » 15 » »	822	7,1	1.874	7,1	2.511	7,8	22.033	14,5
Свыше 15 десят.	120	1,0	241	0,9	277	0,9	5.543	3,6
Итого	**11.565**	**100,0**	**26.467**	**100,0**	**32.151**	**100,0**	**151.986**	**100,0**

Изъ этой таблицы видно, что:

а) около 38½—40% бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ имѣютъ во владѣніи удобной земли отъ 4 до 6 десят. на ревизскую душу, около 22½—25%—одну десят. и менѣе, около 18½—20%—отъ 1 до 2 десят. и около 11 12% отъ 2 до 4 десят. остальные около 6% владѣютъ свыше 6 десят. удобной земли на ревизскую душу, причемъ почти у 1% размѣръ владѣнія превышаетъ 15 десят.

б) около 30% бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ владѣютъ отъ 6 до 8 десят. на ревизскую душу, около 17%—отъ 4 до 6 десят., около 16%—отъ 8 до 10 десят. и около 14%—свыше 15 десят.; изъ остальныхъ болѣе 9% имѣютъ во владѣніи отъ 10 до 15 десят., а около 14%—не свыше 4 десят. на ревизскую душу, причемъ немного болѣе 2% владѣютъ только 1 десят. и менѣе, а около 5½%—отъ 1 до 2 десят.

в) около 50—52% бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ имѣютъ во владѣніи отъ 4 до 6 десят. удобной земли на ревизскую душу, около 17—18%— отъ 2 до 4 десят., около 3%— 2 дес. и менѣе и около 27—29%—свыше 6 десят.; при этомъ почти 1% владѣетъ болѣе чѣмъ 15 десят. на ревизскую душу и около 1%—1 десят. и менѣе.

Къ числу владѣльцевъ съ 1 десят. и менѣе удобной земли на ревизскую душу, какъ изъ бывшихъ владѣльческихъ, такъ и изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, относятся почти исключительно бывшіе горнозаводскіе мастеровые и рабочіе, часть которыхъ принадлежитъ и къ числу владѣльцевъ съ 1—2 десят.

Въ составъ послѣдней изъ главныхъ категорій Уфимской землевладѣнія входятъ *земли казны, удѣла, городовъ, церквей и монастырей.* Земель этихъ, по даннымъ Уфимской Губернской Управы, 1.013.908 десят., что составляетъ 9,4% общаго количества поземельной собственности въ губерніи. Изъ нихъ:

Земель казенныхъ	892.665	десят.	или 8,3%
» удѣльныхъ	96.418	»	» 0,9 »
» городскихъ	15.065	»	» 0,1 »
» церковныхъ и монастырскихъ . . .	9.760	»	менѣе 0,1 »

Распредѣленіе этихъ земель по уѣздамъ представляется въ слѣдующей таблицѣ [1]):

	Земли казны.		Земли удѣла.		Земли городовъ.		Земли церквей и монастырей.		Итого.	
	Въ дес.	Въ %	Въ дес.	Въ %	Въ дес.	Въ %	Въ дес.	Въ %	Въ дес.	Въ %
Уфимскій . .	12.472	0,7	23.390	1,3	4,776	0.3	3,500	0,2	44.138	2,5
Белебеевскій	198.985	9,6	901	0,0	3,547	0,2	1.467	0,1	204.900	9,9
Бирскій . . .	54.170	2.4	56.420	2,5	2.492	0,1	685	0,0	113.76 75	6
Златоустовскій	506.202	30,5	—		—	—	654	0,0	506.856	30,5
Мензелинскій .	95.266	8,3	15.604	1,3	2.767	0,2	2.170	0,2	115.807	10,0
Стерлитамакскій	25.570	1,2	103	0,0	1.483	0,1	1.284	0,1	28.440	1,4
Итого . .	892.665	8,3	96.11	80,9	15.065	0,1	9.790	10,1	1.013.90	89,4

Казенныхъ земель наибольшее количество въ Златоустовскомъ уѣздѣ, въ которомъ расположены дачи казенныхъ горныхъ заводовъ Златоустовскаго, Саткинскаго и Кусинскаго, заключающія въ себѣ, въ сложности, до 491.167 десят. Въ этомъ уѣздѣ земли казны составляютъ 30,5% общаго пространства земельной собственности уѣзда. За Златоустовскимъ уѣздомъ, въ порядкѣ постепенности слѣдуютъ уѣзды: Белебеевскій съ 9,6% Мензелинскій съ 8,3%, Бирскій съ 2,4%, Стерлитамакскій съ 1,2% и Уфимскій съ 0,7%.

Удѣльныхъ земель наибольшее количество въ Бирскомъ уѣздѣ, а именно 2,5% земельной собственности этого уѣзда, затѣмъ идутъ уѣзды Уфимскій и Мензелинскій, имѣющіе по 1,3%, наконецъ Белебеевскій и Стерлитамакскій менѣе 0,1%. Въ Златоустовскомъ уѣздѣ удѣльныхъ земель нѣтъ.

Городскихъ земель наибольшее количество принадлежитъ городу Уфѣ, а наименьшее—городу Стерлитамаку; при городѣ Златоустѣ выгонной земли не имѣется.

Наконецъ, церковныхъ и монастырскихъ земель наибольшее количество въ Уфимскомъ уѣздѣ, а наименьшее въ Бирскомъ.

---

[1]) Проценты взяты изъ труда г. Ремезова; они вычислены по уѣздамъ – по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ уѣздѣ, а по губерніи—по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ губерніи.

КЪ ВОПРОСУ

О РАЗВИТІИ ФАБРИЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ВЪ РОССІИ.

КЪ ВОПРОСУ

О РАЗВИТІИ ФАБРИЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЪ РОССІИ.

РОСТЪ ХЛОПЧАТОБУМАЖНАГО ПРОИЗВОДСТВА ВЪ ПЕРІОДЪ СЪ 1866 ПО 1879 Г. [1]

Н. Я. Масленикова.

Всѣ имѣющіяся въ нашей литературѣ свѣдѣнія объ измѣненіяхъ, происшедшихъ за какой-либо промежутокъ времени въ нашей фабричной промышленности вообще, или въ той или другой ея отрасли, основываются на тѣхъ данныхъ, которыя получены

---

1) При составленіи настоящей статьи авторъ пользовался слѣдующими источниками:

Ежегодникъ Министерства Финансовъ. Вып. I. Спб. 1869.

Подлинныя вѣдомости фабрикантовъ за 1879 г.

Тимирязевъ. Статистическій атласъ главнѣйшихъ отраслей фабрично-заводской промышленности Россіи (по вѣдомостямъ за 1867 г.). Спб. 1869.

Статистическій Временникъ Росс. Имперіи, II, вып. 6. (Матеріалы статистики заводско-фабричной промышленности въ Европ. Россіи за 1868 годъ). Спб. 1872.

Указатель промышленной выставки 1870 года въ С.-Петербургѣ. Спб. 1870.

Подлинныя вѣдомости фабрикантовъ за 1873 годъ.

Орловъ. Указатель фабрикъ и заводовъ (по свѣдѣніямъ 1879 г.) Спб. 1881.

Указатель всероссійской промышленно-художественной выставки 1882 года въ Москвѣ. М. 1882.

Тарасовъ Статистическое обозрѣніе промышленности Московской губерніи. М. 1856.

Матисенъ. Атласъ мануфактурной промышленности Московской губерніи. М. 1872.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи:

Отдѣлъ хозяйственой статистики. Т. VII. Вып. III.

Тоже. Отдѣлъ санитарный. Т. III. Выпуски I, IV и VI.

путемъ оффиціальной обработки свѣдѣній, собранныхъ отъ фабрикантовъ. Исключеніе представляютъ только мѣстныя изслѣдованія отдѣльныхъ уѣздовъ или губерній, гдѣ и самый первый матеріалъ собранъ инымъ путемъ, и обработка его могла быть произведена научнымъ образомъ самимъ изслѣдователемъ, изучающимъ тотъ или другой вопросъ. Такимъ образомъ основательность разсужденій о ходѣ развитія нашихъ фабрикъ (какъ скоро дѣло идетъ обо всей Россіи, а не о какой либо отдѣльной мѣстности) находится въ прямой зависимости отъ достоинствъ или недостатковъ вѣдомостей о фабрикахъ, доставляемыхъ ихъ владѣльцами, и затѣмъ отъ болѣе или менѣе тщательной сводки этихъ вѣдомостей. Приходится встрѣчать множество указаній на недостатки первичнаго матеріала фабричной статистики, такъ что ими повидимому объясняется вполнѣ непригодность оффиціальныхъ итоговъ для научныхъ цѣлей. А между тѣмъ, при первой попыткѣ ознакомиться съ пріемами оффиціальныхъ статистиковъ при обработкѣ данныхъ, легко убѣдиться, что правильность выводовъ страдаетъ отъ этихъ пріемовъ быть можетъ еще въ большей степени, чѣмъ отъ неполноты и неоднородности въ показаніяхъ фабрикантовъ. [1]) Съ другой стороны,

---

[1]) Въ доказательство приводимъ нѣсколько фактовъ, добытыхъ нами при провѣркѣ итоговъ по хлопчато-бумажной промышленности за 1866 (обработка данныхъ произведена была подъ редакціею Бушена) и за 1879 (обработка г. Орлова) годы. Въ 1866 г. на бумагопрядильнѣ Мальцова *общее* число рабочихъ на обоихъ отдѣленіяхъ (бумагопрядильномъ и ткацкомъ) было 1959, и эта цифра попала какъ въ итогъ бумагопрядильнаго, такъ и въ итогъ ткацкаго производства; тоже самое случилось и съ бумагопрядильней С. Морозова (3613 рабочихъ). Во всѣхъ отдѣленіяхъ Тверской мануфактуры (прядильное, ткацкое и ситцевое) было рабочихъ всего 1748, а въ частности, прядильщиковъ 700, ткачей 731 и набойщиковъ ситца 314; а у Бушена въ итогъ бумагопрядильнѣ вошло 1748 рабочихъ, и кромѣ того ткачи и набойщики вошли въ итоги рабочихъ по соотвѣтствующимъ производствамъ. Это-же повторяется и по отношенію къ Рождественской мануфактурѣ (всего 3050 рабочихъ) и бумагопрядильнѣ Ермаковыхъ въ Тверской губерніи (1003 рабочихъ): здѣсь опять общее число рабочихъ входитъ въ итогъ бумагопрядильнаго производства; а кромѣ того въ итогахъ бумаготкацкихъ фабрикъ является на первой фабрикѣ 1000, а на второй 500 ткачей. Отъ однихъ уже перечисленныхъ ошибокъ общій итогъ рабочихъ по хлопчатобумажнымъ фабрикамъ за 1866 годъ неправильно увеличивается на 8120 человѣкъ! Затѣмъ, по бумаготкацкимъ фабрикамъ за тотъ же годъ совершенно непонятнымъ образомъ по Шуйскому и Переславскому уѣздамъ Владимірской губерніи всѣ работавшіе на сторонѣ включены въ итогъ рабочихъ, а напримѣръ по Суздальскому уѣзду той-же губерніи и по Костромской губерніи въ итогъ

при ближайшемъ изслѣдованіи оказывается, что недостатки первоначальнаго матеріала значительно преувеличены оффиціальными статистиками, указывающими на нихъ, какъ на единственную причину невѣрности итоговъ фабричной промышленности. Въ отдѣлѣ хлопчатобумажной промышленности, дѣйствительно, во многихъ случаяхъ показанія фабрикантовъ представляются какъ будто нелѣпыми: такъ иногда не показывается вовсе никакихъ рабочихъ, или число ихъ оказывается менѣе числа ручныхъ ткацкихъ становъ, или же сумма производства является совершенно несообразной по сравненію съ числомъ рабочихъ. Но такія явленія находятъ свое объясненіе въ томъ, что многія такъ называемыя фабрики на самомъ дѣлѣ суть только конторы для раздачи пряжи, а ткачество производится на сторонѣ крестьянами въ своихъ домахъ или въ свѣтелкахъ, такъ что *дѣйствительно* рабо-

---

рабочихъ являются только работавшіе на самыхъ фабрикахъ. Далѣе по Московскому уѣзду мотальщики, работавшіе по деревнямъ на двѣ фабрики Солодовниковыхъ, опять соединены въ одну группу съ фабричными рабочими. И отъ такихъ произвольныхъ перестановокъ итогъ рабочихъ по одному только уѣзду можетъ быть или неправильно увеличенъ, или уменьшенъ на нѣсколько тысячъ. Переходя къ провѣркѣ итоговъ за 1879 годъ, встрѣчаемся съ не менѣе поразительными явленіями. Напримѣръ, на бумагопрядильнѣ С. Морозова сыновей кромѣ фабричныхъ рабочихъ указано еще 5500 работающихъ по деревнямъ, но о нихъ въ сводкѣ данныхъ не упомянуто ни словомъ; а между тѣмъ на Богородско-Глуховской мануфактурѣ такіе-же рабочіе (числомъ 3303) включены въ число фабричныхъ. По бумагопрядильнямъ Малютина и Покровской оказываются ошибки въ счетѣ рабочихъ—въ первомъ случаѣ на 240, а во второмъ на 123. По бумаготкацкимъ фабрикамъ сторонніе рабочіе также то смѣшиваются съ фабричными, то отдѣляются, или же не показываются вовсе. Такъ напримѣръ, на фабрикахъ Смирнова, Кузнецова и двухъ Вихляевыхъ Покровскаго уѣзда Владимірской губерніи у г. Орлова показано 865 рабочихъ, а по вѣдомостямъ самихъ фабрикантовъ всего было только 149, такъ что очевидно здѣсь прибавлены работавшіе на сторонѣ, число которыхъ опредѣлено по соображеніямъ самого статистика. По Суздальскому уѣзду рабочіе сторонніе вообще вошли въ итогъ фабричныхъ, а по Костромской губерніи тщательно выдѣляются и т. д., и т. д.

По Юрьевецкому уѣзду Костромской губерніи замѣчаются вездѣ ошибки въ счетѣ рабочихъ. О механической ткацкой и вмѣстѣ ситцевой фабрикѣ Дербеневыхъ (въ Шуйскомъ уѣздѣ) у г. Орлова сказано, что нѣтъ свѣдѣній ни о числѣ рабочихъ, ни о количествѣ выработанныхъ тканей, а между тѣмъ фабриканты дали на этотъ счетъ совершенно опредѣленныя показанія. На бумагопрядильнѣ Каретникова по вѣдомости фабриканта вырабатывается миткалю 391.790 кусковъ, а г. Орловъ передѣлалъ эту цифру на 225.000. У Голенищева (Петербург-

чихъ на фабрикѣ нѣтъ, а о числѣ занятыхъ на сторонѣ иногда и самому фабриканту неизвѣстно, такъ какъ онъ имѣетъ дѣло съ мелкими мастерками, которые уже и раздаютъ пряжу настоящимъ ткачамъ. Такой фабрикантъ иногда имѣетъ при своей конторѣ ничтожное число рабочихъ для заготовки основъ, для окраски и отдѣлки; показывая это число въ графѣ рабочихъ, а въ суммѣ производства полный оборотъ своей конторы, фабрикантъ даетъ по-

---

ская бумагопрядильная фабрика) вмѣсто 192.600 кусковъ миткалю показано у г. Орлова 3.850 кусковъ! Что касается опредѣленія цифры производства въ рубляхъ, то здѣсь у г. Орлова царитъ полнѣйшій произволъ. Такъ онъ старается, очевидно въ виду большей однородности данныхъ, въ сумму производства ввести полную стоимость всѣхъ вырабатываемыхъ на фабрикѣ продуктовъ, и если фабрика занимается не однимъ только производствомъ, а двумя, тремя заразъ, то у него ведется счетъ каждому производству отдѣльно, а затѣмъ цифры складываются и полученная изъ нихъ сумма выставляется въ графѣ производства. Такъ напримѣръ, у Третьяковыхъ (ткацкая и набивная фабрика въ Серпуховскомъ уѣздѣ) сначала опредѣляется стоимость вырабатываемаго миткаля (360 т. кусковъ по 5 руб.—1.800 т. руб.), а затѣмъ ситца (370 т. кусковъ по 8 р. 10 к. 2.997 т. руб.), и общая сумма производства выходитъ равною 4.797 т. рублей (а фабрикантъ опредѣляетъ ее по стоимости ситца всего только въ 2.995 т. р.) Но г. Орловъ далеко не выдерживаетъ своего правила. Укажемъ только на одинъ крупный фактъ. Бумагопрядильня Баранова имѣетъ три отдѣленія: прядильное, производящее 100 т. пудовъ пряжи, ткацкое, превращающее эту пряжу въ 403 т. кусковъ миткалю и ситценепечатное, которое изъ миткаля выдѣлываетъ тоже 403 т. кусковъ ситцу. Г. Орлову слѣдовало бы, держась своего правила, включить въ сумму производства стоимость всѣхъ трехъ продуктовъ, а онъ считаетъ только пряжу (100 т. пуд. по 15 руб.—1.500 т. р.) и ситецъ (403 т. к. по 10 руб.—4.030 т. р.), и сумма производства выходитъ 5.030 т. р. (фабрикантъ показываетъ 4.030 т. руб.) вмѣсто 7.045 т. р., которая получилась-бы, если-бы къ ней прибавлена была и стоимость миткаля (по 5 руб. за кусокъ). Это замѣчаніе относится къ фабрикамъ со смѣшаннымъ производствомъ. А вотъ случаи гдѣ, повидимому, весьма легко было держаться разъ принятого правила. Фабриканты Медвѣдевы въ Серпуховскомъ уѣздѣ берутъ отъ разныхъ лицъ пряжу, перерабатываютъ ее въ миткаль и получаютъ за это отъ заказчиковъ по 1 р. 25 коп. съ куска, а всего за 40 т. кусковъ—50 т. рублей и эту цифру выставляютъ какъ сумму своего производства, а г. Орловъ, разсуждая, что миткаль стоитъ въ продажѣ не дешевле 5 руб., опредѣляетъ сумму производства фабрики въ 200 т. руб. Но вотъ попадается совершенно такое же показаніе фабрикантовъ Капустина, Красногорова и Ко. Кауленъ въ Клинскомъ уѣздѣ: они вырабатываютъ 128 400 кусковъ миткалю, получая за работу по 1 руб. съ куска, а всего 128.400 рублей. Здѣсь эта цифра производства оставляется г. Орловымъ безъ всякаго измѣненія.

водъ усомниться въ вѣрности своихъ показаній, между тѣмъ какъ на дѣлѣ оказывается только неполнота. Сумма производства для многихъ фабрикантовъ выражается въ той платѣ за работу, какую они получаютъ съ другихъ фирмъ, на которыя работаютъ по заказу изъ готоваго матеріала, а о полной стоимости издѣлій такіе фабриканты-ремесленники иногда и сами не знаютъ, такъ что въ этихъ случаяхъ производительность рабочихъ является невѣроятно ничтожною. И вотъ отсюда вытекаютъ обвиненія фабрикантовъ въ томъ, что они уменьшаютъ цифру рабочихъ, а вмѣсто полной суммы производства будто-бы ставятъ только чистую прибыль или совершенно произвольныя цифры. Что касается несообразно малаго числа рабочихъ по сравненію съ числомъ имѣющихся на фабрикѣ ручныхъ становъ, изъ которыхъ каждый требуетъ по крайней мѣрѣ одного рабочаго, то это легко объясняется тѣмъ, что на мелкихъ крестьянскихъ фабрикахъ, а особенно на такихъ, которыя работаютъ лишь по заказу, очень часто работаютъ только нѣсколько становъ, а остальные стоятъ въ бездѣйствіи, но всетаки показываются въ вѣдомостяхъ. Еще предполагается, что фабриканты, сообщая свѣдѣнія оффиціальному учрежденію, нарочно уменьшаютъ цифры своего производства и число рабочихъ изъ опасенія какихъ-нибудь новыхъ налоговъ. Относительно не вѣрныхъ показаній о числѣ рабочихъ мы должны сказать, что едва ли это справедливо, такъ какъ, сличая свѣдѣнія оффиціальныя съ опубликованными въ указателяхъ выставокъ, а также съ болѣе точными данными земскихъ статистиковъ, мы не замѣтили ничего подобнаго. А что касается намѣреннаго уменьшенія цифры производства фабрикантами, то это доказывается оффиціальными статистиками ссылкою на то, что обороты фабрикъ по отчетамъ экспонентовъ на промышленныхъ выставкахъ являются часто значительно большими сравнительно съ оффиціальными вѣдомостями. Этотъ доводъ намъ кажется не достаточно серьезнымъ, ибо указываемую разницу съ такимъ же правомъ можно объяснить естественнымъ желаніемъ фабриканта блеснуть своими оборотами на выставкѣ и показать ихъ большими, чѣмъ въ дѣйствительности. Гораздо важнѣе, быть можетъ, тотъ недостатокъ фабричныхъ вѣдомостей, что онѣ не обнимаютъ собою всего фабричнаго производства, такъ какъ нѣкоторыя фабрики не доставляютъ свѣ-

дѣній. [1]) Но это важно главнымъ образомъ при опредѣленіи абсолютной цифры производства въ данное время; а при сравнительномъ изученіи фабрикъ за разные годы неполнота свѣдѣній должна въ значительной степени уравновѣшиваться тѣмъ, что она встрѣчается какъ въ томъ, такъ и въ другомъ году. Остается затѣмъ нѣкоторая неполнота и неоднородность въ показаніяхъ отдѣльныхъ фабрикантовъ, которая въ большинствѣ случаевъ можетъ быть устранена посредствомъ сравненія данной фабрики съ другими однородными и сопоставленія свѣдѣній о той же фабрикѣ за разные годы и по разнымъ источникамъ.

Такимъ образомъ, убѣдившись въ непригодности оффиціальныхъ итоговъ для сколько нибудь серьезнаго изслѣдованія, а съ другой стороны имѣя въ виду возможность исправить или, выражаясь точнѣе, привести къ одному знаменателю показанія фабрикантовъ, мы рѣшились составить параллельные списки фабрикъ за 1866 и 1879 года, въ которыхъ цифры производства, и рабочихъ за тотъ и другой годъ сопоставлены рядомъ, а затѣмъ самостоятельно обработать полученный такимъ образомъ матеріалъ. Въ основаніе этихъ списковъ легли свѣдѣнія объ отдѣльныхъ фабрикахъ за 1866 годъ, помѣщенныя въ первомъ выпускѣ Ежегодника Министерства Финансовъ, и подлинныя вѣдомости фабрикантовъ за 1879 годъ. [2]) Другіе же статистическіе труды (списокъ ихъ приведенъ выше въ выноскѣ) служили намъ главнымъ образомъ для установки болѣе точнаго разграниченія производства собственно фабричнаго отъ домашняго (на сторонѣ), для исправленія самыхъ грубыхъ опечатокъ, для приблизительнаго опредѣленія числа занятыхъ на сторонѣ рабо-

---

[1]) По отношенію къ фабричнымъ конторамъ и мелкимъ фабрикамъ это встрѣчается очень часто и объ этомъ ниже мы будемъ имѣть случай еще говорить, а что касается крупныхъ фабрикъ, то хотя и здѣсь есть случаи недоставленія свѣдѣній за какой нибудь годъ, тогда какъ фабрика несомнѣнно существовала и ранѣе и послѣ этого года, но это часто объясняется дѣйствительной остановкой производства по разнымъ причинамъ, напримѣръ, по случаю пожара, радикальной перестройки фабрики, порчи машинъ, банкротства хозяина, промышленнаго кризиса и пр.

[2]) Эти вѣдомости были получены нами изъ Департамента Мануфактуръ и Торговли, благодаря любезному содѣйствію А. Г. Небольсина, но оказались, къ сожалѣнію, уже не вполнѣ сохранившимися, такъ что мы по необходимости должны были отчасти воспользоваться «Указателемъ фабрикъ за 1879 года» г. Орлова.

чихъ, гдѣ это не указано, и для опредѣленія количества издѣлій въ тѣхъ случаяхъ, когда показана только сумма производства въ рубляхъ. Но только въ крайнихъ случаяхъ мы рѣшались сколько нибудь измѣнять первоначальныя цифры, и если наши итоги значительно расходятся съ оффиціальными то это происходитъ главнымъ образомъ оттого, что мы избѣжали тѣхъ ошибокъ въ сводкѣ данныхъ, какія на каждомъ шагу встрѣчаются у оффиціальныхъ статистиковъ.

Въ нашихъ спискахъ вмѣсто суммы производства въ рубляхъ показано количество тѣхъ или другихъ издѣлій, а именно пряжи—въ тысячахъ пудовъ, а издѣлій бумаготкацкихъ и ситценабивныхъ фабрикъ—въ тысячахъ кусковъ [1]). Мы рѣшились при опредѣленіи производства замѣнить денежную единицу другими на томъ основаніи, что по многимъ фабрикамъ, работающимъ на заказъ, нѣтъ свѣдѣній о цѣнѣ издѣлій (для ситцепечатныхъ фабрикъ это почти общее правило); затѣмъ встрѣчается много фабрикъ, гдѣ соединяется нѣсколько производствъ, напримѣръ прядильное съ ткацкимъ, ткацкое съ ситцевымъ, или всѣ три вмѣстѣ, и тогда фабрикантами обыкновенно за сумму производства принимается стоимость издѣлій, поступающихъ въ продажу, такъ что самому статистику приходится оцѣнивать произвольно тѣ продукты, которые поступаютъ въ переработку на той же фабрикѣ, или же приводить цифру производства, показанную фабрикантомъ, а послѣднее можетъ повести къ ложному представленію объ оборотахъ данной фабрики сравнительно съ другими, занимающимися только однимъ какимъ-либо производствомъ, и къ неправильнымъ заключеніямъ о застоѣ или даже упадкѣ данной фабрики, тогда какъ въ дѣйствительности она значительно развилась [2]).

---

[1]) При этомъ за норму принятъ кусокъ миткаля (въ 50—60 аршинъ), такъ что кусокъ китайки (100 арш.) принимался за 2 куска, кусокъ дабы (150 арш.) за 3 куска, а платки считались по 50 штукъ на кусокъ.

[2]) Для уясненія этого обстоятельства возьмемъ такой случай: фабрика NN въ 1866 году вырабатывала 250 т. кусковъ миткаля, по 5 руб. за кусокъ, на 1.250 т. руб. изъ покупной пряжи. Затѣмъ она вводитъ производство пряжи у себя и въ 1879 году является уже бумагопрядильней съ ткацкимъ отдѣленіемъ. Теперь она вырабатываетъ тѣже 250.000 руб. миткалю и на ту же сумму, но уже изъ своей пряжи, которой вырабатывается до 50.000 пудовъ или, считая по 15 руб. за пудъ, по крайней мѣрѣ на 750.000 руб. По фабрикантъ показываетъ только

Мы раздѣлили всѣ хлопчатобумажныя фабрики на тѣ же три группы, какія приняты и при оффиціальной обработкѣ, то есть, бумагопрядильныя, бумаготкацкія и ситценабивныя, но при этомъ въ группѣ бумагопрядилень выдѣлили особо сначала чистыя бумагопрядильни, затѣмъ такія фабрики, на которыхъ бумагопрядѣніе соединено съ ткачествомъ, и наконецъ бумагопрядильни съ ткацкими и ситценабивными отдѣленіями. Затѣмъ ткацкія фабрики мы раздѣлили на двѣ подгруппы: чисто ткацкія и ткацкія съ отдѣленіями для набивки ситцевъ. Такимъ образомъ мы достигли того, что въ нашихъ спискахъ сопоставлены однородныя величины, что значительно облегчаетъ трудъ сравненія и провѣрки данныхъ, а кромѣ того избѣгли того произвола въ разнесеніи по группамъ смѣшанныхъ фабрикъ, какой по необходимости допускался при прежней классификаціи.

Къ спискамъ фабрикъ приложены свѣдѣнія о числѣ веретенъ и механическихъ ткацкихъ становъ на фабрикахъ. а затѣмъ помѣщены примѣчанія, содержащія нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія объ отдѣльныхъ фабрикахъ. Свѣдѣнія же относительно исполнительныхъ механизмовъ на ситцепечатныхъ фабрикахъ страдаютъ такою неполнотою и отрывочностью (особенно за 1866 годъ), что мы рѣшились вовсе ими не пользоваться.

Въ наше изслѣдованіе не вошли хлопчатобумажныя фабрики Привислянскаго края и Финляндіи, такъ какъ мы не имѣли въ рукахъ матеріаловъ, которые могли бы намъ послужить для дополненія и провѣрки данныхъ объ этихъ мѣстностяхъ.

Перейдемъ теперь къ изложенію тѣхъ выводовъ относительно развитія хлопчатобумажной промышленности въ Россіи, къ которымъ приводитъ наше изслѣдованіе. Всѣ цифровыя данныя изъ списковъ фабрикъ сведены нами въ нѣсколько таблицъ, которыя помѣщены въ концѣ статьи. Изъ этихъ таблицъ ясно видно возрастаніе производства въ разсматриваемый періодъ, какъ общее,

---

стоимость продукта, поступающаго въ продажу, то есть тѣ же 1.250 т. руб., такъ что мы вовсе не видимъ прогресса, сдѣланнаго фабрикою за этотъ періодъ. Кромѣ того, при такомъ преобразованіи число рабочихъ конечно значительно увеличилось; но, видя ту же цифру производства, мы можемъ легко сдѣлать нелѣпый выводъ объ уменьшеніи производительности отдѣльнаго рабочаго, то есть какъ будто бы объ ухудшеніи техническихъ пріемовъ.

такъ и по отдѣльнымъ губерніямъ, а также измѣненіе величины фабрикъ. Другой рядъ таблицъ даетъ возможность изучить въ подробностяхъ процессъ концентраціи производства и успѣхи сдѣланные въ этомъ отношеніи съ 1866 по 1879 годъ. Таблица № 7 даетъ картину домашняго производства бумажныхъ тканей, насколько оно попало въ кругъ оффиціальнаго изслѣдованія. Затѣмъ идутъ таблицы, показывающія распредѣленіе рабочихъ по различнымъ отдѣламъ хлопчатобумажнаго производства и по губерніямъ, возрастаніе ихъ числа вообще, и по отдѣльнымъ губерніямъ, измѣненіе средняго числа рабочихъ на одну фабрику и затѣмъ процессъ стягиванія рабочихъ на крупныя фабрики. Послѣдняя таблица, представляя сводъ данныхъ о рабочихъ по всѣмъ отдѣламъ хлопчатобумажной промышленности, даетъ возможность въ общей картинѣ охватить всѣ успѣхи, сдѣланные этою промышленностью по части привлеченія къ себѣ громадныхъ массъ рабочихъ и распредѣленія ихъ все въ большія группы.

Здѣсь намъ остается привести только важнѣйшіе выводы изъ таблицъ и дополнить ихъ еще нѣкоторыми другими, которые въ таблицы не укладываются.

А. Бумагопрядильныя фабрики.

Производство бумажной пряжи увеличилось въ разсматриваемый періодъ болѣе, чѣмъ въ двое (на 126%), [1]) между тѣмъ какъ число фабрикъ возросло только на 8%, такъ что средняя производительность фабрики увеличилась съ 37.900 до 79.400 пудовъ пряжи, то есть на 110%. Концентрація производства достигла громадныхъ размѣровъ. Такъ, если мы раздѣлимъ всѣ фабрики на двѣ группы—

[1]) Такое громадное увеличеніе производства пряжи вполнѣ подтверждается данными о привозѣ хлопка. Этотъ привозъ съ 2.952 пудовъ, въ 1866 году, дошелъ до 5.971 пудовъ въ 1879 г., то есть увеличился на 102%. Чтобы отъ этихъ цифръ перейти къ опредѣленію производства пряжи, надо изъ общей массы хлопка выдѣлить отъ 20 до 10% на потерю въ вѣсѣ при обработкѣ (она зависитъ отъ качества хлопка, и для 1866 г. ее надо считать большею сравнительно съ 1879 г.), а затѣмъ исключить нѣкоторое количество на производство ваты. Произведя эти вычисленія и принявъ во вниманіе производство пряжи въ Польшѣ и Финляндіи, можно придти къ заключенію, что наши итоги довольно близки къ дѣйствительности.

съ производствомъ болѣе 100.000 пудовъ пряжи, и менѣе, то увидимъ, что въ 1866 г. крупныхъ фабрикъ, выдѣлывавшихъ 100 и болѣе тысячъ пудовъ пряжи, было только 3, т. е. 6% всѣхъ фабрикъ, и доля ихъ въ общемъ производствѣ пряжи составляла всего 19.9%, тогда какъ въ 1879 году является уже 14 такихъ фабрикъ. Онѣ составляютъ уже 26% общаго числа фабрикъ и захватываютъ въ свои руки болѣе половины (55.1%) всего производства пряжи. Кромѣ того мы видимъ, что въ 1866 г. не было ни одной фабрики, производство которой достигало бы 200.000 пудовъ пряжи, а въ 1879 г. насчитывается уже 4 фабрики, вырабатывавшихъ по 200 и болѣе тыс. пудовъ пряжи. Съ другой стороны число фабрикъ съ производствомъ менѣе 50.000 пудовъ пряжи уменьшилось съ 34 до 20, и въ 1879 г. такія фабрики составляютъ только 37%, тогда какъ въ 1866 г. онѣ составляли 68% общаго числа фабрикъ.

Рядомъ съ этимъ идетъ и улучшеніе техническихъ пріемовъ въ производствѣ пряжи, что доказывается увеличеніемъ нормы выработки на одно веретено и на одного рабочаго. Какъ видно изъ таблицы, заключающей въ себѣ свѣдѣнія о числѣ веретенъ, это число на 23 фабрикахъ въ 1866 году равнялось 971.489, а сумма выработки этихъ фабрикъ простиралась до 1.034.8 т. пудовъ пряжи, такъ что на одно прядильное веретено приходилось 1,06 пуда пряжи, а въ 1879 г. на 36 фабрикахъ показано 1.779.115 веретенъ при выработкѣ 3.198.9 т. пудовъ пряжи, что составляетъ 1,78 пуда на веретено, *то есть производительность прядильнаго веретена увеличилась* въ разсматриваемый періодъ *на 68%*. *Производительность рабочаго* по прядильному дѣлу можетъ быть точно опредѣлена только по чистымъ бумагопрядильнямъ. На нихъ въ 1866 году было выработано 1.077,6 т. пудовъ пряжи при 20.846 рабочихъ, то есть по 51,7 пудовъ на рабочаго, а въ 1879 г. 17.756 рабочихъ произвели 1.732,8 т. пудовъ, то есть выработка на одного рабочаго достигла уже 97,6 пудовъ пряжи, или увеличилась на 89%. Что касается остальныхъ бумагопрядилень, на которыхъ пряденіе соединяется съ ткацкимъ и ситцевымъ производствами, то здѣсь только на нѣкоторыхъ фабрикахъ (въ 1866 году на 12, а въ 1879 г. на 6) показано, сколько рабочихъ занято собственно въ прядильныхъ отдѣленіяхъ. Поэтому, для приблизительнаго опредѣленія общаго числа прядильщиковъ, надо какимъ нибудь образомъ

выдѣлить изъ общей массы рабочихъ на бумагопрядильныхъ фабрикахъ ткачей и набойщиковъ. Для этого мы можемъ положить на каждый механическій ткацкій станъ по 1,4 рабочаго: эта цифра получена нами при изученіи механическихъ ткацкихъ фабрикъ; на ситцевыхъ же отдѣленіяхъ можно опредѣлить число рабочихъ по выработкѣ ситца, полагая по 500 кусковъ на рабочаго. Такимъ образомъ получимъ:

	Въ 1866 г.	Въ 1879 г.
Всѣхъ рабочихъ было	47.048	86.016
Изъ нихъ ткачей	12.260	33.087
» » набойщиковъ	274	1.772
Слѣдовательно прядильщиковъ .	34.514	51.157

Раздѣляя теперь все производство пряжи на это число рабочихъ, видимъ, что въ 1866 г. рабочій производилъ 54,9 пудовъ пряжи, а въ 1879 г.—83,8 пудовъ, то есть выработка на рабочаго по всѣмъ бумагопрядильнямъ увеличилась на 52,6%.

Число рабочихъ на бумагопрядильняхъ увеличилось на 83%, а такъ какъ число фабрикъ увеличилось весьма незначительно, то среднее число рабочихъ на одну фабрику возросло съ 941 до 1593, или на 69%. Если мы раздѣлимъ всѣ бумагопрядильныя фабрики (см. табл. № 9) на двѣ группы, изъ которыхъ въ первую войдутъ фабрики съ 2.000 и болѣе рабочихъ, а въ другую группу всѣ остальныя, то увидимъ, что въ 1866 году къ первой группѣ можно отнести всего 3 фабрики, или только 6% общаго числа фабрикъ, а въ 1879 году такихъ крупныхъ фабрикъ было уже 17, то есть около трети (31,5%) всѣхъ фабрикъ; далѣе въ 1866 году только 18,6% всѣхъ рабочихъ было сгруппировано въ такія крупныя единицы, а въ 1879 году крупныя фабрики притянули къ себѣ почти $^2/_3$ всей массы рабочихъ (66,2%). Изучая далѣе *процессъ концентраціи рабочихъ* на бумагопрядильняхъ, мы замѣчаемъ, что въ 1866 году не было ни одной фабрики, на которой число рабочихъ доходило бы до 4.000, а въ 1879 видимъ уже 4 такихъ фабрики, на которыхъ оно превышаетъ эту цифру, а на одной изъ нихъ (С. Морозова сын.) достигаетъ даже 8.946; съ другой стороны число фабрикъ, занимающихъ менѣе 100 рабочихъ замѣтно уменьшается, какъ абсолютно, такъ и относительно, и въ 1879 году уже не было ни одной фабрики, на которой число рабочихъ не достигало-бы 50.

*

Наши матеріалы даютъ нѣкоторыя данныя для рѣшенія вопроса о томъ, какъ идетъ развитіе русской промышленности: достигается-ли оно увеличеніемъ числа фабрикъ, или-же зависитъ главнымъ образомъ отъ того обстоятельства, что фабрики, ставшія на прочную ногу, все болѣе и болѣе увеличиваютъ свои обороты. Разсматривая списки бумагопрядиленъ, находимъ, что только 9 фабрикъ исчезло съ горизонта, а новыхъ появилось 13. Но нельзя сказать положительно, что всѣ исчезнувшія фабрики окончательно закрыты, а также, что всѣ вновь появившіяся фабрики основаны позже 1866 года. Напримѣръ, мы знаемъ, что фабрика Балина (№ 1 по списку) какъ разъ въ 1879 г. сгорѣла и вскорѣ можетъ быть отстроена и что бумагопрядильня Измайловской мануфактуры (№ 17) или временно не работала, или-же просто не доставила свѣдѣній за 1879 годъ, такъ какъ мы знаемъ, что она работала уже въ 1880 г. (см. изслѣдованія Эрисмана). Съ другой стороны не всѣ 13 фабрикъ, о которыхъ нѣтъ свѣдѣній за 1866 годъ, основаны позже этого года; только о 5 изъ нихъ мы знаемъ положительно, что онѣ построены между 1866 и 1879 гг. (фабрики Соловьева, Балина и Пупышева, Богомолова, Кенига и Хлудова); затѣмъ фабрика Батурина, хотя и старинная (осн. въ 1832 г.), но долго бездѣйствовала и возобновлена только въ 1878 г.; наконецъ фабрика Барановыхъ, основанная въ 1846 г., является какъ бумагопрядильня новою, ибо пряденіе бумаги начато на ней позже 1866 года, а ранѣе она была бумаготкацкою фабрикою съ ситценабивнымъ отдѣленіемъ. Что касается остальныхъ 6 фабрикъ, то большая часть ихъ, вѣроятно, основаны ранѣе 1866 г. и, слѣдовательно, или онѣ бездѣйствовали въ этомъ году, или-же почему-либо не доставили свѣдѣній [1]). Затѣмъ главная масса фабрикъ, а именно 41, даютъ

[1]) Приводимъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ нихъ за ближайшіе годы къ 1866 и рядомъ съ ними для сравненія цифры за 1879 годъ:

№№ по списку.			Выработано пряжи.	Выработано тканей.	Число рабочихъ.
15.	Крестовниковыхъ	(1867)	11,2 т. пуд.	—	311
		(1879)	37,0 » »	—	470
49.	Малютина.	(1867)	26,1 » »	—	928
		(1879)	206,1 » »	371,0 т. куск.	3.133
52.	Демина	(1868)	14,0 » »	43,9 » »	401
		(1879)	46,0 » »	69,7 » »	936
62.	Новосамсоніевская мануф. .	(1869)	18,0 » »	95,0 » »	320
		(1879)	23,2 » »	122,4 » »	491

свѣдѣнія какъ за 1866, такъ и за 1879 годъ. Сопоставимъ итоги производства и числа рабочихъ по всѣмъ этимъ фабрикамъ:

	1866 годъ.	1879 годъ.	Увеличеніе въ процентахъ.
Выработано пряжи. . .	1.795,5 т. пуд.	3.521,9 т. пуд.	96,1
» тканей. . .	2.139,6 т. куск.	5.609,8 т. куск.	162,2
» ситцу . . .	137,0 т. »	483,0 т. »	252,6
Рабочихъ было	44.635 человѣкъ	71.295 человѣкъ	59,7

По всей группѣ бумагопрядиленъ увеличеніе производства пряжи въ разсматриваемый періодъ составляетъ 2.394,8 т. пудовъ, а по указаннымъ фабрикамъ оно возросло на 1.726,4 т. пудовъ, такъ что на нихъ долю приходится 72% этой разности. Въ еще большей степени онѣ участвовали въ увеличеніи производства тканей [1]), а именно изъ 4.724,4 т. кусковъ, цифры, на которую возросла выработка тканей на всѣхъ бумагопрядильняхъ, онѣ дали 3.470,2 т. кусковъ, то есть болѣе 73%. Число рабочихъ на всѣхъ бумагопрядильняхъ абсолютно возросло на 38.968 человѣкъ, а по разсматриваемымъ 41 фабрикѣ оно увеличилось на 26.600, то есть въ этомъ отношеніи на нихъ приходится 68% всей разности.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ бумагопрядильной промышленности прогрессъ производства за это время произошелъ главнымъ образомъ вслѣдствіе усиленія прежде существовавшихъ фабрикъ, и только небольшую его долю можно отнести на счетъ постройки новыхъ фабрикъ.

Б. Бумаготкацкія фабрики.

При изученіи бумагопрядильныхъ фабрикъ мы видѣли, что итоги производства пряжи, полученные нами, должны быть очень близки къ дѣйствительности, такъ какъ они совершенно соотвѣтствуютъ цифрамъ ввоза къ намъ хлопка. Совершенно обратное заключеніе получится для бумаготкацкаго производства. Провѣрка итоговъ здѣсь можетъ быть произведена такимъ образомъ. Дѣйствительное

[1]) Изъ всѣхъ этихъ фабрикъ имѣли ткацкія отдѣленія въ 1866 г. 18, а въ 1879 г. уже 25 фабрикъ.

производство пряжи въ Россіи (вмѣстѣ съ Польшей и Финляндіей) мы можемъ опредѣлить приблизительно въ 2.100 т. пудовъ для 1866 г. и въ 5.100 т. пудовъ для 1879 года. Кромѣ того было привезено изъ заграницы въ 1866 г. 128 т. пудовъ, а въ 1879 г. 880 т. пудовъ пряжи. Если затѣмъ положить, какъ это принято оффиціальною статистикою, что 10% пряжи идетъ на шитье, вязанье, на шерстобумажное ткачество, то собственно для бумаготкацкихъ фабрикъ должно-бы оставаться въ 1866 году около 2.000 т. пудовъ, а въ 1879 до 5.400 пудовъ пряжи. Изъ этого количества можно выработать, считая по 5 кусковъ изъ пуда, въ первомъ случаѣ 10, а во второмъ 27 милліоновъ кусковъ. Такъ какъ въ Царствѣ Польскомъ и Финляндіи по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ вырабатывалось въ 1866 году до 1 милліона, а въ 1879 до $2^1/_2$ милліоновъ кусковъ тканей, то по нашему расчету во внутреннихъ губерніяхъ должно-бы производиться до 9 милліоновъ кусковъ въ 1866 году и до $24^1/_2$ милліоновъ въ 1879. Между тѣмъ полученные нами итоги бумаготкацкаго производства, если даже къ собственно фабричному производству мы прибавимъ и выработку тканей на сторонѣ (Табл. № 7), даютъ только 5.371 т. кусковъ въ 1866 году и 15.856 т. кусковъ въ 1879, что составляетъ въ первомъ случаѣ только 60%, а во второмъ 65% всей цифры производства, выведенной путемъ вычисленія. Такой выводъ вовсе не покажется страннымъ, если принять во вниманіе, что масса тканей вырабатывается внѣ фабрикъ и что масса мелкихъ фабрикъ не доставляютъ свѣдѣній. До какой степени неполны свѣдѣнія о мелкой и кустарной промышленности по этому производству можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ. Въ Шуйскомъ уѣздѣ въ 1866 году, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, считалось только 22 бумаготкацкихъ фабрики, а между тѣмъ по свѣдѣніямъ мѣстныхъ статистиковъ за тотъ же годъ въ уѣздѣ было до 240 заведеній для ручного тканья миткаля (Тимирязевъ, Статистическій атласъ, стр. IV). Въ Московской губерніи оказывается по нашимъ таблицамъ всѣхъ бумаготкацкихъ фабрикъ и фабричныхъ конторъ въ 1866 году 268, а въ 1879 г. 370, а между тѣмъ по изслѣдованіямъ Матисена въ 1871 г. было такихъ заведеній въ этой губерніи 761. Очевидно подобная разница не можетъ быть объяснена дѣйствительнымъ колебаніемъ въ числѣ фабрикъ, тѣмъ болѣе что 1871 годъ не представляетъ ничего вы-

дающагося по отношенію къ развитію бумажнаго ткачества. Въ 60-хъ годахъ полагали, что ситцы и платки на село Иваново работали до 200 тысячъ окрестнаго населенія (см. Журналъ мануф. и торговли за 1864 г. т. II, стр. 48), а по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ число рабочихъ не достигаетъ и $^1/_5$ этой цифры. Затѣмъ въ 1880 году въ Московской губерніи, по счету земскаго статистика г. Вернера, было въ крестьянскихъ домахъ 34.587 бумаготкацкихъ становъ, а по нашимъ выводамъ оно достигаетъ только 13.907. По даннымъ, собраннымъ кустарной коммиссіей, считается во Владимірской губерніи до 69.556 рабочихъ по бумаготкацкому дѣлу, а у насъ ихъ значится только 22.923. Наконецъ, по Егорьевскому уѣзду Рязанской губерніи тканье пазки такъ распространено, что въ ткацкой полосѣ этого уѣзда нѣтъ дома, въ которомъ бы крестьяне не посвящали ему большей части своего времени. (Статист. Временникъ, II, вып. 3). Эти свѣдѣнія относятся къ началу 70-хъ годовъ, то есть къ серединѣ разсматриваемаго періода, а между тѣмъ по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ за 1866 и 1879 гг. встрѣчаются только слабые намёки на существованіе сторонникъ ткачей, такъ что число ихъ по этимъ даннымъ опредѣляется для всей Рязанской губерніи въ 180 человѣкъ (становъ).

Но при всей неполнотѣ свѣдѣній о бумаготкацкой промышленности, разсматриваемой въ цѣломъ, они всетаки даютъ богатый матеріалъ для сравнительнаго изученія собственно фабричнаго производства тканей и заслуживаютъ тщательной обработки. Такимъ образомъ, ограничиваясь указаніемъ на Таблицу № 7, которая даетъ далеко неполную картину кустарнаго производства бумажныхъ тканей, мы перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію бумаготкацкихъ фабрикъ.

Таблица № 3 [1]) показываетъ, что выработка тканей на фабрикахъ возрасла почти вчетверо (на 273%), а такъ какъ число фабрикъ увеличилось только на 16%, то средняя выработка на одну фабрику отъ 12,0 дошла до 38,7 т. кусковъ, то есть увеличилась болѣе чѣмъ втрое. Но здѣсь мы замѣчаемъ огромную разницу между ткацкими отдѣленіями бумагопрядилень и собственно

[1]) Въ этой таблицѣ, также какъ и въ таблицѣ № 4, вмѣстѣ съ бумаготкацкими фабриками считаются и ткацкія отдѣленія бумагопрядилень.

бумаготкацкими фабриками. Первыя изъ нихъ, будучи уже въ 1866 году снабжены самоткацкими станами и, слѣдовательно, представляя уже и тогда весьма крупныя единицы, всетаки увеличили обороты на одну фабрику почти вдвое, между тѣмъ какъ прогрессъ чисто бумаготкацкихъ фабрикъ выразился увеличеніемъ средней выработки на одну фабрику въ 4 раза. Послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ 1866 году изъ общаго числа этихъ фабрикъ только 7,6% имѣли самоткацкіе станы, а въ 1879 уже 17,1% общаго ихъ числа были механическими ткацкими фабриками. Развитіемъ механическаго ткачества объясняется также и тотъ фактъ, что въ 1866 году ткацкія отдѣленія бумагопрядилень захватывали около 54% всего фабричнаго производства тканей, а въ 1879 уже только 46%, такъ что перевѣсъ взяли чисто ткацкія фабрики.

Разсматривая таблицу № 4, мы ясно видимъ успѣхи концентраціи бумаготкацкаго производства. Здѣсь совершенно правильно замѣчается возрастаніе какъ абсолютнаго, такъ и относительнаго числа крупныхъ фабрикъ, а равно и увеличеніе ихъ доли въ общемъ производствѣ тканей, тогда какъ по отношенію къ мелкимъ фабрикамъ дѣло идетъ въ обратномъ направленіи. Чтобы нагляднѣе представить результаты этого процесса, отдѣлимъ фабрики съ производствомъ 300 и болѣе тысячъ кусковъ тканей и тогда увидимъ, что въ 1866 году была только одна такая фабрика (Вознесенская мануфактура Лепешкина), которая, впрочемъ, сосредоточивала у себя болѣе 8% всего фабричнаго производства тканей, а въ 1879 году было уже 18 такихъ фабрикъ, которыя захватили около половины (46,5%) всего производства. Далѣе оказывается, что въ 1866 году не было ни одной фабрики, которая бы производила до 400 т. кусковъ тканей, а въ 1879 уже 5 фабрикъ производили каждая болѣе 400 т. кусковъ, а одна изъ нихъ достигла цифры 694,2 т. кусковъ.

Успѣхи техники въ производствѣ бумажныхъ тканей выражаются увеличеніемъ производительности отдѣльнаго рабочаго, а также увеличеніемъ выработки на ткацкій станъ. Если мы возьмемъ одинъ чисто ткацкія фабрики, то, раздѣляя общую ихъ выработку на число рабочихъ, получимъ для 1866 года 55,5 кусковъ на рабочаго, а для 1879 года уже 146,5 кусковъ, такъ что по этимъ фабрикамъ

производительность рабочаго возросла на 164,8%, то есть болѣе чѣмъ въ $2^1/_2$ раза. Но по всѣмъ бумаготкацкимъ фабрикамъ это возрастаніе нѣсколько менѣе. Впрочемъ, въ этомъ случаѣ мы можемъ опредѣлить среднюю выработку на одного рабочаго только приблизительно. Для этого мы воспользуемся выведенными нами ранѣе (см. главу о бумагопрядильняхъ) цифрами ткачей на бумагопрядильняхъ и затѣмъ по той-же нормѣ (1,4 рабочихъ на станъ) опредѣлимъ число ткачей на бумаготкацкихъ фабрикахъ съ ситценабивными отдѣленіями. Такимъ образомъ общее число ткачей опредѣлится слѣдующими цифрами:

	1866 г.	1879 г.
На бумагопрядильняхъ	12.260	33.087
» собственно бумаготкацкихъ фабр.	24.955	46.798
» бумаготкацкихъ фабр. съ ситценабивными отдѣленіями . . .	3.819	5.432
Всего	**41.034**	**85.317**

Зная это число, получимъ на одного ткача въ 1866 году 96,8 кусковъ, а въ 1879 году 173,1 кусковъ, или въ общемъ выработка ткача увеличилась нѣсколько менѣе чѣмъ вдвое (на 79,4%).

Разсмотримъ теперь отдѣльно производительность рабочаго на механическихъ ткацкихъ фабрикахъ и на фабрикахъ съ ручными станами. Самоткацкіе станы были въ 1866 году на 42 фабрикахъ (въ томъ числѣ 18 бумагопрядиленъ), ткачей на нихъ было 20.698, а общая выработка простиралась до 3.308,4 т. кусковъ, или по 159,8 кусковъ на рабочаго. Въ 1879 году было уже 92 механическихъ ткацкихъ фабрики (въ томъ числѣ 31 бумагопрядильня) съ 70.900 ткачами и общей выработкой въ 14.329 т. кусковъ, или по 202,1 куска на рабочаго. Такимъ образомъ производительность рабочаго по механическому ткачеству возросла на 26,8%. Остальныя фабрики работали на ручныхъ ткацкихъ станахъ и при 20.336 рабочихъ въ 1866 году выработали 663,5 т. кусковъ, а въ 1879 году при 14.417 рабочихъ—491,3 т. кусковъ, такъ что на одного рабочаго приходилось прежде 32,6 куска, а потомъ 34,1, то есть производительность рабочаго почти не измѣнилась. Теперь мы можемъ прямо указать причину, которая вызвала бо́льшую производительность рабочаго на бумаготкацкихъ фабрикахъ: она заключается въ замѣнѣ

ручного ткачества машиннымъ, вслѣдствіе чего тотъ же рабочій производитъ въ 5—6 разъ болѣе прежняго. Въ самомъ дѣлѣ, въ 1866 году на ручныхъ станахъ выработка достигала 16,7% всего фабричнаго производства тканей, а въ 1879 году она упала до 3,3%. Кромѣ того и въ механическомъ ткачествѣ сдѣланы нѣкоторыя усовершенствованія, благодаря которымъ рабочій производитъ болѣе прежняго. Это подтверждается и увеличеніемъ выработки на самоткацкій станъ. За 1866 годъ мы имѣемъ свѣдѣнія о числѣ становъ по 35 фабрикамъ; на нихъ было 13.221 механическій станъ и выработывалось 2.717,9 т. кусковъ, то есть по 205.5 кусковъ на станъ. Въ 1879 году на 89 фабрикахъ показано 50.296 самоткацкихъ становъ, при выработкѣ 14.302,6 т. кусковъ, или по 284,5 куска на станъ. Такимъ образомъ средняя выработка на механическій ткацкій станъ поднялась на 38,6%. Если теперь мы соберемъ данныя о ручныхъ ткацкихъ станахъ на фабрикахъ, то увидимъ, что въ 1866 году на 8.911 станахъ выработано 527,4 т. кусковъ, а въ 1879 г. на 8.966 станахъ—440,3 т. кусковъ, или прежде по 59,1 кусковъ на станъ, а затѣмъ по 49,1 кусковъ, такъ что замѣтно даже какъ будто уменьшеніе средней выработки. Но надо имѣть въ виду, что нельзя особенно полагаться на данныя о числѣ ручныхъ становъ, такъ какъ иногда показываются всѣ имѣющіеся на фабрикѣ станы, а сколько изъ нихъ находится въ дѣйствіи—неизвѣстно.

Число рабочихъ ткачей, какъ мы видѣли выше, возросло съ 41.034 до 85.317, то есть увеличилось болѣе чѣмъ вдвое (на 107,9%). Значительная часть ихъ работала на ткацкихъ отдѣленіяхъ бумагопрядильныхъ мануфактуръ, а собственно по группѣ бумаготкацкихъ фабрикъ нами насчитано въ 1866 году 33.365 рабочихъ, а въ 1879 г. 55.796, то-есть число ихъ возросло на 67%, а такъ какъ число фабрикъ за это время нѣсколько уменьшилось, то среднее число рабочихъ на одну фабрику возросло съ 76 до 130, или на 71%.

Таблица № 11 показываетъ измѣненія въ группировкѣ рабочихъ бумаготкацкихъ фабрикъ. Если мы отдѣлимъ въ ней фабрики съ 500 и болѣе рабочими, то увидимъ, что такихъ фабрикъ въ 1866 году было только 14 (3,2% общаго числа фабрикъ) и на нихъ работало 35,6% всѣхъ рабочихъ, тогда какъ въ 1879 г. находимъ уже 35 такихъ крупныхъ фабрикъ (8,2% общаго числа), на которыхъ сосредоточивалось 62,8% общей массы рабочихъ. Кромѣ того, въ

1866 году ни одна фабрика не занимала 2.000 рабочихъ, а въ 1879 г. встрѣчаются три фабрики, на которыхъ число рабочихъ было 2.000 и болѣе. Съ другой стороны замѣчаемъ, что число рабочихъ на мелкихъ фабрикахъ относительно уменьшается, и при томъ въ весьма значительной степени.

Переходя къ вопросу, какъ совершалось развитіе бумаготкацкаго производства въ изучаемый періодъ времени — посредствомъ-ли возникновенія новыхъ обширныхъ мануфактуръ, или-же главнымъ образомъ вслѣдствіе усиленія фабрикъ, существовавшихъ уже ранѣе, мы остановимся сначала на ткацкихъ отдѣленіяхъ бумагопрядилень. Производство тканей на нихъ возросло съ 2.139,6 т. кусковъ до 6.864,0 т. кусковъ, то-есть на 4.724,4 т. кусковъ. Главная роль въ этомъ усиленіи производства принадлежитъ ранѣе существовавшимъ ткацкимъ отдѣленіямъ. Такъ, сравнивая обороты по 18 фабрикамъ, на которыхъ ткацкія отдѣленія были какъ въ 1866, такъ и въ 1879 году, видимъ, что онѣ увеличили выработку тканей съ 2.139,6 до 4.547,2 т. кусковъ, то есть на 2.407,6 т. кусковъ Затѣмъ является 12 новыхъ ткацкихъ отдѣленій, которыя возникли послѣ 1866 года, частью открываясь при ранѣе существовавшихъ бумагопрядильняхъ, а иногда появляясь вмѣстѣ съ вновь устраиваемыми бумагопрядильными фабриками. На всѣхъ этихъ новыхъ заведеніяхъ выработано въ 1879 году 1.913,8 т. кусковъ тканей, что составляетъ 41% всей разности между производствомъ тканей на бумагопрядильняхъ въ началѣ и въ концѣ періода. Что касается ткацкаго отдѣленія на фабрикѣ Барановыхъ, то оно существовало ранѣе 1866 года, и обороты его за этотъ годъ можно найти въ спискѣ бумаготкацкихъ фабрикъ.

По группѣ бумаготкацкихъ фабрикъ выработка тканей собственно на фабрикахъ съ 1.832,8 въ 1866 году дошла до 7.956,9 т. кусковъ въ 1879 г., то-есть увеличилась на 6.124,6 т. кусковъ, а число фабричныхъ рабочихъ съ 33.365 достигло 55.796, то-есть возросло на 22.431. Посмотримъ, какую роль играли въ этомъ расширеніи производства фабрики, существовавшія до 1866 года. Обращаясь къ списку бумаготкацкихъ фабрикъ, находимъ 130 такихъ, по которымъ имѣются свѣдѣнія какъ за 1866, такъ и за 1879 гг. Вотъ какъ измѣнились цифры производства и числа рабочихъ по этимъ фабрикамъ въ разсматриваемый періодъ:

	1866 г.	1879 г.	Возрастаніе въ процентахъ.
Выработано тканей . . .	1.336,8 т. куск.	5.559,2 т. куск.	315,8
» ситцу . .	520,6 » »	984,0 » »	88,9
Рабочихъ было . . .	18.798 челов.	35.728 челов.	90,0
Кромѣ того выработано тканей на сторонѣ . .	862,8 т. куск.	462,9 т. куск.	—46,3
Становъ на сторонѣ было .	41.409	19.127	—53,8

Такимъ образомъ на этихъ фабрикахъ производство тканей увеличилось на 4.222,4 т. кусковъ, что составляетъ 68,9% общаго возрастанія производства по всей группѣ бумаготкацкихъ фабрикъ, а число рабочихъ возросло на 16.930, такъ что 75,4% общей прибыли въ числѣ рабочихъ приходится на эти фабрики. Итакъ, развитіе фабричнаго производства тканей главнымъ образомъ совершалось на счетъ расширенія оборотовъ прежнихъ фабрикъ. Что касается производства тканей на сторонѣ, то оно уменьшилось значительно по всей группѣ бумаготкацкихъ фабрикъ, а по сравниваемымъ 130 фабрикамъ уменьшилось еще въ большей степени. Причина лежитъ въ томъ, что на этихъ фабрикахъ значительно развилось механическое ткачество (22 фабрики замѣнили ручные станы самоткацкими), которое отодвинуло на задній планъ раздачу основъ на сторону, такъ что нѣкоторыя фабрики, представлявшія въ началѣ періода простыя фабричныя конторы, хотя и съ значительными оборотами (напримѣръ, фабрики Гарелиныхъ, Разореновыхъ), въ концѣ его являются уже крупными самоткацкими фабриками, вовсе не имѣющими ткачей по деревнямъ.

Продолжая далѣе сравненіе данныхъ о бумаготкацкихъ фабрикахъ по списку, мы должны прежде всего исключить мелкія фабрики, о которыхъ свѣдѣнія сообщаются у насъ огуломъ, по уѣздамъ, такъ что сравненіе отдѣльныхъ фабрикъ невозможно; такихъ фабрикъ (съ производствомъ менѣе 2 т. рублей) оказывается 144 въ 1866 году и 154 въ 1879. Затѣмъ мы замѣчаемъ, что о 166 фабрикахъ, работавшихъ въ 1866 году, не имѣется свѣдѣній за 1879 г., и наоборотъ—появляются какія-то новыя 172 фабрики. Разобраться въ этой массѣ преимущественно мелкихъ фабрикъ чрезвычайно трудно. Но во всякомъ случаѣ положительно можно

сказать, что не всѣ фабрики, не доставившія въ 1879 г. свѣдѣній, слѣдуетъ считать закрывшимися. Напримѣръ, фабрика Барановыхъ въ концѣ періода оказывается въ числѣ бумагопрядилень, фабрика Прохоровыхъ—въ числѣ ситцевыхъ; фабрики Коншина, Гладковыхъ сдѣлались красильными, и наконецъ о многихъ изъ московскихъ фабрикъ находимъ свѣдѣнія за позднѣйшіе годы, такъ что въ 1879 г. онѣ только временно могли быть закрыты. Кромѣ того, весьма часто происходятъ переходы фабрикъ отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ, а такъ какъ услѣдить за этими переходами, не имѣя свѣдѣній за всѣ промежуточные годы даннаго періода, немыслимо, то по спискамъ числа исчезнувшихъ и вновь появившихся фабрикъ являются гораздо большими, чѣмъ въ дѣйствительности: многія изъ quasi исчезнувшихъ фабрикъ, вѣроятно, находятся въ тѣхъ-же спискахъ, но уже подъ другой фирмой, и наоборотъ.

Только относительно 35 фабрикъ мы имѣемъ опредѣленныя свѣдѣнія о томъ, что онѣ основаны позже 1866 г. Это большею частью крупныя фабрики (на 11 изъ нихъ имѣются самоткацкіе станы). На нихъ въ 1879 г. выработано 1327,5 т. кусковъ тканей и 40 т. кусковъ ситцу, рабочихъ было 8.860, да кромѣ того на сторонѣ работало 2.005 становъ, на которыхъ вытkано 60,7 т. кусковъ. О многихъ другихъ фабрикахъ, повидимому новыхъ, за неимѣніемъ точныхъ извѣстій о времени ихъ основанія, мы не можемъ сказать ничего положительнаго. а наконецъ встрѣчаются и такія фабрики, которыя несомнѣнно основаны ранѣе 1866 года, но свѣдѣній за этотъ годъ не доставили по неизвѣстной причинѣ [1]).

[1]) Приводимъ здѣсь свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ нихъ за 1868 годъ, и рядомъ, для сравненія, за 1879 годъ.

№№ по списку.	ФИРМА.	Выработано тканей (тысячъ кусковъ).				Число рабочихъ.			
		На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
		1868 г.	1879 г.	1868 г.	1879 г.	1868 г.	1879 г.	1868 г.	1879 г.
27	Морозовъ, В.	120,0	129	60,0	39,7	1.210	2.000	3.000	5.000
75	Овсянниковы и Ганшинъ.	—	—	31,0	26,3	2	91	1.540	1.750
227	Балашовъ. . .	46,4	35,0	1,6	8,0	181	402	80	400
329	Шереметевъ.	—	—	20,0	6,0	14	30	200	200
343	Сергѣева сын.	7,5	7,1	20,0	9,8	312	208	1.000	236

В. Ситцепечатныя фабрики.

Производство ситца, какъ видно изъ таблицы № 5, вообще увеличилось на 167%, а число фабрикъ, занятыхъ этимъ дѣломъ уменьшилось на 19%, такъ что средняя производительность фабрики увеличилась болѣе чѣмъ втрое (на 230%). Изъ этого уже видно, какъ значительно измѣнилась величина фабрикъ. Разсматривая далѣе таблицу № 6, мы можемъ еще яснѣе видѣть ту разницу, какая оказывается въ этомъ отношеніи между ситцепечатными фабриками въ началѣ и въ концѣ изучаемаго періода времени. Въ 1866 году не было вовсе фабрикъ, на которыхъ выработка ситца доходила бы до 300 т. кусковъ, а въ 1879 г. находимъ уже 8 фабрикъ съ производствомъ, превышающимъ эту цифру, а одна изъ нихъ довела свое производство до 556 т. кусковъ, захвативъ около 6% общаго производства ситца. Если мы возьмемъ фабрики, на которыхъ вырабатывалось по 100 и болѣе тысячъ кусковъ ситца, то увидимъ что только 5,1% общаго числа фабрикъ въ 1866 году относится къ этому разряду, между тѣмъ какъ въ 1879 г. такихъ фабрикъ было уже 30,4%. Если мы посмотримъ далѣе, какая часть общаго производства ситца сосредоточивалась на этихъ крупныхъ фабрикахъ, то окажется, что въ 1866 году она равнялась 34,6%, а въ 1879 г. достигла уже 81,2%. Таковы успѣхи концентраціи производства въ ситцепечатномъ дѣлѣ. Подробное разсмотрѣніе таблицы № 6 вполнѣ убѣждаетъ въ томъ, какъ благопріятны были условія для развитія крупнаго производства въ этотъ періодъ: насколько правильно увеличивается число крупныхъ фабрикъ и доля ихъ въ общемъ производствѣ, настолько же правильно идетъ обратный процессъ по отношенію къ мелкимъ фабрикамъ.

Стягиваніе производства ситца на крупныя фабрики не осталось безъ вліянія и на значительное улучшеніе техники. Набивные столы и ручныя перротины постепенно замѣняются ситцепечатными машинами, на которыхъ число валовъ доходитъ до 8, такъ что является возможность сразу набивать 8 колеровъ. Производительность рабочаго вслѣдствіе этого значительно увеличилась. Такъ, если мы возьмемъ однѣ чисто ситцепечатныя фабрики, то получимъ на одного рабочаго въ 1866 году 178,4 кусковъ ситца, а въ 1879 г. уже 341,8, то-есть произошло увеличеніе почти на 100%.

Опредѣляя затѣмъ по вышеуказанному способу число набойщиковъ на ситцепечатныхъ отдѣленіяхъ бумагопрядилень и бумаготкацкихъ фабрикъ въ 4.865 человѣкъ и присоединяя къ нимъ 14.153 рабочихъ на ситцепечатныхъ фабрикахъ, получимъ 19.018 набойщиковъ, которыми въ 1866 году набито 3.384,1 т. кусковъ ситцу, то-есть по 177,9 кусковъ на рабочаго; такимъ же образомъ для 1879 г. опредѣлимъ число рабочихъ въ 5.338 + 20.879 = 26.217 человѣкъ и, раздѣливъ на это число 9.050 т. кусковъ выработаннаго въ этомъ году ситца, получимъ на рабочаго 345,1 кусковъ. Слѣдовательно, производительность рабочаго по всѣмъ вообще фабрикамъ, на которыхъ выдѣлывался ситецъ, возрасла на 94%. Но на самомъ дѣлѣ она увеличилась въ гораздо болѣе значительной степени, такъ какъ скорость работы въ этомъ производствѣ находится въ зависимости отъ количества колеровъ, входящихъ въ узоръ и отъ сложности самого рисунка, а въ этомъ отношеніи сдѣланъ значительный шагъ впередъ.

Число рабочихъ на собственно ситцепечатныхъ фабрикахъ увеличилось на 48%, а число фабрикъ въ тоже время уменьшилось на 21,8%, такъ что среднее число рабочихъ на одну фабрику возрасло на 90%. Если изъ таблицы № 12 отобрать всѣ фабрики съ 500 и болѣе рабочими, то окажется, что въ 1866 году онѣ составляли только 3,3% общаго числа фабрикъ и на нихъ сосредоточивалось 18,6% всѣхъ рабочихъ, между тѣмъ какъ въ 1879 г. сюда относится 11,6% всѣхъ фабрикъ, на которыхъ занято было 41,9% общаго числа рабочихъ. Ни одна фабрика въ 1866 г. не занимала одной тысячи рабочихъ, а въ 1879 г. встрѣчаются 2 фабрики, изъ которыхъ на каждой работаетъ болѣе тысячи человѣкъ. Разсматривая подробно таблицу № 12 видимъ, что въ ней повторяется та же правильность, какъ и въ другихъ нашихъ таблицахъ этого рода, то есть, какъ относительныя, такъ и абсолютныя числа болѣе крупныхъ фабрикъ и находящихся на нихъ рабочихъ все возрастаютъ, между тѣмъ какъ съ мелкими фабриками происходитъ совершенно обратное явленіе.

Производство ситца, какъ въ 1866, такъ и въ 1879 году, распредѣлялось по всѣмъ тремъ группамъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ— вмѣстѣ съ собственно ситцепечатными фабриками въ немъ участвовали бумагопрядильни и бумаготкацкія фабрики. По всѣмъ этимъ

заведеніямъ оно увеличилось на 5.666,₂ т. кусковъ. Разсматривая списки фабрикъ, находимъ 82 такихъ [1]) фабрики, по которымъ имѣются свѣдѣнія за 1866 и 1879 гг., и оказывается, что общій итогъ производства ситца на этихъ фабрикахъ съ 2.873,₁ т. дошелъ до 7.532,₄ т. кусковъ, или увеличился на 4.659,₃ т. кусковъ Такимъ образомъ главное участіе въ производствѣ ситца, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ періода, принимали однѣ и тѣ же фабрики: въ 1866 г. онѣ захватывали 85%, а въ 1879 г. 83% всего производства, и на ихъ долю приходится 82,₃% того количества, на которое увеличилась общая выработка ситца.

Обращаясь теперь снова къ спискамъ фабрикъ, находимъ, что по группѣ бумагопрядиленъ выработка ситца производится попрежнему на Тверской мануфактурѣ и на фабрикѣ Барановыхъ, которая ранѣе была бумаготкацко-ситцевою. Значитъ, здѣсь не находимъ ни новыхъ, ни исчезнувшихъ фабрикъ. Затѣмъ между ткацкими фабриками съ ситценабивными отдѣленіями какъ будто исчезло 5 фабрикъ, но за то явилось 4 новыхъ. Но только 2 фабрики можно считать дѣйствительно закрытыми, такъ какъ остальныя 3 (Барановыхъ, Прохоровыхъ и Коншина) находимъ въ другихъ отдѣлахъ. Съ другой стороны изъ новыхъ фабрикъ надо исключить фабрику Карповыхъ, которая въ 1866 году указана въ числѣ ситценепечатныхъ, а затѣмъ изъ остальныхъ трехъ только о фабрикѣ Дербеневыхъ извѣстно, что она основана позже 1866 г., а именно въ 1874 году. Наконецъ изъ ситценепечатныхъ фабрикъ отъ 1866 г. осталось 66 фабрикъ; затѣмъ исчезло 55 фабрикъ, но зато явилось 29 новыхъ. Посмотримъ сначала какъ измѣнились обороты по тѣмъ 66 фабрикамъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія за 1866 и за 1879годы. На нихъ:

	1866 г.	1879 г.	Возрастаніе въ процентахъ.
Выработано ситцу .	2.037,₀ т. куск.	5.274,₃ т. куск.	158,₀
Рабочихъ было . .	10.965 челов.	15.242 челов.	39,₀

Производство ситца на этихъ фабрикахъ абсолютно возросло на 3.237,₃ т. кусковъ, а по всей группѣ ситценепечатныхъ фабрикъ оно

[1]) Изъ нихъ 1 бумагопрядильня, 11 бумаготкацкихъ и 66 ситценепечатныхъ фабрики; кромѣ того 4 фабрики (Баранова, Прохоровыхъ, Коншина и Карпова), встрѣчаются то въ той, то въ другой группѣ.

увеличилось на 4.612,7 т. кусковъ, такъ что 70,2% общаго увеличенія производства дано путемъ развитія прежде существовавшихъ фабрикъ. Число же рабочихъ на нихъ увеличилось на 4.277 человѣкъ, что составляетъ 63,8% той величины (6.726 чел.), на которую оно возросло по всей группѣ. Между исчезнувшими фабриками находимъ одну (Карпова), которая въ 1879 году перешла въ отдѣлъ бумаготкацкихъ, а остальныя были большею частью мелкими заведеньями: средній размѣръ ихъ выработки составлялъ 9 т. кусковъ ситцу при 58 рабочихъ, такъ что онѣ по своимъ оборотамъ значительно отличались уже отъ другихъ фабрикъ 1866 года (средній размѣръ 30,8 т. кусковъ ситцу, при 166 рабочихъ), не говоря уже о фабрикахъ 1879 г. (средняя величина 80,8 т. кусковъ при 220 рабочихъ). Неудивительно, если большая часть этихъ фабрикъ и дѣйствительно закрылась, не устоявъ въ борьбѣ за существованіе съ болѣе крупными единицами.

За 1879 годъ въ спискахъ встрѣчаются свѣдѣнія о 29 фабрикахъ, которыхъ мы не находимъ въ 1866 году. Изъ нихъ Прохоровскую мануфактуру и фабрику Коншина можно отыскать въ 1866 г. между бумаготкацкими фабриками, а большая часть, вѣроятно, основаны позже 1866 г.; впрочемъ, на этотъ счетъ совершенно точныя свѣдѣнія мы имѣемъ только о 7 фабрикахъ. Надо прибавить, что вновь появившіяся фабрики значительно крупнѣе исчезнувшихъ: средняя ихъ выработка (по 27 фабрикамъ) 54,7 т. кусковъ ситцу при 145 рабочихъ. Такимъ образомъ, и здѣсь, какъ и въ бумаготкацкомъ и прядильномъ производствахъ, мы видимъ что фабрики, обороты которыхъ не уклоняются значительно внизъ отъ общей нормы, оказываются весьма устойчивыми, и въ концѣ періода являются гораздо болѣе крупными и лучше устроенными заведеніями, чѣмъ въ началѣ.

Въ заключеніе сгруппируемъ главнѣйшіе выводы, изъ которыхъ ясно будетъ виденъ прогрессъ хлопчатобумажнаго производства въ періодъ съ 1866 по 1879 годъ.

Производство пряжи вообще увеличилось на . .	126%
» бумажныхъ тканей на фабрикахъ .	273%
» ситца	167%
Число рабочихъ вообще увеличилось.	72%.

а въ частности:

По бумагопрядильнымъ фабрикамъ на 83%
» бумаготкацкимъ » » 67%
» ситцепечатнымъ » » 48%

а по спеціальностямъ:

Число прядильщиковъ возросло на . . 48%
» ткачей » » 108%
» набойщ. и красильщик. » 38%

Производительность прядильнаго веретена увеличилась на . . . 68 %
» механич. ткацк. стана возросла на 38,6%

Средняя выработка на 1 рабочаго поднялась:

По производству пряжи на 52,6%
» » тканей » 79,4%
» » ситца » 94,0%

Средняя производительность фабрики увеличилась:

По бумагопрядильнямъ на . . . 110 %
» бумаготкацкимъ фабр. » 222,4%
» ситцепечатнымъ » » 230%

Среднее число рабочихъ на одну фабрику возросло:

По бумагопрядильнымъ фабрикамъ на 69%
» бумаготкацкимъ » » 71%
» ситценабивнымъ » » 90%

СВОДНЫЯ ТАБЛИЦЫ

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ О ХЛОПЧАТОБУМАЖНЫХЪ ФАБРИКАХЪ.

Таблица № 1.

Распредѣленіе производства пряжи по губерніямъ.

Число фабрикъ.		ГУБЕРНІИ.	Выработано пряжи (тысячъ пуд).		Тоже въ процентахъ.		На 1 фабрику приходится пряжи т. пуд.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
9	8	Владимірская	460,1	767,8	24,3	17,9	51,1	95,9
1	1	Вятская	0,8	0,9	0,0	0,0	0,8	0,9
—	1	Казанская	—	25,0	—	0,6	—	25,0
—	2	Калужская	—	21,2	—	0,5	—	10,6
4	3	Лифляндская	28,2	25,7	1,5	0,6	7,0	8,5
14	18	Московская	477,1	1347,8	25,2	31,4	34,0	74,8
1	1	Рязанская	90,0	198,0	4,8	4,6	90,0	198,0
12	12	С.-Петербургская	475,0	875,5	25,0	20,4	39,5	72,9
—	1	Смоленская	—	94,3	—	2,2	—	94,3
5	4	Тверская	183,9	394,2	9,7	9,2	36,7	98,5
1	—	Тульская	0,4	—	0,0	—	0,4	—
1	1	Эстляндская	109,3	352,1	5,6	8,2	109,3	352,1
2	2	Ярославская	70,7	187,5	3,7	4,4	35,3	93,7
50	54	Итого	1895,5	4290,0	100	100	37,9	79,4

Таблица № 2.

Распредѣленіе бумагопрядильныхъ фабрикъ по величинѣ производства.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Количество выработанной на нихъ пряжи.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Абсолютное.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	1	—	1,9	Болѣе 300 тыс. пуд. . . .	—	352,1	—	8,2
—	3	—	5,6	Отъ 200 до 300 тыс. пуд.	—	626,1	—	14,6
3	10	6,0	18,5	» 100 » 200 » »	376,6	1386,0	19,9	32,3
13	20	26,0	37,0	» 50 » 100 » »	906,0	1497,6	47,8	34,9
21	14	42,0	25,9	» 10 » 50 » »	574,3	402,4	30,3	9,4
13	6	26,0	11,1	менѣе 10 » »	38,6	25,8	2,0	0,6
50	54	100,0	100,0	Итого	1895,5	4290,0	100,0	100,0

Таблица № 3.

Распредѣленіе фабричнаго производства бумажныхъ тканей по губерніямъ.

Число фабрикъ.		ГУБЕРНІИ.	Выработано бум. тканей (тыс. кусковъ.)		Тоже въ процентахъ.		На 1 фабрику приходится тыс. кусковъ.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
3	—	Астраханская	0,01	—	0,0	—	0,0	—
29	37	Владимірская	770,9	4882,3	19,4	33,0	26,6	131,9
3	—	Вятская	7,2	—	0,2	—	2,4	
5	4	Казанская	18,0	20,7	0,5	0,1	3,6	5,2
9	10	Калужская	52,5	5,7	1,3	0,0	5,8	0,6
4	10	Костромская	90,0	1454,5	2,3	9,8	22,5	145,4
2	2	Лифляндская	8,1	21,0	0,2	0,1	4,0	10,5
219	280	Московская	1614,7	4219,2	40,7	28,7	7,4	15,1
19	12	Рязанская	118,7	107,1	3,0	0,7	6,2	8,9
6	13	С.-Петербургская	696,7	1947,1	17,5	13,1	116,1	149,8
—	1	Смоленская	-	253,1	—	1,7	—	253,1
29	11	Тверская	379,1	1007,5	9,5	6,8	13,1	91,6
1	1	Тульская	0,3	8,5	0,0	0,1	0,3	8,5
1	—	Харьковская	1,0	—	0,0	—	1,0	—
1	1	Эстляндская	213,8	694,2	5,4	4,7	213,8	691,2
—	1	Ярославская	—	200,0	—	1,4	—	200,0
331	383	Итого	3971,9	14820,9	100,0	100,0	12,0	38,7
		Въ томъ числѣ:						
18	31	На бумагопрядильняхъ . .	2139,6	6864,0	53,9	46,3	118,9	221,4
313	352	» бумаготкацкихъ фабр.	1832,3	7956,9	46,1	53,7	5,9	22,6

Таблица № 4.

Распредѣленіе бумаготкацкихъ фабрикъ по величинѣ производства.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Количество выработанныхъ тканей.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Тысячъ кусковъ.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	1	—	0,3	500 и болѣе тыс. кусковъ	—	694,2	—	4,7
—	4	—	1,0	Отъ 400 до 500 тыс. куск.	—	1719,8	—	11,6
1	13	0,3	3,4	» 300 » 400 » »	324,3	4481,7	8,2	30,2
5	15	1,5	3,9	» 200 » 300 » »	1103,5	3626,7	27,8	24,5
6	14	1,8	3,7	» 100 » 200 » »	780,1	1911,9	19,6	12,9
10	16	3,0	4,2	» 50 » 100 » »	691,0	1238,1	17,4	8,3
29	33	8,8	8,6	» 10 » 50 » »	695,5	786,9	17,5	5,3
98	86	29,6	22,4	» 1 » 10 » «	312,8	289,1	7,9	2,0
182	201	55,0	52,5	менѣе 1 » «	64,7	72,5	1,6	0,5
331	383	100,0	100,0	Итого	3971,9	14820,9	100,0	100,0

Таблица № 5.

Распредѣленіе производства ситца по губерніямъ.

Число фабрикъ.		ГУБЕРНІИ.	Набито ситцу (тысячъ кусковъ).		Тоже въ процентахъ.		На 1 фабрику тысячъ кусковъ.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
69	55	Владимірская	1170,3	3447,8	34,6	38,1	16,9	62,6
—	1	Калужская	—	1,0	–	0,0	—	1,0
4	6	Костромская	66,3	335,0	2,0	3,7	16,6	55,8
58	42	Московская	1645,2	3668,2	48,6	40,5	28,3	87,3
6	7	С.-Петербургская	365,3	1115,3	10,8	12,3	60,9	159,3
1	1	Тверская	137,0	483,0	4,0	5,4	137,0	483,0
138	112	Итого	3384,1	9050,3	100,0	100,0	24,5	80,8
		Въ томъ числѣ:						
1	2	На бумагопрядильняхъ .	137,0	886,0	4,1	9,8	137,0	443,0
16	15	» бумаготкацкихъ фабр.	722,1	1026,8	21,3	11,3	45,1	68,4
121	95	» ситцепечатныхъ » .	2525,0	7137,7	74,6	78,9	20,8	75,1

Таблица № 6.

Распредѣленіе ситценепечатныхъ фабрикъ по величинѣ производства.

Число фабрикъ. Абсолютное. 1866	1879	Въ процентахъ. 1866	1879	РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Количество выработаннаго ситца. Тысячъ кусковъ. 1866	1879	Тоже. Въ процентахъ. 1866	1879
—	1	—	0,9	По 500 и болѣе тыс. куск.	—	556,0	—	5,8
—	2	—	1,8	Отъ 400 до 500 » »	—	886,0	—	9,3
—	5	—	4,5	» 300 » 400 » »	—	1749,0	—	19,3
3	6	2,2	5,4	» 200 » 300 » »	610,3	1508,8	18,0	16,7
4	20	2,9	17,9	» 100 » 200 » »	532,5	2681,1	15,7	29,6
13	13	9,4	11,6	» 50 » 100 » »	827,0	887,0	24,4	9,8
48	28	34,8	25,0	» 10 » 50 » »	1095,1	693,7	32,7	7,7
56	33	40,6	29,5	» 1 » 10 » »	281,1	114,6	8,3	1,3
14	1	10,1	3,6	Менѣе 1 » »	7,8	2,1	0,2	0,0
138	112	100,0	100,0	Итого	3384,1	9048,3	100,0	100,0

Таблица № 7.

Производство бумажныхъ тканей внѣ фабрикъ.

Число фабричныхъ конторъ. 1866	1879	ГУБЕРНІИ.	Выработано бумажныхъ тканей (тысячъ кусковъ). 1866	1879	Число рабочихъ (становъ). 1866	1879
38	25	Владимірская	469,1	389,7	23611	22923
—	2	Казанская	—	15,0	—	900
36	23	Костромская	642,0	288,7	28874	10405
68	110	Московская	282,0	322,8	12158	13907
1	2	Рязанская	3,5	3,7	175	185
—	23	Саратовская	—	11,8	—	1032
143	185	Итого	1398,7	1034,7	64848	49352

Примѣчаніе. Если сложить числа фабричныхъ конторъ, показанныя въ этой таблицѣ съ числами бумаготкацкихъ фабрикъ по таблицѣ № 3, то сумма окажется нѣсколько больше той, которая выходитъ по спискамъ. (См. ниже). Это объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя бумаготкацкія фабрики одновременно были и фабричными конторами.

Таблица № 8.

Распредѣленіе рабочихъ на бумагопрядильняхъ по губерніямъ.

Число фабрикъ.		ГУБЕРНІИ.	Число рабочихъ.		Тоже въ процентахъ.		Среднее число рабочихъ на одну фабрику.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
9	8	Владимірская	12262	25003	26,1	29,1	1362	3125
1	1	Вятская	76	71	0,2	0,1	76	71
—	1	Казанская	—	334	—	0,4	—	334
—	2	Калужская	—	437	—	0,5	—	218
4	3	Лифляндская	767	597	1,6	0,7	191	199
14	18	Московская	14411	26945	30,6	31,4	1029	1497
1	1	Рязанская	1928	2460	4,1	2,9	1928	2460
12	12	С.-Петербургская	8219	11304	17,5	13,1	685	942
—	1	Смоленская	–	2523	—	2,9	—	2523
5	4	Тверская	6444	10601	13,7	12,3	1289	2650
1	—	Тульская	140	—	0,3	—	140	—
1	1	Эстляндская	1600	2530	3,4	2,9	1600	2530
2	2	Ярославская	1201	3211	2,5	3,7	600	1605
50	54	Итого	47048	86016	100,0	100,0	941	1593

Таблица № 9.

Группировка рабочихъ на бумагопрядильныхъ фабрикахъ.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Число рабочихъ.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Абсолютное.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	1	—	1,8	По 5000 и болѣе рабочихъ . .	—	8946	—	10,4
—	3	—	5,6	Отъ 4000 до 5000 » . .	—	13276	—	15,4
2	3	4,0	5,6	» 3000 » 4000 » . .	6663	9471	14,2	11,0
1	10	2,0	18,5	» 2000 » 3000 » . .	2060	25291	4,4	29,4
19	10	38,0	18,5	» 1000 » 2000 . .	26878	15080	57,1	17,5
13	12	26,0	22,2	» 500 » 1000 » . .	8773	9453	18,7	11,0
9	12	18,0	22,2	» 100 » 500 » . .	2280	4264	4,8	5,0
5	3	10,0	5,6	» 50 » 100 » . .	347	235	0,7	0,3
1	—	2,0	—	Менѣе 50 » . .	47	—	0,1	0,0
50	54	100,0	100,0	Итого	47048	86016	100,0	100,0

Таблица № 10.

Распредѣленіе рабочихъ на бумаготкацкихъ фабрикахъ по губерніямъ.

Число фабрикъ.		ГУБЕРНІИ.	Число рабочихъ.		Тоже въ процентахъ.		Среднее число рабочихъ на одну фабрику.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
3	—	Астраханская	5	—	0,0	—	2	—
52	51	Владимірская	6131	13983	18,4	25,1	118	274
3	—	Вятская	220	—	0,7	—	73	—
5	5	Казанская	372	313	0,1	0,6	74	63
9	10	Калужская	558	298	1,7	0,5	62	30
38	30	Костромская	3156	8843	9,5	15,8	83	294
272	306	Московская	19200	27556	57,5	49,4	70	90
19	11	Рязанская	1553	1050	4,7	1,9	82	95
6	6	С.-Петербургская	738	1246	2,2	2,2	123	208
26	7	Тверская	464	549	1,4	1,0	18	78
1	1	Тульская	2	300	0,0	0,5	2	300
1	—	Харьковская	16	—	0,0	—	16	—
1	1	Эстляндская	950	1658	2,8	3,0	950	1658
436	428	Итого	33365	55796	100,0	100,0	76	130

Таблица № 11.

Группировка рабочихъ на бумаготкацкихъ фабрикахъ.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Число рабочихъ.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Абсолютное.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	3	—	0,7	Изъ 2000 и болѣе рабочихъ . .	—	6539	—	11,7
4	9	0,9	2,1	Отъ 1000 до 2000 » . .	5247	11208	15,7	20,1
10	23	2,3	5,4	» 500 » 1000 » . .	6651	17100	19,9	30,7
66	61	15,1	14,3	» 100 » 500 » . .	12589	13408	37,8	24,0
50	50	11,5	11,7	» 50 » 100 » . .	3375	3435	10,1	6,1
247	176	56,6	41,1	» 10 » 50 » . .	5205	3454	15,6	6,2
59	106	13,6	24,8	Менѣе 10 » .	298	652	0,9	1,2
436	128	100,0	100,0	Итого	33365	55796	100,0	100,0

Примѣчаніе. Въ таблицы № 10 и № 11 вошли всѣ бумаготкацкія фабрики, на которыхъ были фабричные рабочіе, хотя бы ткачество на самой фабрикѣ и не производилось. Отсюда разница въ числѣ бумаготкацкихъ фабрикъ между этими таблицами и таблицами № 3 и № 4.

Таблица № 12.

Распредѣленіе рабочихъ на ситцепечатныхъ фабрикахъ по губерніямъ.

Число фабрикъ.		ГУБЕРНІИ.	Число рабочихъ.		Тоже въ процентахъ.		Среднее число рабочихъ на одну фабрику.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
68	52	Владимірская	6899	7919	48,8	38,0	102	152
1	3	Костромская	54	466	0,4	2,2	54	155
46	33	Московская	6290	10817	44,4	51,8	137	328
6	7	С.-Петербургская	910	1677	6,4	8,0	152	240
121	95	Итого	14153	20879	100,0	100,0	117	220

Таблица № 13.

Группировка рабочихъ на ситцепечатныхъ фабрикахъ.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Число рабочихъ.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Абсолютное.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	2	—	2,1	По 1000 и болѣе рабочихъ . .	—	2718	—	13,0
4	9	3,3	9,5	Отъ 500 до 1000 » . .	2635	6038	18,6	28,9
40	45	33,0	47,4	» 100 » 500 » . .	8228	10540	58,2	50,5
33	15	27,4	15,8	» 50 » 100 » . .	2194	1015	15,5	4,9
40	21	33,0	22,1	» 10 » 50 » . .	1063	548	7,5	2,6
4	3	3,3	3,1	Менѣе 10 » .	33	20	0,2	0,1
121	95	100,0	100,0	Итого	14153	20879	100,0	100,0

Таблица № 14.

Группировка рабочихъ на хлопчатобумажныхъ фабрикахъ.

СВОДЪ ДАННЫХЪ ПО ТРЕМЪ ПРОИЗВОДСТВАМЪ.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Число рабочихъ.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Абсолютное.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	1	—	0,2	По 5000 и болѣе рабочихъ . .	—	8946	—	5,5
—	3	—	0,5	Отъ 4000 до 5000 » . .	—	13276	—	8,2
2	3	0,3	0,5	» 3000 » 4000 » . .	6663	9471	7,0	5,8
1	13	0,2	2,3	» 2000 » 3000 » . .	2060	31870	2,2	19,6
23	21	3,8	3,6	» 1000 » 2000 » . .	32125	29006	34,0	17,8
27	44	4,4	7,6	» 500 » 1000 » . .	18059	32591	19,1	20,0
115	118	19,0	20,5	» 100 » 500 » . .	23097	28212	24,4	17,3
88	68	14,5	11,8	» 50 » 100 » . .	5916	4685	6,3	2,9
288	197	47,4	34,1	» 10 » 50 » . . .	6315	4002	6,7	2,5
63	109	10,4	18,9	Менѣе 10 » . . .	331	672	0,3	0,4
607	577	100,0	100,0	Общій итогъ . . .	94566	162691	100,0	100,0
				Среднее число рабочихъ на одну фабрику	156	282		

СПИСКИ

бумагопрядильныхъ, бумаготкацкихъ и ситценепечатныхъ фабрикъ по свѣдѣніямъ

за 1866 и 1879 годы

съ приложеніемъ свѣдѣній о числѣ прядильныхъ веретенъ и механическихъ ткацкихъ становъ и съ примѣчаніями.

А. Бумагопрядильныя фабрики.

1. Чистыя бумагопрядильни.

№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано пряжи тыс. пуд.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
	1. Владимірская губернія.					
	Вязниковскій у.					
1	Балинъ, А. И.	1862	26,8		574	—
2	Демидовъ, В. Ф.	1859	5,2	—	300	—
	Переяславскій у.					
3	Борисовскій, М. съ сыномъ	1849	83,7	123,9	1722	1705
	Шуйскій у.					
4	Гарелина Никона сыновья	1848	31,1	39,6	652	643
	2. Вятская губернія.					
	Малмыжскій у.					
5	Утямышевъ, М.	—	0,8	0,9	76	71
	3. Казанская губернія.					
	Чистопольскій у.					
6	Содовскій, П. З.	1845	—	25,0	—	331
	4. Калужская губернія.					
	Калужскій у.					
7	Соловьевъ, П. А.	1873	—	8,0	—	140

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано пряжи тыс. пуд.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
	Боровскій у.					
8	Батуринъ, П. И.	$18^{32}/_{78}$	—	13,2	—	297
	5. Лифляндская губернія.					
	Рижскій у.					
9	Нейницъ	1861	0,3	—	71	—
10	Общество Рижской бумагопряд. мануфактуры (бывшая Т. Пихлау) .	—	26,0	21,3	595	433
	6. Московская губернія.					
	Московскій у.					
11	Гамсонъ, Я. В.	—	16,0	60,0	400	450
12	Товарищество Реутовской мануфактуры	1843	63,5	205,0	1000	2235
13	Товарищество мануфактуръ Третьяковыхъ (бывш. В. Третьяковой вдовы съ сыновьями)	1829	22,1	83,8	1073	741
14	Товарищество Балашинской мануфактуры (бывш. Молошникова) .	1844	25,5	70,0	585	905
15	Товарищество бр. Крестовниковыхъ .	1848	—	37,0	—	470
16	Клопова и Сергѣевыхъ, см. № 47 .	1866	5,0	—	300	—
17	Товарищество Измайловской мануфактуры	1861	21,2	—	679	—
	Богородскій у.					
18	Товарищество Глинковской мануфактуры (бывш. Товарищества Московскаго бумагопрядильнаго и чугуно-литейнаго производства) .	1861	39,0	41,1	861	675
	Верейскій у.					
19	Товарищество Воскресенской мануфактуры (бывш. Якунчикова, Горбова, Аксеновыхъ и Журавлевыхъ)	1834	32,2	85,6	1219	936

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано пряжи тыс. пуд.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
	Клинскій у.					
20	Балинъ, А. Я. и Макаровъ, В. А. (бывшая Д. Х. Щедрина)	1864	6,5	31,4	276	432
	Рузскій у.					
21	Богомоловъ, Г. В.	1875	—	5,0	—	244
	7. Рязанская губернія.					
	Егорьевскій у.					
22	Хлудовы, А. и Г. И. (нынѣ Товарищество Егорьевской бумагопряд. фабр.), см. № 56	1845	90,0	—	1928	—
	8. С.-Петербургская губернія.					
	С.-Петербургскій у.					
23	Компанія Невской бумагопрядильной мануфактуры	1834	140,0	169,0	1716	1718
24	Товарищество Екатерингофской бумагопрядильной мануфактуры . .	—	—	120,0	—	683
25	Товарищество Россійской бумагопрядильной мануфактуры (Акціонерная Компанія)	1835	5,0	94,0	592	739
26	Компанія Спасской бумагопрядильни (нынѣ Губбардъ и К°), см. № 58	1859	50,4	—	537	—
27	Товарищество Новой бумагопрядильни (нынѣ бумагопряд. и ткацкая фбр.), см. № 61	1845	56,0	—	693	—
28	Товарищество Охтенской бумагопрядильни	1847	70,0	66,0	842	697
29	Кенигъ, Л. Е.	1874	—	72,0	—	465
30	Кевъ, Р. (нынѣ М. Борисовскаго бумагопряд. и ткацкая фбр.), см. № 63.	—	4,7	—	40	—
31	Торшиловъ, И. И.	—	20,0	—	214	—
32	Компанія Васильеостровской бумагопрядильни	—	18,0	—	200	—
	Петергофскій у.					
33	Жуковъ, В. Г.	—	3,1	—	86	—

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано пряжи тыс. пуд.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
	9. Тверская губернія.					
	Вышневолоцкій у.					
34	Шиловы (нынѣ П. и В. Рябушинскихъ бумагопряд. и ткацкая фабр.), см. № 67	1858	30,0	—	503	—
	Осташковскій у.					
35	Савины, братья	1839	5,0	—	140	—
	10. Тульская губернія.					
	Одоевскій у.					
36	Игнатьевы	—	0,4	—	140	—
	11. Эстляндская губернія.					
	Везенбергскій у.					
37	Товарищество Кренгольмской мануфактуры	1856	109,3	352,1	1600	2530
	12. Ярославская губернія.					
	Ярославскій у.					
38	Товарищество Ярославской бумагопрядильни (нынѣ бумагопряд. и ткацкая фабр.), см. № 68	1858	70,0		900	—
	Ростовскій у.					
39	Богомоловъ, Г. В. (бывшая Е. Н. Демина)	—	0,7	7,5	301	211
	Итого на 32 фабрикахъ .	—	1077,5	—	20846	—
	» 23 » .	—	—	1732,3	—	17756

2. Бумагопрядильни съ ткацкими отдѣленіями.

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество издѣлій				Число рабочихъ	
			пряжи т. пуд.		тканей т. пуд.			
			1866	1879	1866	1879	1866	1879
	1. Владимірская губ.							
	Владимірскій у.							
40	Товарищество Собинской мануфактуры	1859	70,0	100,0	90,0	200,0	1150	1819
	Меленковскій у.							
41	Мальцовъ, И. С. (Гусевская фабрика)	1846	50,3	36,0	78,9	344,3	1959	2921
	Покровскій у.							
42	Морозова Саввы сынъ и К° . .	1838	127,3	215,0 на сторонѣ	230,2	426,3 110,0	3613 . . .	8946 5500
	Шуйскій у.							
43	Кокушкинъ, А. В. (бывшая А. и К. Кокушкиныхъ и Поповыхъ)	1846	13,0	60,0	40,0	140,0	1100	1900
	Каретникова, А. съ сыномъ (бывшая В. С. Каретникова) .	1862	52,3	93,3	118,3	391,8	1192	2821
44	**2. Лифляндская губ.**							
	Рижскій у.							
45	Людвигъ, Ф.	—	1,3	3,3	5,3	15,6	54	79
46	Бекъ, Р. Я. (Я. Р.)	1836	0,6	1,7	2,9	5,4	47	85
	3. Московская губ.							
	Московскій у.							
47	Товарищество Лапинской мануфактуры (бывшая Клопова и Сергѣевыхъ), см. № 16 . . .	1866	—	20,1	—	30,1	—	985

№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество издѣлій				Число рабочихъ.	
			пряжи т. пуд.		тканей т. пуд.			
			1866	1879	1866	1879	1866	1879
	Богородскій у.							
48	Компанія Богородско-Глуховской мануфактуры	1849	35,7	78,0 на сторонѣ	51,0	97,1 66,1	2060 . . .	4378 3303
	Бронницкій у.							
49	Товарищество П. Малютина сыновей	1835	—	206,1	—	371,0	—	3133
	Дмитровскій у.							
50	Товарищество Покровской мануфактуры (бывш. Андреевская мануфактура)	1859	79,5	106,9	105,6	345,0	1640	3338
51	Товарищество Вознесенской мануфактуры С. Лепешкина сыновей	1835	46,4	69,6	324,2	271,4	1626	2371
	Коломенскій у.							
52	Демина, И. И. съ сыномъ . .	1864	—	46,0	—	69,7	—	936
	Можайскій у.							
53	Балина, А. Я. и Пупышева, Ѳ. Д.	1872	—	18,3	—	35,0	—	755
	Серпуховскій у.							
54	Товарищество мануфактуры Н. Н. Коншина	1860	13,5	99,5	82,0	466,0	1130	2700
55	Коншинъ, И. Н.	1847	71,0	84,4	74,0	68,3	1562	1261
	4. Рязанская губ.							
	Егорьевскій у.							
56	Товарищество Егорьевской бумагопрядильной фабрики бр. А. и Г. Н. Хлудовыхъ, см. № 22.	1845	—	198,0	—	46,0	—	2460
	5. С.-Петербургская губ.							
	С.-Петербургскій у.							
57	Губбардъ и К° (Петровская бумагопряд. фабрика)	1843	43,2	66,1	216,0	339,1	1497	1429

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Родъ основанія.	Количество издѣлій пряжи т. пуд.		тканей т. пуд.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879
58	Губбардъ и К° (Спасская бумагопряд. фабрика), см. № 26 .	1859	—	64,5	—	290,5	—	1218
59	Компанія Самсоніевской мануфактуры	1851	48,6	74,6	220,-	342,5	1011	1211
60	Голенищева, С. В. наслѣдники .	1866	16.0	39,1	128.0	192,6	760	756
61	Товарищество Новой бумагопряд. и ткацкой фабрики, см № 27	1870	—	75,0	—	350,0	—	1598
62	Товарищество Ново-Самсоніевской мануфактуры	1859	—	23.2	—	122,4	—	491
63	Борисовскій, М. съ сыномъ, см. № 30	1869	—	11,0	—	66,0	—	297
	6. Смоленская губ.							
	Духовщинскій у.							
64	Хлудовъ, А. И.	1875	—	94,3	—	253,1	—	2523
	7. Тверская губ.							
	Тверскій у.							
65	Рождественская мануфактура Берга (бывшая Товарищества Рождеств. мануфактуры) . .	—	98,9	131,2	166,2	227,3	3050	2727
	Вышневолоцкій у.							
66	Ермаковъ, Я. съ сыномъ . . .	1858	15,0	56,0	50.0	250,0	1009	1221
67	Рабушинскіе, П. и В., см. № 34.	1858	—	50,0	—	80,0	—	2003
	8. Ярославская губ.							
	Ярославскій у.							
68	Товарищество Ярославской большой мануф. бумажныхъ издѣлій, см. № 38	1858	—	180,0	—	200,0	—	3000
	Итого на 17 фабрикахъ .	—	783,0	—	1982,6	—	24454	—
	» 29 » .	—	—	2300,7	—	6036,-	—	59362
	Кромѣ того на сторонѣ .	—	—	—	—	176,1	—	8803

3. Бумагопрядильни съ ткацкими и ситценабивными отдѣленіями.

№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество издѣлій						Число рабочихъ.	
			пряжи т. пуд.		тканей т. пуд.		ситцу тыс. куск.			
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
	1 Владимірская губ.									
	Александровскій у.									
69	Барановы (Товарищество Троицко-Александровской мануфактуры), см. бумаготкацкія фабрики № 747	1846	—	100,0	—	403,0	—	403,0	—	4248
	2. Тверская губ.									
	Тверскій у.									
70	Товарищество Тверской мануфактуры	1858	35,0	157,0	157,0	424,5	137,0	483,0	1748	4650
	Итого на 1 фабрикѣ. .	—	35,0	—	157,0	—	137,0	—	1748	—
	» 2 фабрикахъ.	—	—	257,0	—	827,5	—	886,0	—	8898
	Общій итогъ по бумагопрядильнямъ:									
	50 фабрикъ	—	1895,5	—	2139,6	—	137,0	—	47048	—
	54 фабрики	—	—	4290,0	—	6864,0	—	886,0	—	86016
	Кромѣ того на сторонѣ .	—	—	—	—	176,1	—	—	—	8803

Б. Бумаготкацкія фабрики *).

1. Собственно-ткацкія фабрики.

№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
	1. Астраханская губ.									
1—3	3 мелкихъ фабрики . . .	—	0,01	—	—	—	5	—	—	—
	2. Владимірская губ.									
	Владимірскій у.									
4	Никитинъ, А. Н.	1869	—	160,0	—	—	—	580	—	—
5	Бѣлоглазовъ, П. Ф. . . .	—	—	—	5,8	—	6	—	200	—
6	Баженовъ, Р. Д.	1859	35,0	275,0	—	—	310	1090	—	—
7	Симанинъ, А. Е.	—	0,9	10.1	—	—	70	95	—	—
8	Симанинъ, И. Д.	—	0,8	8,2	—	—	60	150	—	—
	Александровскій у.									
9	Корниловъ, Н. Г. . . .	—	—	—	—	2,0	—	6	—	100
10	Барановъ, А. И.	1874	—	95,0	—	—	—	751	—	—
	Ковровскій у.									
11	Шишкинъ, И. В. . . .	—	—	100,0	—	—	—	646	—	—
12	Ильинъ, М. П.	1842	3,0	3,0	—	—	85	101	—	—
13	Товарищество Шуйской мануфактуры бумажныхъ издѣлій	1870	—	300.0	—	—	—	838	—	—

*) Всѣ данныя, касающіяся механическихъ ткацкихъ фабрикъ, напечатаны жирнымъ шрифтомъ.

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. кусн.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
14	Кучины бр. П. В. и П. Е. (бывш. Е. С. Кучина) .	1830	—	147,0	4,2	—	34	575	200	—
15	Товарищество Воскресенской мануфактуры . .	1872	—	120,0	—	—	—	363	—	—
16	Кокушкинъ, А. В. (бывш. А. и К. Кокушкиныхъ)	1800	25,0	80,5	—	—	935	434	—	—
17	Швецовы, В. Д. и С. М. (бывш. О. Д. Швецова)	1859	—	—	11,2	35,0	37	31	550	1750
18	Дербеневы бр. (бывш. Н. Т. Дербенева)	—	—	—	12,0	25,0	36	66	500	1100
19	Бакановъ, А. В.	—	—	1,1	3,0	—	8	67	150	—
20	Шарыгина, Ф. Г.	1850	—	—	9,0	—	40	—	280	—
21	Кучинъ, Ф. Г.	—	—	—	4,0	—	30	—	150	—
22	Зубынинъ, А. М.	—	—	—	1,4	—	12	—	60	—
23	Зубюнинъ, П. М.	—	—	—	1,4	—	7	—	60	—
	Муромскій у.									
24	Козаковъ, В. Ф.	—	0,9	—	—	—	82	—	—	—
	Переяславскій у.									
25	Гладковы, В. и Т. . . .	1839	—	—	13,2	—	70	—	930	—
	Покровскій у.									
26	Цыцынъ, Ф. М.	—	—	1,7	—	—	—	21	—	—
27	Морозовъ, В. Е.	1837	—	129,0	—	39,7	—	2000	—	5000
28	Смирновъ, А. В.	1850	—	—	—	34,0	—	94	—	1700
29	Кузнецовъ, П. Д.	1856	—	—	—	22,0	—	46	—	1100
30	Антоновъ, Н.	—	—	—	—	10,1	—	5	—	505
31	Вихляевъ, А. Г.	—	—	—	—	9,0	—	—	—	450
32	Антоновъ, Т.	—	—	—	—	4,0	—	4	—	200
33	Крашенинниковы бр. . .	—	—	4,1	—	—	—	51	—	—
34	Аксеновъ, П. П.	—	—	1,0	—	4,0	—	22	—	200
35	Софроновъ, П. Т.	—	—	3,5	—	—	—	50	—	—
36	Бодрихинъ, Я. Д. . . .	1872	—	3,0	—	—	—	62	—	—
37	Перовъ, П. Т.	—	—	1,0	—	—	—	28	—	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
38	Яшинъ, И. Я.	—	—	1,0	—	—	—	20	—	—
39	Бакановъ, Н. Е.	1870	—	1,0	—	—	—	32	—	—
	Суздальскій у.									
40	Назаровъ, С. С.	—	—	—	9,0	5,0	6	6	300	200
41	Куприяновъ, И.	1866	—	—	20,0	—	12	—	800	—
42	Шишкинъ, И. В. . . .	—	—	—	5,0	—	10	—	300	—
43	Жилкинъ, В. Я.	1866	—	—	4,3	—	4	-	150	—
44	Адовъ, С. П.	—	—	—	2,4	—	13		80	—
45	Козловъ, М. И.	1878	—	—	—	6,5	—	31	—	450
46	Лукинъ, Н. П.	1869	—	—	—	2,7	—	20	-	100
47	Недошивинъ, И. А. . . .	—	—	—	2,9	—	—	—	80	—
48	Зубковъ, В. С.	—	—	—	4,3	1,5	6	2	170	100
49	Козлова, Д. Я.	—	—	-	0,5	—	4	—	27	—
50	Симагина, Е. А.	—	—	—	1,9	—	4		70	—
	Шуйскій у.									
51	Терентьевъ, И. М. . . .	1843	3,8	261,0	13,4	—	205	920	670	—
52	Калужскіе, Л. и Г. Г. (бывш. Н. Г. Калужскаго съ братьями) . .	1862	2,0	41,7	29,0	—	227	195	1830	—
53	Посылинъ, А. А.	—	—	0,8	16,0	21,0	17	53	1020	880
54	Павлова, П. М.	—	—	—	15,0	—	15	—	560	—
55	Калужскій, Н. Л.	1827	4,3	—	25,5	—	244	—	2000	—
56	Калужскій, В. Л.	1810	1,5	—	18,5	—	111	—	705	—
57	Макаринъ, К. М. (бывш. Я. М. Макарина) . .	1810	—	—	9,3	5,0	28	10	440	375
58	Захаровъ, С. В.	1846	—	—	8,0	—	26	—	554	—
59	Гарелинъ, И. Н. . . .	1854	—	383,0	21,7	—	3	1274	1914	—
60	Зубковъ, Фокинъ, Новиковъ и бр. Витовы . .	—	—	305,0	—	—	—	1007	—	—
61	Гарелина, Н. сыновья . .	1751	—	228,1	56,5	—	—	701	2462	
62	Зубкева, Н. Ф. наслѣдн.	—	—	166,5		—	—	521	—	—
63	Макарина, А. А.	—	—	—	6,8	—	40	—	285	—
64	Бакушевъ, М. С.	—	5,1	—	—	—	164	—	—	—
65	Захаровъ, И. И.	—	4,5	—		—	132	—	—	—
66	Захаровъ, Л. И.	—	4,5	—	—	—	132		—	—
67	Гарелинъ, Я. П.	1752	28,0	—	38,0	—	401	—	1500	—
68	Медвѣдевъ, Г. П.	—	8,0	—	—	—	277	—		—
69	Болдинъ, Ф. И.	—	4,5	—	—	—	144	—	—	—
70	Тюринъ, П. Ф.	—	—	—	4,0	—	4	—	200	—
71	Родіоновъ, Н. Д.	—	2,9	—	—	—	134	—	-	—

№№ по порядку.	Фамиліи владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ:			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
72	Тюрина, Д. И.	—	1.4	—	—	—	128	—	—	—
73	Балинъ, А. Я.	1820	—	—	67,0	—	11	—	3350	—
	Юрьевскій у.									
74	Матвѣевъ. М. И.	1847	—	—	—	1,2	—	6	—	40
75	Овсянниковы бр. и Ганшинъ	1854	—	—	—	26,3	—	91	—	1750
76	Ганшинъ, М. В. (бывш. П. И. Ганшина) . . .	1855	—	—	3,2	2,1	5	6	80	115
77	Хлѣбниковъ, Г. В. . .	—	—	—	—	0.3	—	11	—	60
78	Тушинна, П. А.	—	—	17,0	—	—	—	150	—	—
79	Пашковъ, А. А.	1829	—	—	7,9	—	40	—	360	—
80	Пашковъ, И. И.	—	—	—	—	3,6	—	17	—	358
81	Ганшинъ. А. М. . . .	—	—	—	1.8	16,1	7	18	54	750
82	Корниловъ, В. С.	—	—	50,0	—	—	-	430	—	—
83	Кокушкинъ, Ф. М. . .	1825	16,0	—	—	—	130	—	—	—
84	Булыгинъ, И. П.	1837	—	—	7.4	—	8	—	362	—
85	Тушининъ, А. В.	1815	—	—	4,7	—	44	—	238	—
86	Шевелкинъ. И.	—	1,2	—	—	—	11	—	—	—
87	Карзовъ, Г. Л.	—	—	—	—	1,5	—	10	—	90
	3. Вятская губ.									
	Малмышскій у.									
88	Утямышевъ, М.	—	4,0	—	—	—	66	—	—	—
89	Утямышевъ, И.		1.2	—	—	—	102	-	—	—
90	Имматовъ	—	2,0	—	—	—	52	—	—	—
	4. Казанская губ.									
	Казанскій у.									
91	Азимовъ, М. М. . . .	1833	1.9	2,7	—	15,0	41	102	—	750
92	Якуповъ, З.	—	—	3,0	—	—	—	45	—	
93	Якуповъ, Г. (Х.) . . .	—	5.8	8,0	—	—	34	80	—	—
94	Ишмуратовъ, А. Ш. . .	—	—	7,0	—	—	—	70		—
95	Вѣринъ, Е. М.	—	2.8	—	—	—	114	—	—	—

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
96	Усмановъ, М.	—	6,4	—	—	—	121	—	—	—
97	Ишанкуловъ	—	2,0	—	—	—	62	—	—	—
	Царевококшайскій у.									
98	Усмановъ. М. Ю. Я. . .	—	—	—	—	3,0	—	16	—	150
	5. Калужская губ.									
	Калужскій у.									
99	Одоевцевъ	—	1,3	—	—	—	28	—	—	—
	Малоярославецкій у.									
100	Потемкинъ, И. А. . . .	—	—	0,4	—	—	—	24	—	—
101	Гольцовъ, А. П.		—	0,3	—	—	—	18	—	—
102	Мартыновъ, П. С. . . .	—	—	1,1	—	—	—	43	—	—
103	Рябушин кіе, П. и В. .	1858	45,0	—	—	—	301	—	—	—
104	Сѣриковъ, И. А.	—	2,2	—	—	—	60	—	—	—
105	Тимофѣевъ, П. М. . . .	—	0,6	—	—	—	17	—	—	—
106 107	2 мелкихъ фабрики . . .	—	—	1,1	—	—	—	36	—	—
	Медынскій у.									
108	Астаховъ, И. А.	—	0,3	—	—	—	41	—	—	—
	Тарусскій у.									
109	Пановъ, А. Е. (бывшая Т. М. Пановой) . .	—	0,3	0,7	—	—	45	57	—	—
110	Алимовъ, Я. И.		0,1	-	—	—	16	—	—	
111	Семеновъ, П. П.	—	1,2	—	—	—	20	—	—	—
112	Позняковъ, Я. Л.	—	0,6	0,6	—	—	30	20	—	—
113 114	2 мелкихъ фабрики . . .	—	—	0,3	—	—	—	10	—	—

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
	6. Костромская губ.									
	Костромской у.									
115	Разореновъ, Н. А. . . .	1824	—	131,0	22,0	—	200	700	660	—
116	Разореновъ, Г. Д. . . .	1861	—	—	29,5	35,0	184	100	1020	950
117	Миндовскій, П. Г. и К° (бывш. Г. И. Миндовскаго)	1817	—	1.0	16,6	23.6	65	135	505	1180
118	Кокоревъ, Г. А.	1825	—	—	35,7	30,.	100	150	1750	600
119	Морокинъ, А. Ф.	1863	—	—	—	13.0	—	50	—	500
120	Сулютинъ, М. Е. (М. А.)	—	—	—	8.2	3,0	17	2	225	150
121	Коноваловъ, В. К. (бывш. И. С. Коновалова) . .	1826	—	—	61,6	20,7	154	134	4000	700
122	Коноваловъ, К. Н. . . .	1869	—	—	-	34.5	—	125	—	600
123	Коноваловъ, А. П. . . .	1812	85,9	251,5	—	—	608	2027	—	—
124	Миндовскій, И. А. . . .	1874	—	40,2	—	—		770		—
125	Миндовскій, Е. И. . . .	—	—	—	29,7	-	25	—	800	—
126	Разоренова, Н С. . . .	—	—	—	17,0	—	130	-	850	-
127	Миндовскій, А. И. . .	—	—	—	14,7	-	60	—	700	—
128	Павловъ, Н. А.	—	0,1	—	—	—	4	—	—	
	Нерехотскій у.									
129	Сухаревъ, П. А.	—	—	—	—	8,0	-	20	—	400
130	Скворцовъ, М. В.	—		—	—	10.0	—	30		500
131	Павловы, Е. П. и Д. С. (бывш. Н. Д. Павловой).	—	—	—	81,2	8.0	34	6	4000	500
132	Веденовъ, П. А.	—	—	—	—	1,0		2	—	50
133	Герасимовъ, И. П. . . .	—	—	—	10,0	1.8	48	21	500	90
134	Бакакина, Н. П. (бывш. Н. Ф. Русина)	—	—	—	5,0	1,8	37	6	250	90
135	Киселевъ, В. П.	—	—	—	—	5,0	—	13	—	250
136	Смирновъ, И. Н.	—	—	—	—	2,0	—	14	—	75
137	Зубковъ, П. Е.	—	—	-	2,0	2,0	2	12	100	100
138	Клементьева, А. А. . . .	-	—	45,0	—	—	—	146	—	-
139	Горбуновы, бр.	—	—	260,0	13.0	—	40	1090	650	—
140	Малаховъ, Г. Н. (бывш. Н. Н. Малахова) . . .	1852	—	18,0	6,0	—	36	91	240	-
141	Скворцовъ. И. И.	—	—	340,0	45,0	—	105	1300	2250	
142	Частухинъ, В. Н. (бывш. Н. С. Частухина) . . .	—	—	—	16,0	6.0	13	—	600	300
143	Кузнецовъ, И. А. бывш. А. П. Кузнезовой) . .	—	—	-	11.2	2,5	23	—	560	125

№№ по порядку.	Фамиліи владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
141	Горбуновъ, А. О.	—	—	—	12,6	—	44	—	630	—
145	Красильщиковъ, А. М. .	—	2,0	—	7.1	—	50	—	205	—
146	Соловьевъ, И. П.	—	—	—	9.0	—	22	—	450	—
147	Павловъ, Г. И.	—	—	—	8.0	—	11	—	400	—
148	Шиловъ, И. В.	—	—	—	7.3	—	9	—	300	—
149	Шиловъ, П. И.	—	—	—	2.5	—	4	—	125	—
150	Зубковъ, С. И.	—	—	—	5,0	—	21	—	250	—
151	Кузнецовъ, И. М. . . .	—	—	—	3.	—	33	—	70	—
152	Досадина, Е. Н. . . .	—	—	—	2,0	—	9	—	60	—
153	Подгорновъ, А. А. . . .	—	—	—	2,.	—	14	—	90	—
154	Аѳанасьевъ, Я.	—	—	—	1.3	—	14	—	31	—
	Юрьевецкій у.									
155	Красильщикова, М. Н. наслѣдники	—	2,	—	9.4	20 s	100	85	170	715
156	Красильщиковъ, В. С. (бывш. С. М. Красильщикова)	—	—	—	3.1	11.	12	53	110	500
157	Красильщиковъ, Ф. Н. .	—	—	—	6.8	7.0	20	42	273	285
158	Красильщикова, А. М. .	—	—	214.7	24.4	—	150	734	680	—
	7. Московская губ.									
	Московскій у.									
159	Товарищество Даниловской мануфактуры. . .	1867	—	215.0		—		1287	—	—
160	Солодовниковъ, В. и К° (бывш. М. Г. Солодовникова)	1825	51.1	31.0	—	—	562	291	800	800
161	Мелекенцевъ, Н. И. . .	1873	—	3.0		—		14		—
162	Товарищество Голутвинской мануфактуры . .	1869		15..	—	—		422		
163	Пузинъ, А. А.	—	—	1.8		—		65		
164	Евсѣева, О. Д.	1867	—	2,9	—	—	—	125		
165	Жуликовы, Г. и В. В. (бывш. В. С. Жуликова).	—	2,.	1,9	—	—	40	40	—	—
166	Дмитріевъ, П. Д.	—	—	1,5	—	—		25	—	
167	Бабкинъ, М. Н.	1867		26,2	—	—	—	385	—	—

№№ по порядку.	Фамиліи владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
168	Смирнова, Е. А.	1875	—	1,6	—	—	—	60	—	—
169	Андреевъ, А. А.	1863	0,2	0,5	—	—	25	25	—	—
170	Бабкинъ, Я. И. (М. С.)	1824	40,4	6,0	—	—	140	135	—	—
171	Мамаринъ, М. Ф.	1878	—	0,1	—	—	—	16	—	—
172	Матвѣевъ, У. М.	—	0,7	2,0	—	—	21	75	—	—
173	Николаевъ, Л. Н.	1871	—	8,0	—	—	—	70	—	—
174	Пустоваловъ и Пейферъ.	1870	—	0,7	—	—	—	155	—	—
175	Романовъ, Р. Ф.	—	—	1,5	—	—	—	65	—	—
176	Суляевъ, К. С.	1876	—	0,7	—	—	—	43	—	—
177	Бѣляевы, Л. и М. Е (бывш. Л. Е. Бѣляева)	1865	6,0	24,0	—	—	125	450	—	—
178	Брюшковъ, К. М.	—	—	1,2	—	—	—	60	—	—
179	Дроздовъ, А. А.	—	—	3,0	—	—	—	65	—	—
180	Малыжевъ, Е. Т.	1867	—	3,0	—	—	—	90	—	—
181	Севастьяновъ, И.	1872	—	1,6	—	—	—	60	—	—
182	Суконщиковъ, И. С.	1830	1,2	0,6	—	—	31	40	—	—
183	Лазаревъ, В. Л.	1861	17,6	8,8	—	—	390	150	—	—
184	Лентошниковъ, А. К.	1866	6,7	6,0	—	—	66	100	—	—
185	Щаповы, бр. П. и И. В.	1828	6,3	15,4	—	—	400	385	130	—
186	Муравьевъ, М. А.	1859	22,8	40,0	—	—	270	300	—	—
187	Морозовъ, К. В. (бывш. А. О. Богомазова)	1818	11,0	9,2	—	—	382	248	—	—
188	Прасоловы, бр. Н. и К.	1830	0,9	1,2	—	—	113	130	—	—
189	Товарищество Тверской мануфактуры (бывш. С. Морозова)	1828	17,4	3,6	—	—	375	130	—	—
190	Солодовниковъ, А. Г.	1825	21,3	—	—	—	549	—	400	—
191	Попова, О. Г.	1838	13,2	—	—	—	133	—	—	—
192	Мочаловъ, Ф. М.	1855	8,4	—	—	—	250	—	—	—
193	Дмитріевъ, М.	—	14,9	—	—	—	165	—	—	—
194	Кузьминъ, Е. С.	1862	2,3	—	—	—	177	—	—	—
195	Рябининъ, М. С.	1828	5,5	—	—	—	60	—	—	—
196	Немолневъ, П. А.	1855	3,4	—	—	—	140	—	—	—
197	Егинъ, М. Д.	1855	1,5	—	—	—	130	—	—	—
198	Свѣшникова, А. И.	1840	4,0	—	—	—	76	—	—	—
199	Соколовъ, И. М.	1843	6,4	—	—	—	33	—	—	—
200	Макаровъ, Ф. З.	—	3,2	1,1	—	—	67	36	—	—
201	Лапинъ, Е. И.	—	1,8	—	—	—	46	—	—	—
202	Хромовъ, П. А.	—	0,5	1,4	—	—	38	52	—	—
203	Колосовъ, И. П.	—	4,2	—	—	—	65	—	—	—
204	Шибаевъ, И. Д.	1828	0,2	—	—	—	50	—	—	—
205	Рѣшетниковъ, И. С.	1857	2,8	—	—	—	50	—	—	—
206	Константиновъ, А.	—	1,4	—	—	—	25	—	—	—
207	Тихомировъ, П. А.	1818	0,2	—	1,0	—	13	—	100	—
208	Григорьевъ, Ф.	—	2,7	—	—	—	23	—	—	—
209	Андреевъ, М.	—	2,1	—	—	—	51	—	—	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1872	1866	1879	1866	1879	1866	1879
210	Александровъ, С. Н. . .	—	1,0	—	—	—	17		—	—
211	Шаширинъ, Н. И. . . .	—	0,6	—	—	—	37	—	—	—
212	Баранинъ, Г.	—	1,7	—	—	—	80	—	—	—
213	Давилинъ, П. В.	1865	1,0	1,7	—	—	63	85	—	—
214	Киселевъ, Р. Ф.	—	0,9	—	—	—	85	—	—	—
215	Ильинъ, И.	—	0,9	—	—	—	11	—	—	—
216	Гусева, Д. С.	—	0,8	—	—	—	9	—	—	—
217	Тимофѣевъ, З.	—	0,7	—	—	—	12	—	—	—
218	Гусева, С.	—	0,6	—	—	—	7	—	—	—
219	Чернышевъ, П. И. съ сыномъ	1843	2,8	6,2	—	—	40	100	—	—
220	Моисеева, В. А.	184[illegible]	0,9	—	—	—	9	—	—	—
221	Терехова, П. А.	1835	6,6	—	—	—	82	—	—	—
	Богородскій у.									
222	Зимины, торг. домъ . . .	1868	—	94,0	—	—	—	800	—	—
223	Щепетильниковъ, А. Я.	1868	—	5,0	—	—	—	91	—	—
224	Фролова, Д. П.	—	—	0,8	—	—	—	23	—	—
225	Зиминъ, Г. Е. (Е. С.) .	1865	0,5	8,0	—	—	39	290	—	—
226	Захаровъ, В. В. (Г. В.) .	—	0,5	0,8	—	—	9	25	—	—
227	Балашовъ, Г. В.	1858	—	35,0	—	8,0	—	102	—	400
228	Трунинъ, Т. П.	—	—	—	—	1,6	—	6	—	80
229	Бочинъ, А. М.	1866	1,0	—	—	4,0	4,0	5	—	100
230	Шибаевы, А. И. и М. П.	—	—	—	—	1,1	—	4	—	50
231	Яковлевъ, В. Ф. и Тихановъ, И. Е.	—	—	—	—	2,6	—	8	—	100
232	Шишловъ, Д. Ф	—	—	—	—	1,5	—	2	—	75
233	Филатовъ, И. Т.	—	—	5,0	—	—	—	68	—	—
234	Филатовъ, Г. Ф.	—	—	—	—	1,0	—	7	—	30
235	Петрышевъ, Д. П. . .	—	—	—	—	2,0	—	8	—	60
236	Балашовъ, Ф. И.	1858	—	0,6	—	—	—	22	—	—
237	Ивановъ, И.	—	—	0,1	—	—	—	7	—	—
238	Муравлевъ, А. П. (бывш. Муравлевыхъ)	1856	—	5,0	4,5	5,0	22	118	153	100
239	Дерягинъ, С. Г.	—	—	—	—	0,5	—	3	—	17
240	Клюковъ, Н. А.	—	—	0,1	—	—	—	9	—	—
241	Степановъ, Л.	—	—	—	—	0,3	—	—	—	8
242	Калонинъ, Ф. В.	—	—	0,[illegible]	—	—	—	14	—	—
243	Сорокинъ, Д. Д. . . .	—	4,[illegible]	1,1	—	—	70	96	—	—
244	Сизоровъ, Ф. И. съ сын.	1860	5,6	19,[illegible]	—	—	165	490	—	—
245	Шаруевъ, П. Т.	—	—	0,3	—	—	—	11	—	—
246	Яшинъ, А. С.	—	—	2,1	—	—	—	50	—	—
247	Яшинъ, Б. С.	1844	—	1,8	—	—	—	33	—	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
218	Клюшкинъ, А. П.	—	—	0,1	—	—	—	14	—	—
219	Теленковъ, Е. Ф.	—	—	0,4	—	0,2	—	9	—	10
250	Егорычевъ, С. Ф.	—	—	4,0	—	—	—	10	—	—
251	Бакленовъ, В. И.	1867	—	1,1	—	—	—	34	—	—
252	Калугинъ, П. И.	—	2,7	2.9	—	—	78	70	—	—
253	Нечаевъ, П. М.	—	—	0.1	—	—	—	6	—	—
254	Дмитріевъ, З. (В. З.)	—	1,0	0.6	—	—	13	15	—	—
255	Кокушкинъ, Д.	—	—	0.2	—	—	—	10	—	—
256	Дегтяревъ, Е.	—	—	0.4	—	—	—	10	—	—
257	Корнѣевъ, Ф.	—	—	0,01	—	—	—	16	—	—
258	Кокушкинъ, С.	—	—	0.4	—	—	—	9	—	—
259	Моревъ, Е.	—	—	8.5	—	—	—	14	—	—
260	Ивановъ, И.	—	—	0,1	—	—	—	4	—	—
261	Асанасьевъ, Л.	—	—	0,4	—	—	—	10	—	—
262–302	41 мелкая фабрика	—	—	13,8	—	—	—	445	—	—
303	Скороспѣловъ, А. А.	1858	16,0	—	—	—	427	—	—	—
304	Трикинъ, М. Г.	—	—	—	7,9	—	14	—	300	—
305	Лейкинъ, Ф. А.	—	—	—	0,6	—	10	—	50	—
306	Усачевъ, И. Ф.	—	2,9	—	—	—	80	—	—	—
307	Дикаревъ, І. И.	1835	3,0	—	—	—	80	—	—	—
308	Тихонова, Л. Л.	—	—	—	2.6	—	10	—	90	—
309	Гусятниковъ, С. С.	—	—	—	2,2	—	—	—	35	—
310	Нестеревъ, П. П.	—	—	—	1,6	—	1	—	39	—
311	Ивановъ, П. Ф.	—	—	—	1,0	—	5	—	100	—
312	Криворотова, Ч. Я.	—	0,8	—	—	—	30	—	—	—
313	Полѣновъ, А. Ф.	—	—	—	1,1	—	4	—	36	—
314	Марковины	—	—	—	0,7	—	3	—	25	—
315	Балашевъ, М. Н.	—	—	—	4,3	—	23	—	80	—
316	Сидоровъ, А. В.	—	3,1	—	—	—	50	—	—	—
317	Фадѣевъ, Г.	—	1,1	—	0,5	—	29	—	25	—
318	Гуринъ, С. И.	—	—	—	0,9	—	—	—	15	—
319	Гришинъ, А. П.	—	—	—	0,9	—	2	—	22	—
320	Артемьевъ, М.	—	0,3	—	—	—	13	—	—	—
321	Елисова, А. Е.	—	0,6	—	—	—	23	—	—	—
322	Артемьевъ, А.	—	0,6	—	—	—	15	—	—	—
323	Кононова, П. И.	—	0,2	—	—	—	24	—	—	—
324	Сорокинъ, Е. Д.	—	0,1	—	—	—	15	—	—	—
325	Грачевъ, В. Г.	—	0,1	—	—	—	8	—	—	—
326–328	3 мелкихъ фабрики	—	0,2	—	—	—	50	—	—	—
	Бронницкій у.									
329	Шереметевъ, Т. В.	1820	—	—	—	6.0	—	30	—	200
330	Салтыковъ, И. А.	1817	—	—	6,9	25,1	33	29	80	663

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
331	Салтыковъ, М. С.	1820	—	—	3,7	2,0	13	9	500	70
332	Птицынъ, Ф. М.	—	—	0,5	—	—	—	18	—	—
333	Птицынъ, Ф. П.	—	—	—	—	0,3	—	2	—	15
334	Фадѣевъ, Т. Г.	—	—	—	0,6	2,3	5	3	30	60
335	Павловъ, Т. С.	—	—	—	0,6	3,0	8	12	15	100
336	Павловъ, П. С.	—	—	—	0,9	1,5	5	7	35	50
337	Павловъ, Е. Л. (А. Б.) . .	—	—	—	0,7	2,0	6	6	10	70
338	Мочаловъ, С. С.	—	—	—	—	0,2	—	3	—	8
339	Мочаловъ, П. С.	—	—	—	—	0,7	—	12	—	8
340	Балашовъ, П. И. (И. С.) .	—	—	—	1,1	0,3	7	4	55	15
341	Фадѣевъ, И. И.	—	—	—	—	2,0	—	4	—	50
342	Титовъ, Ф. Т.	—	—	—	1,1	1,2	4	3	50	60
343	Серѣева, Ф. сыновья . .	1858	—	7,2	—	9,6	—	205	—	236
344	Князятовъ, Я. В. (А. И.)	—	—	—	0,3	10,0	7	12	30	200
345	Демина, Ц. П. (Е. И.) .	1820	—	29,2	12,0	—	55	238	300	—
346	Бѣлоусовъ, И. Е.	—	—	—	—	0,8	—	7	—	30
347	Максимовъ, П.	—	—	0,5	—	—	—	15	—	—
448	Политовъ, Е. П. (О. П.) .	1840	—	—	1,8	4,0	17	27	150	100
349	Павловъ, Е. Л.	—	—	—	—	3,0	—	6	—	70
350	Мотовъ, Т. К.	—	—	—	—	3,5	—	25	—	100
351	Емельяновъ, Г. В.	—	—	—	—	0,6	—	4	—	15
352	Блинниковъ, М. В. . . .	—	—	—	1,2	2,5	8	5	50	60
353	Прощаевъ, Г. О.	—	—	—	—	2,5	—	70	—	60
354	Тютневъ, В. В. (Е. В.) .	1858	—	—	1,8	2,0	11	8	44	60
355	Емельяновъ, С. М. . . .	—	—	—	—	5,0	—	—	—	175
356 364	9 мелкихъ фабрикъ . .	—	—	0,9	—	1,5	—	29	—	76
365	Бирюковъ, М. Р.	—	—	—	5,8	—	10	—	150	—
366	Степановъ, Л.	—	—	—	1,2	—	7	—	60	—
367	Манзиловы, Ѳ. В. и Н. .	1820	—	—	20,0	—	52	—	1000	—
368	Демина, В. Е.	1820	—	—	12,0	—	55	—	300	—
369	Смирновъ, Я.	—	—	—	1,3	—	7	—	40	—
370	Бирюковъ, Е. П.	1830	—	—	9,2	—	44	—	1000	—
371	Соловьевы	—	—	—	7,1	—	45	—	200	—
372	Шиянковъ, А.	—	—	—	1,6	—	10	—	30	—
373	Шиянковъ, Н.	1855	—	—	1,1	—	11	—	60	—
374	Титовъ, Д.	—	—	—	2,2	—	5	—	40	—
375	Зенинъ	—	—	—	1,3	—	3	—	72	—
376	Зарубкинъ, И. С.	1863	—	—	1,5	—	10	—	60	—
377	Калининъ, Т.	—	—	—	0,8	—	4	—	31	—
378	Климовъ, Г.	—	—	—	0,5	—	4	—	22	—
379 390	12 мелкихъ фабрикъ . .	—	—	—	2,6	—	51	—	60	—

№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
	Верейскій у.									
391	Товарищество Воскресенской мануфактуры (бывш. Якунчикова, Горбова, Аксеновыхъ и Журавлевыхъ)	1834	68,1	226,0	—	—	573	1029	—	—
392 — 397	6 мелкихъ фабрикъ . .	—	—	3,6	—	—	—	75	—	—
	Волоколамскій у.									
398	Молчановъ, И. С.	—	—	0,3	—	8,7	—	15	—	435
399	Егоровъ, А. А.	—	—	0,2	—	2,6	—	11	—	139
400	Андреяновъ, Е.	—	—	0,2	—	2,8	—	9	—	141
401	Рожковъ, Ф. И.	—	—	0,3	—	3,7	—	13	—	187
402	Скачковъ, А. И.	—	—	1,0	—	1,0	—	49	—	80
403	Ивановъ, Т.	—	—	1,4	—	—	—	40	—	—
404	Клачковъ, Ф. Г. . .	—	—	0,6	—	2,9	—	30	—	145
405	Старшиновъ, Ф. П. .	—	—	1,0	—	6,0	—	50	—	300
406	Потаповъ, Т.	—	—	0,3	—	2,2	—	15	—	110
407	Кудрявцевъ, Г. И. . . .	—	—	0,7	—	1,8	—	36	—	89
408	Власовъ, Е. И	1876	—	1,2	—	5,6	—	60	—	280
409	Третьяковъ	1876	—	0,7	—	3,1	—	35	—	155
410	Волковъ, Е.	—	—	0,2	—	1,8	—	10	—	90
411	Андреевъ, Е. А.	—	—	0,3	—	1,0	—	14	—	51
412	Степановъ, Е.	—	—	0,6	—	3,9	—	31	—	194
413	Фроловъ, И. Ф. . . .	—	—	1,7	—	—	—	87	—	—
414	Его-же	—	—	1,3	—	—	—	29	—	—
415	Его-же	—	—	1,2	—	—	—	35	—	—
416	Осиповъ, Г.	—	—	0,2	—	2,3	—	12	—	113
417 — 453	37 мелкихъ фабрикъ . .	—	—	9,9	—	21,7	—	443	—	1140
454 — 494	41 мелкая фабрика . . .	—	10,5	—	—	—	728	—	—	—
	Дмитровскій у.									
495	Жаровъ, О. П.	—	—	1,0	—	—	—	60	—	—
496	Поздняковъ, Н. М. . . .	—	1,3	5,0	—	—	35	55	—	—
197	Бакакинъ, П. И.	—	3,3	—	—	—	155	—	—	—
498	Бакакинъ, Г. М. . .	—	2,9	—	—	—	145	—	—	—
499	Матвѣевъ.	—	5,5	—	—	—	49	—	—	—
500	Степановъ, К.	—	2,8	—	—	—	47	—	—	—
501	Савиновъ, Г. С.	—	1,4	—	—	—	42	—	—	—
502	Гавриловъ, Ф.	—	0,7	—	—	—	17	—	—	—
503 — 518	16 мелкихъ фабрикъ . .	—	5,4	—	—	—	268	—	—	—

№№ по порядку.	Фамиліи владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
	Звенигородскій у.									
519–526	8 мелкихъ фабрикъ . . .	—	2,7	—	—	—	136	—	—	—
527–537	11 мелкихъ фабрикъ . . .	—	—	4,1	—	—	—	188	—	—
	Клинскій у.									
538	Капустинъ, А., Красногоровъ, Г. и бр. Кауленъ (бывш. Ф. и А. Кауленъ)	1860	45,0	128,4	—	—	200	744	—	—
539	Грегори	1869	—	12,0	—	—	—	155	—	—
540	Головинъ, Е.	—	—	0,8	—	2,0	—	15	—	100
541	Трофимовъ, О.	—	—	5,0	—	—	—	13	—	—
542	Кашаевъ, Г. Л. и Васильевъ (бывш. Г. Кашаева)	1865	15,0	44,0	—	—	170	835	—	—
543	Сосновиковъ, Ф. Г. . . .	—	0,8	—	—	—	87	—	—	—
544–552	9 мелкихъ фабрикъ . .	—	2,9	—	—	—	143	—	—	—
553–565	13 мелкихъ фабрикъ . .	—	—	9,4	—	—	—	138	—	—
	Коломенскій у.									
566	Барановъ, С. А. . . .	—	—	0,2	—	—	—	13	—	—
567	Кацеповъ, В. Н.	1863	1,9	1,8	5,5	3,6	27	33	82	65
568	Лебедевъ, М. А. . . .	1850	—	—	4,4	5,0	18	20	50	100
569	Деминъ, П. Н. и сынъ (быв. Деминыхъ и К°) .	—	32,0	65,7	—	—	200	818	—	—
570	Конюшковъ, Ф. М. . . .	1857	—	—	4,0	8,0	20	11	50	100
571	Мамоновъ, И. Л. (Х. С.).	—	0,7	1,0	—	—	10	21	—	—
572	Мосоловъ, П. Т. (Л. Н.).	—	0,2	0,2	—	—	31	15	—	—
573	Мосолова, А. И. (П. К.).	—	12,3	9,8	—	—	106	115	—	—
574	Мосоловъ, Г. А.	—	—	2,2	1,1	—	20	115	50	—
575	Щербаковъ, Ф. Ф. . .	1860	2,5	12,2	—	—	75	350	—	—
576	Щербаковъ, М. П. . . .	1860	2,2	12,2	—	—	65	606	—	—
577	Моргуновъ, М. В. . . .	1853	2,0	11,8	—	—	97	400	—	—
578	Моргунова, Е. И. (П. А.)	1852	0,7	15,0	—	—	65	190	—	—
579	Клюевъ, П. Т.	—	—	0,2	—	—	—	12	—	—
580	Коробова, А. М.	—	0,7	—	—	—	18	—	—	—
581	Рыбаковъ, А. Ф.	—	0,4	—	—	—	10	—	—	—
582	Ермаковъ, Я. съ сын. . .	—	—	—	26,0	—	70	—	1300	—
583	Крюковъ, Г. М.	—	1,2	—	2,5	—	60	—	125	—

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
584	Горбуновъ, А. Г.	—	0,5	—	1,0	—	25	—	50	—
585	Пономаревъ, И. Г.	—	1,1	—	—	—	84	—	—	—
586	Корякинъ, Е. И.	—	1,0	—	—	—	60	—	—	—
587	Сидоровъ, И. А.	—	1,8	—	—	—	50	—	—	—
588	Чуркина, Е. И.	—	1,2	—	—	—	37	—	—	—
589	Чуркинъ, В. С.	—	1,2	—	—	—	36	—	—	—
590	Кондратовъ, А. Ф.	—	1,0	—	—	—	26	—	—	—
591	Корякинъ, И. Е.	—	0,5	—	—	—	16	—	—	—
592—598	7 мелкихъ фабрикъ	—	1,5	—	—	—	153	—	—	—
	Можайскій у.									
599	Кисилевъ, Е.	1867	—	2,0	—	—	—	40	—	—
600—603	4 мелкихъ фабрики	—	—	0,8	—	—	—	27	—	—
	Подольскій у.									
604	Ивановъ, И.	—	0,1	—	—	—	10	—	—	—
	Рузскій у.									
605	Калашниковъ, С. С.	—	0,4	0,4	—	—	13	16	—	—
606	Іоновъ, В.	—	—	0,4	—	—	—	23	—	—
607	Его-же	—	—	0,5	—	—	—	31	—	—
608	Власовъ, Е. И.	1872	—	2,0	—	3,0	—	49	—	150
609	Зоринъ, Т. І.	—	—	0,7	—	—	—	30	—	—
610	Его-же	—	—	0,4	—	—	—	29	—	—
611	Евстратовъ, Ф.	—	—	0,3	—	—	—	25	—	—
612—620	9 мелкихъ фабрикъ	—	—	3,4	—	—	—	99	—	—
	Серпуховскій у.									
621	Мараевъ, В. А.	1866	2,3	102,0	44,4	—	50	359	2000	—
622	Шляховъ, С. Е.	1868	—	—	—	5,3	—	17	—	270

№ № по порядку.	Фамиліи владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. кусн.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
623	Бѣляевъ, А. А.	—	—	0,8	—	—	—	210	—	—
624	Ереминъ, И. Н.	—	—	11,8	—	3,4	—	106	—	250
625	Медвѣдевы, Л. и Г. И. . .	—	—	40,0	—	—	—	510	—	—
626	Королевъ, Е. В.	1870	—	2,0	—	—	—	45	—	—
627	Карповъ, Ф. А.	1872	—	15,0	—	—	—	120	—	—
628	Воронинъ, Т. В.	1855	—	—	0,8	0,9	3	4	67	83
629	Ильина, Е.	—	—	20,0	—	—	—	245	—	—
630	Воронинъ, П. Е. (Е. В.) .	1855	0,6	0,8	—	—	27	64	—	—
631	Рябовъ, П. И.	1869	—	120,0	—	—	—	860	—	—
632	Бабкина, А. Ф.	—	0,4	—	—	—	39	—	—	—
633	Бохинъ, И. Л.	—	0,2	—	—	—	12	—	—	—
634 — 653	20 мелкихъ фабрикъ . .	—	3,3	—	—	—	334	—	—	—
654 — 660	7 мелкихъ фабрикъ . .	—	—	0,9	—	—	—	83	—	—
	8. Рязанская губ.									
	Егорьевскій у.									
661	Лебедевъ, Н. В.	—	0,8	1,1	3,8	2,3	10	55	175	115
662	Князевъ, І. К. (бывш. наслѣдн. Н. Ф. Князева) .	—	6,5	13,0	—	—	100	52	—	—
663	Князевъ, С. Г.	—	—	13,0	—	—	—	119	—	—
664	Бардыгинъ, Н. М. (М. Ф.)	—	5,9	8,4	—	—	125	138	—	—
665	Князевъ, С. Н. (бывш. наслѣдн. И. Ф. Князева)	1831	28,0	6,5	—	—	125	120	—	—
666	Карцевъ, Ф. В. (В. М.) .	—	17,2	5,6	—	—	115	120	—	—
667	Комаровъ, Т. Г.	—	11,2	4,8	—	—	170	100	—	—
668	Каширинъ, Е. И.	—	3,6	1,7	—	—	130	108	—	—
669	Герасимовъ. Х. Ф. . . .	—	8,5	1,2	—	—	70	65	—	—
670	Комаровъ, И. Т.	—	11,2	—	—	—	180	—	—	—
671	Клоповъ, В. Д.	—	4,9	—	—	—	150	—	—	—
682	Комаровъ, І. Т.	—	3,1	—	—	—	75	—	—	—
673	Никитинъ, Ф. Ф.	—	2,6	—	—	—	25	—	—	—
674	Любомилова, П. сыновья.	1860	5,5	1,8	—	—	40	145	—	—
675	Щекинъ, Е. К.	—	3,7	—	—	—	68	—	—	—
676	Щекинъ, Я. М.	—	2,5	—	—	—	46	—	—	—
677	Лебедевъ, Е. И.	—	1,6	—	—	—	28	—	—	—
678	Лебедевъ, Т. И.	—	0,7	—	—	—	13	—	—	—

№ по порядку.	Фамилии владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. кусн.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
	Зарайскій у.									
678	Чалины, С. и Н. Н. . .	—	—	1,0	—	1,4	—	28	—	70
179	Самсоновъ, Л.	—	0,4	—	—	—	40	—	—	—
	Рязанскій у.									
680	Соболевъ, Ф. Я.	—	0,4	—	—	—	13	—	—	—
	9. С.-Петербургская губ.									
	Петербургскій у.									
681	Трофимовъ, Д. Я.	—	16,7	84,0	—	—	61	222	—	—
682	Чешеръ, О. Ф.	—	22,5	75,0	—	—	115	495	—	—
683	Шау, бр. (бывш. Джона Шау)	—	26,3	68,8	—	—	145	211	—	—
684	Товарищество тюлевой фабрики	1833	23,2	10,7	—	—	218	218	—	—
685	Кожевниковы, В. и П.	—	—	5,4	—	—	—	63	—	—
686	Жуковъ, В. Г.	—	—	0,1	—	—	—	7	—	—
687	Бѣловъ, А. Я.	—	2,2	—	—	—	16	—	—	—
688	Погребовъ, И. П. . . .	1859	41,8	—	—	—	153	—	—	—
	10. Саратовская губ.									
	Камышинскій у.									
689	Френкель, Г.	—	—	—	—	2,4	—	—	—	100
690	Шмидтъ, Г.	—	—	—	—	0,7	—	—	—	142
691	Беккеръ, Ф.	—	—	—	—	0,6	—	—	—	50
692	Мейзингеръ, Г.	—	—	—	—	0,6	—	—	—	50
693	Миллеръ, Я.	—	—	—	—	1,4	—	—	—	70
694	Карлъ, Г.	—	—	—	—	0,3	—	—	—	30
695	Меркель, І.	—	—	—	—	0,3	—	—	—	30
696	Веберъ, А.	—	—	—	—	0,3	—	—	—	30
697	Идте, Н. Е.	—	—	—	—	0,8	—	—	—	60
698	Бендеръ, А. Н.	—	—	—	—	0,8	—	—	—	80
699	Кеймъ, Г.	—	—	—	—	0,7	—	—	—	70
700	Меркель, Н. Н.	—	—	—	—	0,6	—	—	—	60
701	Веберъ, Г.	—	—	—	—	0,5	—	—	—	50
702	Пиннекеръ, А. А.	—	—	—	—	0,3	—	—	—	30
703 711	9 мелкихъ фабрикъ . . .	—	—	—	—	1,5	—	—	—	180

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
	11. Тверская губ.									
	Тверской у.									
712	Залогинъ, Н. В.	1866	5,0	24,0	—	—	91	292	—	—
	Калязинскій у.									
713	Ивановъ, С.	—	—	0,3	—	—	—	55	—	—
714	Бендышевъ, В. Г.	—	—	1,0	—	—	—	90	—	—
715–718	4 мелкихъ фабрики . . .	—	—	0,4	—	—	—	112	—	—
719–743	25 мелкихъ фабрикъ . . .	—	0,3	—	—	—	373	—	—	—
	12. Тульская губ.									
	Каширскій у.									
744	Корякины, бр. (Е. С.) . .	—	0,3	8,4	—	—	2	300	—	—
	13. Харьковская губ.									
	Сумскій у.									
745	Хвостовъ, М. В.	—	1,0	—		—	16	—	—	—
	14. Эстляндская губ.									
	Вендерскій у.									
746	Товарищество Кренгольмской Мануфактуры . .	1856	213,8	694,1	—	—	950	1658	—	—
	Итого на 241 фабр. .	—	1385,4	—	1222,0	—	24955	—	58268	—
	» 441 »	—	—	6870,3	—	782,9	—	46798	—	37358

2. Ткацкія фабрики съ ситценабивными отдѣленіями.

№№ по порядку.	Фамиліи владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество издѣлій.						Число рабочихъ.			
			Тканей тыс. кусковъ.				Ситцу т. к.					
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
	1. Владимірская губ.											
	Александровскій у.											
747	Троицко-Александровская мануфактура Барановыхъ, см. бумагопряд. фабр., № 69 . .	1846	60,0	—	—	—	60,0	—	1526	—	—	—
	Шуйскій у.											
748	Дербеневы, братья.	1874	—	75,0	—	—	—	40,0	—	255	—	—
	Юрьевскій у.											
749	Пашковъ, П. Е. .	—	—	—	—	1,8	—	0,5	—	15	—	50
	2. Калужская губ.											
	Боровскій у.											
750	Александровъ, Е. А.	1857	—	1,0	—	—	—	1,0	—	90	—	—
	3. Костромская губ.											
	Кинешемскій у.											
751	Морокинъ, Ф. И. (быв. Морокиныхъ) . .	1825	—	—	18,0	16,5	9,0	5,0	165	75	540	825
752	Миндовскій, С. Д. (бывш. Д. И. Миндовскаго)	1817	—	—	30,5	24,2	10,0	3,0	113	90	1530	860
753	Разореновы, Ф. и А. А.	1857	—	153,0	65,5	—	43,5	80,0	450	800	2000	—
	4. Московская губ.											
	Московскій у.											
754	Прохоровы, К. В. и И. Я. (нынѣ Товарищ. Прохоровской Трехгорной мануф.), см. ситцевыя фабрики, № 89. . . .	1804	2,7	—	—	—	60,0	—	645	—	—	—

№ № по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество издѣлій.						Число рабочихъ.			
			Тканей тыс. кусковъ.				Ситцу т. к.					
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
	Богородскій у.											
755	Грязновъ, П. И. и и Лабзинъ, Я. И. (бывш. Я. Лабзина).	1855	—	2,5	10,6	15,0	10,6	19,5	500	852	500	1196
756	Зимины, П. и А. .	1810	6,8	5,6	12,5	14,4	15,0	46,0	236	200	625	800
757	Зиминъ, И. Н. (быв. И. Зимина). . .	1846	3,5	10,0	—	—	40,0	110,0	450	704	—	—
758	Шибаевъ, С. М. . .	1857	105,0	310,0	—	—	129,0	268,0	1066	1473	—	—
	Серпуховскій у.											
759	Сѣрикова, Мих. сыновья (А. В. Сѣриковъ съ бр.) .	1814	40,0	70,0	—	—	40,0	70,0	790	862	—	—
760	Сѣриковъ, М. И. (бывш. И. И. Сѣрикова).	1845	1,4	93,0	12,6	—	10,0	11,0	105	953	630	—
761	Товарищество мануфактуры Третьяковыхъ (бывш. В. Третьякова) .	1809	223,5	360,0	—	—	210,3	370,0	1515	2512	—	—
762	Коншинъ, Н. Н. (нынѣ см. ситцев. фабр. № 135)	1822	4,0	—	—	—	57,7	—	539	—	—	—
763	Карповъ, Ф. А. (въ 1866 г. см. ситцев. фабр. № 137)	—	—	—	—	2,6	—	1,6	—	65	—	200
764	Чебышевъ, И. В. .	—	—	0,5	3,4	1,2	3,4	1,9	66	52	135	60
765	Игнатьевъ, С. А. .	1814	—	—	16,6	—	16,6	—	160	—	750	—
766	Сѣриковъ, П. А. .	1828	—	—	7,0	—	7,0	—	84	—	200	—
	Итого на 16 фабр.	—	416,0	—	176,7	—	722,1	—	8410	—	7910	—
	» 15 »	—	—	1086,6	—	75,7	—	1026,6	—	8995	—	3991
	Общій итогъ по бумаготкацкимъ фабрикамъ:											
	440 фабрикъ .	—	1832,3	—	1398,7	—	722,1	—	33365	—	66178	—
	456 » .	—	—	7956,0	—	858,6	—	1026,6	—	55796	—	41349

B. Ситценабивныя фабрики.

№№ по порядку.	Фамиліи владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
	1. Владимірская губ.					
	Кольчугинскій у.					
1	Кокушкинъ, А. В.	—	—	20,0	—	101
	Суздальскій у.					
2	Зезинъ, М. И. (И. И.)	1860	7,0	20,0	127	201
3	Бурковъ, В. И.	1860	5,7	—	50	—
	Шуйскій у.					
4	Товарищество Шуйской мануфактуры бумажныхъ издѣлій	1870	—	150,0	—	286
5	Посылинъ, А. А. (М. С.)	1821	20,7	20,8	139	367
6	Посылинъ, С. М. (М. С.)	1821	27,8	37,5	350	300
7	Кокушкинъ, П. Д. (И. Д.)	—	13,0	40,1	61	128
8	Конышовъ, А. И.	1860	—	10,0	—	20
9	Бобровъ, Д. В. (С. И.)	1858	3,7	4,0	51	41
10	Рубачевъ, И. В.	—	—	7,0	—	43
11	Рубачевъ, В. К.	1865	4,6	5,0	47	50
12	Калужскій, Н. Л.	—	40,0	—	115	—
13	Щеколдины	1840	16,0	—	71	—
14	Журовъ, Ѳ. А.	—	11,5	—	63	—
15	Бѣлянкинъ, И. Н.	1851	6,5	—	52	—
16	Борисовъ, П. Л.	—	1,5	—	25	—
17	Соколовъ, К. И.	—	0,8	—	14	—
18	Арженниковъ, А. Т.	—	0,9	1,6	27	14
19	Красильниковы, З. и И. И. (бывшая Г. П. Красильникова)	—	2,7	1,3	18	31
20	Суриковъ, В. Г.	—	—	2,1	—	19
21	Иванчиковъ, Ф. Я.	1855	9,3	44,0	38	93
22	Ясюнинскіе, В. Е. и А. (бывшая В. Н.					
23	Ясюнинскаго)	1822	35,0	133,5	350	450
24	Щербаковъ, А. Г.	—	7,0	10,6	52	95
25	Чернышевъ, П. А. (А. С.)	—	4,5	8,0	80	66
	Хаевъ, П. Ф.	—	—	3,0	—	23

№№ по порядку.	Фамиліи владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
26	Хаевъ, Е. Ф.	—	—	1,5	—	12
27	Каретникова, А. съ сыномъ (бывшая В. С. Каретникова)	1787	92,9	295,5	453	618
28	Грязновъ, П. И. (бывшая Я. П. Гарелина)	1752	66,0	250,0	310	250
29	Гарелина, П. сыновья	1843	63,1	220,5	501	434
30	Гарелинъ, И. Н.	1852	32,5	145,3	183	301
31	Полушинъ, И. М. (Н. А.)	1812	29,0	150,0	189	350
32	Зубкова, Н. Ф. наслѣдники (бывшая П. и А. Зубковыхъ)	1835	77,0	165,0	489	650
33	Лопатинъ, П. П. (бывшая Лопатиныхъ)	1862	40,0	105,0	280	400
34	Куваева, Е. О. (Х. И.)	1814	26,0	122,0	81	275
35	Витова, П. И.	1804	10,0	180,0	65	170
36	Гречинъ, В. А.	1850	20,0	100,0	107	160
37	Меньшиковы, Е. К. М. и М. В. (бывшая В. В. Меньшикова)	1830	50,0	70,0	100	120
38	Новиковъ, А. И.	1860	—	80,0	—	145
39	Напалковы, братья К. Е. и В (бывшая Е. П. Напалкова)	1813	8,0	50,0	37	129
40	Кокушкинъ, З. Л.	1830	8,4	100,0	51	265
41	Напалкова, А. сыновья (бывшая А. А. Напалкова)	1811	35,8	75,0	159	175
42	Ямановскій, М. Ф.	1851	5,0	45,0	32	105
43	Гандуринъ, А. М.	1849	8,1	53,.	62	186
44	Бурылинъ, Г. Д. (Д. Г.)	1810	5,8	30,0	29	55
45	Фокинъ, Н. И.	1851	4,5	50,0	49	170
46	Бубновъ, В. Б. (бывшая В. и Е. Бубновыхъ)	1821	15,0	27,0	132	100
47	Щапова, Т. А.	—	—	35,0	—	75
48	Лапшиновъ, А. В.	1857	13,0	24,0	62	77
49	Лебедевъ, Ф. С.	—	4,.	23,0	65	75
50	Дурденевскіе братья (бывшая Е. И. Дурденевскаго)	1808	9,8	18,.	40	39
51	Бурковъ, Я. К. (бывшая Я. и И. К. Бурковыхъ)	1822	10,0	17,0	121	42
52	Красновскій, В. Е.	—	—	15,.	—	37
53	Борисова, Е. К. (бывшая П. С. Борисова съ братьями)	—	22,2	12,0	130	30
54	Гандурины, Н. и Л. М.	—	—	6,1	--	22
55	Канышевъ, В. А. (бывшая Канышева и Новикова)	—	9,0	5,0	95	18
56	Дарьинскій, М. Д.	—	—	5,0	—	21
57	Звѣревъ, А. К.	—	—	2,0	-	13
58	Рябчиковы, Е. и А. (бывшая І. Е. Рябчикова)	1818	8,0	7,2	69	25
59	Шудровъ, В. О. (О. И.)	1830	3,6	1,5	18	5
60	Ушаковъ и Карпаухов	1851	68,0	--	376	—

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
61	Чернышевъ Г. А.	—	3,1	—	15	—
62	Захаровъ, О. А.	—	2,2	—	35	—
63	Худяковъ	—	1,2	—	12	—
64	Нестовъ, Ф. И.	1812	25,0	—	100	—
65	Бабенковъ, А. Х.	1846	12,0	—	28	—
66	Шудровъ, П. О.	1862	10,0	—	20	—
67	Петровскій и Постниковъ	—	10,0	—	28	—
68	Дурденевская, А. К.	1820	8,0	—	24	—
69	Сухаревъ, Г. П.	1839	5,7	—	19	—
70	Напалковъ. С. В.	—	3,1	—	19	—
71	Полушины, К. и И.	1851	3,5	—	50	—
72	Кувaевъ, А. А.	—	16,8	—	68	—
73	Сусловы, П. и А.	1850	6,7	—	80	—
74	Захаровъ, А. Д.	1837	19,0	—	139	—
75	Захаровъ, И. Д.	—	4,9	—	51	—
76	Клюевъ, А. Д.	—	2,0	—	20	—
77	Толчевскій, Ф. П.	—	5,0	—	35	—
78	Толчевскій, Г. Н.	—	3,8	—	30	—
79	Потемкинъ Г. О.	—	0,4	—	11	—
80	Смуровъ, Е. М.	—	3,0	—	33	—
81	Яковлевъ, М. Я.	—	1,8	—	31	—
	2. Костромская губ.					
	Кинешемскій у.					
82	Миндовскій, М. А.	1835	3,8	2,0	54	50
	Нерехотскій у.					
83	Павловъ, А. Д.	—	—	225,0	—	378
	Юрьевецкій у.					
84	Иванчиковъ, Ф. Я.	—	—	20,0	—	38

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
	3. Московская губ.					
	Московскій у.					
85	Товарищество Э. Циндель (бывшая Э. И. Цинделя)	1825	230,0	526.0	869	1100
86	Товарищество ситцевой мануфактуры А. Гюбнера (бывш. А. С. Гюбнера)	1847	200,0	340.0	613	1318
87	Циндель, К. Э.	1871	—	180,0	—	510
88	Товарищество Даниловской мануфактуры	1880	—	100.0	—	435
89	Товарищество Прохоровской Трехгорной мануфактуры, см. бумаготкацкія фабр. № 754	1804	—	20.	—	725
90	Котова, Ѳ. Л.	1810	40.0	60.0	426	370
91	Пуховъ, А. И. (И. И.)	1838	25,5	50,0	120	126
92	Пичугинъ, С. Ф.	1850	7,5	12,5	113	130
93	Пуговишниковъ, А. А.	1867	—	20,1	—	81
94	Котовъ, И. Г. (Г. В.)	1827	35,0	6.1	380	61
95	Кузьмичевъ, С. Д.	1869	—	8.1	—	60
96	Сѣткинъ, А. И. (В. М.)	1842	6,3	2.6	80	100
97	Маіорова, А. А.	1866	—	2,1	—	20
98	Розановъ, Ф. М.	1871	—	0,4	—	6
99	Пуховъ, А. И.	1840	4,3	1,2	41	9
100	Пичугинъ, Л. С.	—	—	0,5	—	10
101	Макаровъ, П. А.	—	1,2	—	9	—
102	Ермаковъ, Я. съ сыновьями	1842	30.0	—	100	—
103	Оболихинъ, З. В.	1848	21,1	—	240	—
104	Комаровъ, П. С.	1831	25,0	—	63	—
105	Бурцева, А. А.	1828	32.0	—	85	—
106	Сѣткинъ, А. И.	—	6,3	—	80	—
107	Еремина, Л. А.	—	8,9	—	66	—
108	Ильинъ, Е. И.	—	10.0	—	75	—
109	Ганнскій, Б. В.	1836	14.1	—	106	—
110	Пуховъ, П. И.	—	7,2	—	40	—
111	Котовъ, П. Ф.	1850	6.8	—	90	—
112	Брокманъ, Ф. Е.	1866	4,1	—	30	—
113	Неждановъ, М. П.	—	3,0	—	220	—
114	Прокофьева, Н. М.	—	0,5	—	11	—
115	Балашовъ, Ф. Д.	1866	5,8	—	53	—
116	Скворцовъ, Т. М.	—	4,7	—	40	—
117	Федоровъ, М.	—	1,2	—	9	—
118	Егоровъ, А.	—	1,1	—	9	—
119	Зерновъ, М. И.	1860	0,6	—	17	—

№ № по порядку.	Фамиліи владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
	Богородскій у.					
120	Елагина, Ф. сыновья (бывшая А. Ф. Елагина)	1840	15,9	15,5	230	286
121	Фадѣевъ, Г. Ф. (бывшая Симагина и Фадѣева)	1858	11,0	1,2	126	25
122	Штефко, А. Ф. (А. М.)	1865	1,6	3,1	118	235
123	Гютль, О. И.	—	—	1,0	—	214
124	Новосадовъ, М. Т.	—	35,0	40,0	350	350
125	Компанія Богородско-Глуховской мануфактуры	1850	—	119,4	—	559
126	Щукинъ, А. В.	—	2,8	1,5	70	170
127	Рабенекъ, Л. Л.	1834	20,0	184,0	284	916
128	Баженова, А. И.	—	0,5	—	11	—
129	Даниловъ, Я.	1866	0,5	—	6	—
	Бронницкій у.					
130	Антонова, А. И. (М. А.)	—	0,4	2,0	15	70
131	Антоновъ, Л. А.	—	0,4	—	15	—
	Дмитровскій у.					
132	Ротермундъ, Ю. В. (Товарищество Царевской мануфактуры)	1836	151,5	160,0	649	482
	Подольскій у.					
133	Медвѣдевы, Л. и Г. И. (бывшая И. П. Медвѣдева)	1854	22,8	102,0	101	245
	Серпуховскій у.					
134	Товарищество Прохоровской Трехгорной мануфактуры	1804	—	350,0	—	573
135	Коншинъ, Н. Н., см. бумаготкацкія фабрики № 762	1822	—	367,0	—	979
136	Карповъ, Ф. А.	—	—	2,5	—	30
137	Карповъ, А. Г., см. бумаготкацкія фабрики № 763	—	0,6	—	50	—

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
138	Мараевъ, В. А.	1860	44,2	80,5	100	145
139	Толоконниковъ, Г. С.	1860	0,2	2,4	13	40
140	Кочетковъ, Т. М. съ брат.	1862	0,4	9,0	18	107
141	Ильинъ. И. А.	—	0,6	—	33	—
142	Рабовъ, И. В.	1861	0,8	—	45	—
143	Игнатовъ, Т. М.	1860	3,5	—	71	—
	4. С.-Петербургская губ.					
	Петербургскій у.					
144	Паль, Я. Х.	1837	69,6	250,0	137	297
145	Шугартъ, К. и В.	1831	52,5	154,0	119	206
146	Гукъ, А. В.	1822	115,0	111,3	154	226
147	Лютшъ, Я. (Товарищество)	1839	—	110,0	—	153
148	Леонтьевъ. В. Я.	—	50,0	99,0	170	163
149	Семеновъ, И. С. (бывшая Менда, подъ фирмою Бострем и Кнорре)	1845	18,0	69,0	78	124
	Шлиссельбургскій у.					
150	Губбардъ и К° (бывшая Товарищество Шлиссельбургской мануфактуры) . .	1763	60,0	322,0	252	508
	Итого на 121 фабрикахъ.	—	2525,0	—	11153	—
	» 95 » . . .	—	—	7137,7	—	20879

СПИСОКЪ

бумагопрядильныхъ фабрикъ съ указаніемъ числа прядильныхъ веретенъ.

№ № кокъ выше.	ФИРМА.	Число веретенъ		№ № кокъ выше.	ФИРМА.	Число веретенъ	
		1866 г.	1879 г.			1866 г.	1879 г.
1	Балинъ, А. Я. . .	17.800	—	34/67	Рябушинскіе . . .	20.000	33.000
2	Демидовъ, В. Ф. . .	9.000	—	35	Савины	6.920	—
3	Борисовскій, М. . .	55.184	55.718	36	Игнатьевы	неизв.	—
4	Гарелина, Н. сын.	21.440	21.780	37	Кренгольмск. мануф.	181.140	290.748
5	Утямышевъ, М. . .	2.000	неизв.	38/68	Ярославск.бумагопр.	неизв.	100.000
6	Садовскій	—	5.000	39	Богомоловъ	неизв.	неизв.
7	Соловьевъ	—	неизв.	40	Собинская мануф. .	неизв.	неизв.
8	Батуринъ	—	неизв.	41	Мальцовъ	28.795	29.000
9	Нейницгъ	неизв.	—	42	Морозова, С. сын. .	неизв.	104.260
10	Общ Рижской бумагопрядильни .	23.500	неизв.	43	Кокушкинъ	18.000	30.000
				44	Каретникова . . .	21.580	34.428
11	Гамсонъ . . .	неизв.	26.124	45	Людвигъ	неизв.	неизв.
12	Реутовская мануф.	30.426	64.670	46	Бенъ	неизв.	неизв.
13	Тов. Третьковыхъ.	неизв.	неизв.	48	Богородско-Глуховская мануф. . . .	неизв.	44.264
14	Балашинская мануф.	неизв.	22.738	49	Малютина сын. . .	—	72.000
15	Товар. Крестовниковыхъ	—	26.198	50	Покровская мануф.	39.612	52.456
16/47	Лапинская мануф. .	неизв.	19.808	51	Вознесенск. мануф.	46.304	61.824
17	Измайловск. мануф.	неизв.	—	52	Деминъ	—	неизв.
18	Глинковская мануф.	неизв.	25.992	53	Балинъ и Пупышевъ	—	14.496
19	Воскресенск. мануф.	неизв.	42.908				
20	Балинъ и Макаровъ.	9.072	21.168	54	Тов. Н. Коншина .	неизв.	28.922
21	Богомоловъ	—	1.700	55	Коншинъ, И. Н. . .	неизв.	70.000
22/56	Хлудовы	67.308	96.309	57	Петровск.бумагопр.	неизв.	неизв.
23	Невская бумагопр.	165.084	неизв.	59	Самсоніевск. мануф.	неизв.	56.000
24	Екатерингофск.бум.	—	неизв.	60	Голенищева насл. .	25.824	28.728
25	Россійск. бумагопр.	неизв.	неизв.	62	Новосамсоніев.ман.	—	15.080
26/58	Спасская бумагопр.	неизв.	неизв.	64	Хлудовъ	—	неизв.
27/61	Новая бумагопр. . .	56.000	70.000	65	Рождественск. ман.	неизв.	неизв.
28	Охтенск. бумагопр.	66.000	неизв.	66	Ермаковъ	40.000	43.200
29	Кенигъ	—	60.000	69	Барановы	—	35.880
30/63	Борисовскій	неизв.	6.144	70	Тверская мануф. .	неизв.	68.572
31	Торшиловъ	неизв.	—				
32	Василеостровск. бумагопрядильня . .	20.500			Итого:		
					На 23 фабрикамъ .	971.489	
33	Жуковъ	неизв.	—		» 36 »	. . . .	1.779.115

СПИСОКЪ

механическихъ бумаготкацкихъ фабрикъ съ указаніемъ числа самоткацкихъ становъ.

№ № какъ выше.	ФИРМА.	Число становъ		№ № какъ выше.	ФИРМА.	Число становъ	
		1866 г.	1879 г.			1866 г.	1879 г.
	1. Ткацкія отдѣленія бумагопрядиленъ.				**2. Бумаготкацкія фабрики.**		
40	Собинская мануф. .	362	484	4	Никитинъ	—	490
41	Мальцовъ	271	809	6	Баженовъ	322	870
42	Морозова, С. сын. .	1.027	1.900	7	Симанинъ, А. . . .	—	115
43	Кокушкинъ	332	500	8	Симанинъ, П. . . .	—	94
44	Каретникова . . .	336	884	10	Барановъ, А. . . .	—	437
45	Люткигъ	неизв.	неизв.	11	Шишкинъ	—	506
46	Бекъ	20	неизв.	13	Шуйская мануф. .	—	624
47	Лапинская мануф. .	—	200	14	Кучины, бр. . . .	—	427
48	Богородско-Глуховская мануф. . . .	494	1.141	15	Воскресенская ман.	—	256
49	Малютина сын. .	—	790	16	Кокушкинъ, А. . .	—	350
50	Покровская мануф	500	628	27	Морозовъ, В. . . .	—	581
51	Вознесенская мануф.	неизв	1.255	51	Терентьевъ	—	648
52	Деминъ	—	248	52	Калужскіе, бр. . .	—	126
53	Балинъ и Пупы-			59	Гарелинъ, И. . . .	—	893
54	шевъ	—	243	60	Зубковъ, Фокинъ и др.	—	720
	Тов. Н. Коншина .	559	1.374	61	Гарелина, П. сын. .	—	468
55	Коншинъ, И. . . .	неизв.	350	62	Зубкова насл. . . .	—	347
56	Хлудовы, бр. . . .	—	140	67	Гарелинъ, Я. . . .	207	—
57	Петровск.бумагопр.	1.102	1.164	78	Тушинна	—	70
58	Спасская бумагопр.	—	960	82	Корниловъ	—	300
59	Самсоніевская ман.	1.020	1.140	83	Кокушкинъ, Ф. . .	неизв.	—
60	Голевищева насл. .	608	616	103	Рябушинскіе, бр. .	319	—
61	Новая бумагопр. .	—	1.450	115	Разореновъ, Н. . .	—	488
62	Новосамсоніев. ман.	—	368	123	Коноваловъ	неизв.	500
63	Борисовскій	—	132	124	Миндовскій	—	660
64	Хлудовъ, А. И. . .	—	764	138	Клементьева . . .	—	119
65	Рождественск. ман.	434	846	139	Горбуновы, бр. . .	—	720
66	Ермаковъ съ сын. .	неизв.	1.108	140	Малаховъ	—	120
67	Рябушинскіе бр. .	—	700	141	Скворцовъ	—	960
68	Ярославск. мануф. .	—	1.002	158	Красильщикова . . .	—	500
69	Барановы	—	961	159	Даниловская мануф.	—	794
70	Тверская мануф. .	585	1.722	186	Муравьевъ	200	270

№ № как выше.	Ф И Р М А.	Число становъ	
		1866 г.	1879 г.
222	Зимины	—	550
227	Балашовъ	—	144
303	Скороспѣловъ . . .	173	—
345	Деминъ	—	240
391	Воскресенская ман.	512	720
538	Капустинъ, Красногоровъ и бр. Кауленъ	200	495
539	Грегори	—	174
542	Кашаевъ и Васильевъ	120	500
569	Деминъ съ сын. . .	—	248
575	Щербаковъ, Ф. . .	—	300
576	Щербаковъ, М. . .	—	200
577	Моргуновъ, М. . .	—	290
578	Моргунова, Е. . .	—	180
621	Мараевъ	—	535
625	Медвѣдевы, бр. . .	—	400
627	Карповъ	—	162
629	Ильина	—	150
631	Рябовъ	—	530
662	Князевъ	88	100
674	Любомилова сын. .	неизв.	108
681	Трофимовъ	90	302
682	Чешеръ	105	247
683	Шау, бр.	110	240
684	Тюлевая фабрика .	23	25
685	Кожевниковы . . .	—	неизв.
687	Бѣловъ	13	—
688	Погребовъ	206	—
712	Зологинъ	200	683
746	Кренгольмская ман.	950	2.200
747	Барановы	330	—
748	Дербеневы, бр. . .	—	164
753	Разореновы, Ф. и А.	—	400
758	Шибаевъ	586	884
759	Сѣрикова, Мих. сын.	170	268
760	Сѣриковъ, М. И. .	—	400
761	Третьяковы	647	1.156
	Итого:		
	На 35 фабрикамъ .	13.221	
	» 89 »	. . . .	50.296

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Примѣчанія общія.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ фабриканты выставляютъ maximum и minimum рабочихъ; тогда мы брали среднее число.—Годами основанія фабрики часто показываются тѣ, когда фабрика перешла къ настоящему владѣльцу, или когда образовалась нынѣшняя фирма; мы старались отыскивать годы постройки фабрикъ, которые и выставляли въ спискахъ, а если извѣстно, что фабрика была на нѣкоторое время закрыта, то мы ставимъ два года: годъ основанія и годъ возобновленія дѣятельности фабрики.—Если фабрика перешла съ 1866 г. въ руки другого владѣльца той же фамиліи, то мы ставили въ скобкахъ инициалы имени и отчества прежняго владѣльца.—Въ тѣхъ случаяхъ, когда показывается въ вѣдомостяхъ только цифра производства въ рубляхъ, мы опредѣляли количество издѣлій по цѣнамъ, указаннымъ тѣми же фабрикантами за ближайшіе годы, а тамъ, гдѣ такихъ указаній найти было нельзя—по среднимъ цѣнамъ, выведеннымъ по однороднымъ фабрикамъ.

2. Примѣчанія къ бумагопрядильнямъ.

Только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ не показано фабрикантами количество пряжи въ пудахъ, и тогда для опредѣленія этого количества мы принимали цѣну пряжи для 1866 г. въ 20 р. за пудъ, а для 1879 г. въ 15 р. Изъ общаго количества пряжи такимъ путемъ пришлось опредѣлить въ 1866 г. только $3^1/_2{}^0/_0$, а въ 1879 г.—$1^0/_0$.—Тамъ, гдѣ количество выработанныхъ тканей показано въ аршинахъ, оно переведено въ куски, считая по 50 аршинъ въ кускѣ.—Въ наши списки не вошла фабрика Бланкенбурга въ Рыбинскомъ уѣздѣ, такъ какъ она вовсе ничего никогда не производила, какъ это впослѣдствіи выяснилось на судѣ. Затѣмъ слѣдуютъ примѣчанія къ отдѣльнымъ фабрикамъ съ тѣми самы-

ми нумерами, подъ которыми значатся соотвѣтствующія фабрики по спискамъ.

№ 1. Фабрика сгорѣла 19 Января 1879 г.

№ 3. Кромѣ того выработано ваты: въ 1866 г. 110 пуд., а въ 1879 г. 3491 пудъ.

№ 4. Въ 1879 г. выработано 3.500 пуд. ваты.

№ 8. » » » » 5.000 » »

№ 20. » 1866 » » 800 » » Фабрика построена въ 1843 г., въ 1861 г. сгорѣла и возобновлена въ 1864 г.

№ 21. Фабрика основана въ 1870 г., а въ 1875 г. пріобрѣтена Богомоловымъ, которымъ и пущена въ ходъ послѣ продолжительнаго бездѣйствія. Ранѣе она принадлежала Рягину.

№ 34. Выработано ваты въ 1866 г. 1.000 пуд.

№ 35. » » » » 4.650 »

№ 42. Количество тканей, выработанныхъ на сторонѣ, опредѣлено по нормѣ 20 кусковъ на станъ. При фабрикѣ въ 1879 г. находились еще красильно-отбѣльное и набивное отдѣленія, на которыхъ работало 1.620 чел., такъ что собственно по прядильному и ткацкому отдѣленіямъ рабочихъ было всего 7.326.

№ 43. Количество пряжи, переработанной на миткаль на самой фабрикѣ, опредѣлено въ 8.000 пуд., считая, что на 5 кусковъ миткалю требуется 1 пудъ пряжи.

№ 44. Выработано ваты въ 1866 г. 1.000 пуд., а въ 1879 г.— 8.500 пуд. Въ 1879 г. при фабрикѣ была еще механическая бѣльильня, на которой отбѣливалось 1.028.7 т. кусковъ миткалю, и отдѣлочно-красильная, на которой отдѣлано колоченаго и лощенаго миткалю 50,2 т. кусковъ, суроваго 22,5 т. кусковъ и крашеная 31,4 т. кусковъ.

№ 45. За неимѣніемъ другихъ данныхъ, принято, что сумма производства раздѣляется пополамъ между прядильнымъ и ткацкимъ отдѣленіями, и затѣмъ количество издѣлій опредѣлено по средней цѣнѣ пряжи и миткаля.

№ 46. Въ 1866 выработано ваты 860 пуд., а въ 1879 г. 1100 п. Въ 1866 г. на фабрикѣ производились: пряжа для фитилей, плисъ и одѣяла; въ 1879 г. принято, что производились тѣ же продукты, въ той же пропорціи и по той же цѣнѣ.

№ 48. При фабрикѣ находится красильня, устроенная ранѣе 1866 г. Производство тканей на сторонѣ опредѣлено, считая по 20 кусковъ на деревенскаго ткача.

№ 50. Въ 1879 г. выработано ваты 4.700 пуд. Цѣна миткаля за 1866 г. принята по этой фабрикѣ въ 4 руб. за кусокъ по сравненію съ 1868 г. (Статист. Временникъ, II, вып. 6).

№ 51. При фабрикѣ было еще отбѣльно-красильное отдѣленіе, на которомъ въ 1866 г. работало 162, а въ 1879 г. 175 чел., такъ что собственно прядильщиковъ и ткачей было 1464 въ 1866 г. и 2196 въ 1879 г. Отбѣлено, окрашено и отдѣлано въ 1879 г. 137,5 т. кусковъ.

№ 52. При фабрикѣ находится красильня.

№ 53. Въ 1879 г. выработано ваты 900 пуд.

№ 54. Въ настоящемъ видѣ фабрика существуетъ съ 1860 года.

№ 57. Количество выработанной пряжи опредѣлено, считая, что изъ пуда выходитъ 5 кусковъ миткалю, а въ 1879 г.—по количеству употребленнаго хлопка, полагая на угаръ 10%.

№ 58. и № 59. См. предыдущее примѣчаніе.

№ 61. Основана въ 1845 г., а бумаготкацкое отдѣленіе съ 1870 г.

№ 62. Выработано ваты въ 1879 г. 650 пуд.

№ 63. Въ настоящемъ видѣ фабрика существуетъ въ 1869 г.

№ 64. Выработано 50.611 пуд. миткалю, а считая въ кускѣ 8 ф. получимъ 253,1 т. кусковъ.

№ 65. Въ 1866 г. кромѣ того выработано 31.134 пуд. льняной пряжи, а въ 1879 г. 16.500 пуд. ваты. Миткаль считанъ въ 1866 г. по 5 руб. за кусокъ.

№ 67. При фабрикѣ находится красильно-отдѣлочное заведеніе; на немъ бѣлится, краснится и апретируется до 60 т. кусковъ миткалю.

№ 68. Очевидно, здѣсь сумма производства, выставленная въ вѣдомости, означаетъ стоимость продукта, поступающаго въ продажу, а такъ какъ извѣстна цѣна пряжи и миткаля, и кромѣ того указано общее количество вырабатываемой пряжи, то легко вычислить, что на миткаль перерабатывается 40.000 пуд. пряжи, изъ которой должно получиться 200.000 т. кусковъ миткалю.

3. Примѣчанія къ бумаготкацкимъ фабрикамъ.

Для раздѣленія фабричнаго производства тканей и производства на сторонѣ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оно не разграничено точно самими фабрикантами, а указано только число рабочихъ по деревнямъ, а также для опредѣленія числа занятыхъ на сторонѣ рабочихъ, когда

оно не указано, а только приведено количество производимыхъ ими тканей, принято за норму 20 кусковъ выработки на деревенскаго ткача. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ для тѣхъ же цѣлей мы прибѣгали къ даннымъ за ближайшіе годы.—Количество выработанныхъ тканей въ кускахъ показано въ 1879 г. по всѣмъ почти фабрикамъ, а въ 1866 г. около одной трети общаго количества тканей пришлось опредѣлить по цѣнѣ, принимая во вниманіе цѣны за 1868 г. по Статист. Врем. II, вып. 6.

№ 1/3. Вся сумма производства этихъ фабрикъ равна 45 руб.

№ 8. Плисъ окрашивается на самой фабрикѣ.

№ 12. Работа производится въ 4 свѣтелкахъ.

№ 17. При фабрикѣ имѣется красильня съ 22 рабочими, а на ткацкой работаетъ 12 чел.

№ 18. Въ 1879 г. при фабрикѣ была красильня, на которую приходилось 20 рабочихъ изъ общаго числа 66.

№ 25. Еще окрашивается пряжи 2.800 пуд. на 67.200 руб.

№ 27. При фабрикѣ находятся пунцово-красильное и красильно-отбѣльное заведенія. Ручное ткачество начато въ 1837 году.

№ 28—30. При фабрикахъ находятся красильни для окраски бумаги, которая потомъ и раздается по деревнямъ.

№ 32. См. предыдущее примѣчаніе.

№ 33. Пряжа красится на фабрикѣ и затѣмъ раздается ткачамъ, работающимъ въ 4 свѣтелкахъ при фабрикѣ.

№ 38 и 39. При фабрикахъ есть красильни.

№ 45 и 46. Тоже.

№ 51. Механическое ткачество начато съ 1872 года.

№ 52. Миткаль въ 1879 г. работался на С. Морозова изъ его пряжи съ платою по 1 руб. съ куска. Механическое ткачество существуетъ съ 1868 года.

№ 59. При фабрикѣ въ 1879 г. было отбѣльное отдѣленіе.

№ 61. Механическое ткачество введено съ 1867 года.

№ 74. При фабрикѣ красильня.

№ 78. Тоже.

№ 98. Тоже.

№ 118. Имѣются еще бѣльно-красильное и отдѣлочное заведенія. Кромѣ своего миткаля отдѣлывается еще 26.3 т. кусковъ покупного. Число становъ (11.750), показанное въ 1866 г., явно несообразно; вѣроятно, оно равняется 1750.

№ 122. Даба красится на самой фабрикѣ.

№ 123. Эта фабрика въ «Ежегодникѣ Министерства Финансовъ»

вып. I, помѣщена въ числѣ полотняныхъ Въ 1879 г. точно также вырабатывались между прочимъ и льняныя ткани, и кромѣ того производилась окраска и отбѣлка тканей.

№ 124. Указанное количество миткалю выработано съ 1 Мая по 1 Ноября 1879 г., т. е. въ ½ года.

№ 125. Въ «Ежегодникѣ Министерства Финансовъ» показано 8.000 становъ, что совершенно не соотвѣтствуетъ количеству издѣлій, такъ что приходится предположить тутъ опечатку.

№ 142. Въ 1866 г. фабрика работала на Кукушкиныхъ изъ ихъ бумаги.

№ 143. Въ 1866 г. миткаль работанъ по заказу купца Зубцова изъ его пряжи.

№ 156. На фабрикѣ производится окраска издѣлій.

№ 158. Издѣлія отбѣливаются и окрашиваются на фабрикѣ.

№ 159. Рабочіе на сторонѣ заняты размоткою бумаги.

№ 168. Еще окрашено бумажной пряжи 3.000 пуд.

№ 169. Въ «Ежегодникѣ» эта фабрика помѣщена въ числѣ фабрикъ шерстяныхъ и смѣшанныхъ тканей.

№ 174. Кромѣ того бѣлится до 15.000 пуд. пряжи.

№ 177. Въ 1866 г. помѣщена въ числѣ шерстобумажныхъ фабрикъ.

№ 185. Рабочіе на сторонѣ заняты размоткою пряжи.

№ 189. Въ 1866 г. окрашено товара 32.682 куска, а въ 1879 году — 1550 кусковъ.

№ 190. На сторонѣ 400 семей мотальщиковъ.

№ 222. Кромѣ того окрашено товаровъ на 80.000 руб.

№ 224. Еще въ 1879 г. окрашено бумаги 300 пуд.

№ 226. » » » » » » 150 »

№ 227. Въ 1879 г. производилась и окраска тканей.

№ 229. Въ 1879 г. фабрика еще занималась окраской пряжи.

№ 230. Въ красильномъ отдѣленіи окрашивается 400 пуд. бумажной пряжи.

№ 232. Кромѣ того окрашивается 475 пуд. пряжи.

№ 257. » » » 100 » »

№ 262—302. Изъ этихъ фабрикъ 12 основаны позже 1866 г.

№ 334. Въ 1879 г. ткани окрашивались на фабрикѣ.

№ 341. Тоже.

№ 344. Тоже.

№ 353. Тоже.

№ 392—397. Всѣ эти фабрики основаны позже 1866 г.

№ 527—537. Изъ этихъ фабрикъ только 3 основаны ранѣе 1866 г.

№ 575. Часть миткаля обращается въ красный коленкоръ.

№ 578. При фабрикѣ имѣются красильное и отбѣльное заведенія.

№ 600—603. Всѣ эти фабрики основаны позже 1866 г.

№ 605. Нанка красится на самой фабрикѣ.

№ 621. Въ «Ежегодникѣ Министерства Финансовъ, вып. 1» эта фабрика помѣщена вмѣстѣ съ ситцевой того же владѣльца. Самоткацкая фабрика основана въ 1867 году.

№ 624. При фабрикѣ есть красильня.

№ 628. Тоже.

№ 631. Въ красильномъ отдѣленіи отдѣлывается и окрашивается до 160.000 кусковъ тканей.

№ 654—660. Изъ этихъ фабрикъ 6 основаны позже 1866 г.

№ 665. Въ 1866 г. часть миткаля окрашивалась.

№ 674. Въ 1879 г. еще вырабатывалось 2.000 пуд. ваты, и при фабрикѣ была красильня.

№ 684. Въ 1866 г. выдѣлано льняной пряжи и питокъ 745 пуд. на 36.000 руб. и выбѣлено и отдѣлано тканей на 24.000 руб., а въ 1879 г. выбѣлено товара на 90 000 р.

№ 752. Кромѣ набивныхъ ситцевъ выдѣлывались еще крашеныя китайка и нанка.

№ 753. Тоже.

№ 755. Еще окрашено пряжи и бумаги 650 пуд. въ 1879 г. Между деревенскими рабочими было 150 общивалокъ и 1046 ткачей.

№ 756. Число рабочихъ не показано, а выведено по сравненію данныхъ за другіе годы. Ручное ткачество начато съ 1810 г.

№ 761. Въ числѣ ситценабивныхъ фабрикъ въ «Ежегодникѣ Министерства Финансовъ» еще помѣщена фабрика В. Третьякова въ г. Серпуховѣ, на которой показана та же самая выработка ситца, какъ и на другой фабрикѣ того же владѣльца въ д. Нефедовой. Очевидно, что первая фабрика занималась окончательной отдѣлкой (пропускъ черезъ голландръ) ситца, вырабатываемаго на второй фабрикѣ, и нами въ списокъ не внесена. Ситценабивная фабрика существуетъ съ 1809 года, миткалево-ткацкая съ 1861, а бѣльильная съ 1864 г.

4. Примѣчанія къ ситценепечатнымъ фабрикамъ.

№ 12. Еще отдѣлано суроваго миткалю для фабрикантовъ 62.000 кусковъ, по 25 коп. съ куска.

№ 22. Фабрика сгорѣла 23 Сентября 1879 г.

№ 33. Въ 1879 г. еще выбѣливалось 185 т. кусковъ миткаля.

№ 35. Еще пропущено черезъ голландръ 20.000 кусковъ съ платою по 20 коп. съ куска.

№ 44. Кромѣ того очищено въ 1879 г. разнаго товара на заварной 40.000 кусковъ по 20 коп. съ куска.

№ 47. Кромѣ набивки, фабрика занималась еще аппретурой миткаля (50.000 кусковъ по 30 коп. съ куска).

№ 55. Въ 1866 г. кромѣ того выбѣлено миткаля 5.000 кусковъ по 20 коп. и пропущено въ машинѣ ситцевъ 18.000 кусковъ отъ 20 коп. до 1 рубля съ куска.

№ 64. Еще пропущено въ машинѣ (голландръ) 15.000 кусковъ ситца.

№ 82. Въ 1879 г. пропущено въ машинѣ 10.000 кусковъ ситцу, 7.000 кусковъ бахты и 500 кусковъ бѣлыхъ и крашеныхъ миткалей.

№ 87. Кромѣ того отбѣливается и отдѣлывается 70.000 кусковъ миткалю.

№ 89. У насъ не было въ рукахъ подлинной вѣдомости объ этой фабрикѣ, и цифры взяты изъ «Указателя фабрикъ» г. Орлова

№ 101. Въ 1879 г. подана вѣдомость, въ которой значится, что на этой фабрикѣ работъ не было.

№ 120. Окрашено полушерстяного товара 21.000 кусковъ (въ 1866 г.)

№ 127. Кромѣ того въ 1866 г. окрашено бумаги 10,7 т. пуд., а въ 1879 г. 32,5 т. пуд., и еще выработано ализарина 9.000 пуд. и масла мордана 30.000 пуд.

№ 133. Фабрика сгорѣла 9 Октября 1879 г.

№ 135. Машинная набивка ситца введена въ 1859 г.

№ 138. Число рабочихъ фабрикантомъ не указано, а опредѣлено нами по сравненію съ данными за 1867 и 1868 гг.

№ 144. Кромѣ того въ 1879 г. выработано ланкорта 65.000 кусковъ.

№ 146. Выбѣлено миткаля 46,1 т. кусковъ.

№ 148. Въ 1866 г. кромѣ того отдѣлано еще 9.000 кусковъ миткаля

№ 150. Въ 1866 г. работа началась съ 1 Апрѣля. Въ 1879 г. выработано еще 107.000 кусковъ коленкору, по 65 коп. съ куска, и 153.000 дюжинъ платковъ по 80 коп.

СТАТИСТИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

КЪ ИСТОРІИ ССЫЛКИ ВЪ СИБИРЬ.

СТАТИСТИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

КЪ ИСТОРІИ ССЫЛКИ ВЪ СИБИРЬ.

Н. М. Ядринцева.

ВВЕДЕНІЕ.

Не смотря на то, что ссылка въ Сибирь, какъ наказаніе, возникаетъ съ XVI столѣтія, точныя статистическія свѣдѣнія объ ней и о числѣ проходившихъ въ Сибирь партій имѣются только съ начала нынѣшняго столѣтія и преимущественно съ 1823 г., когда учрежденъ былъ въ Тобольскѣ Приказъ о Ссыльныхъ. Препровожденіе ссыльныхъ въ Сибирь до этого времени, какъ указала ревизія графа Сперанскаго, было въ крайнемъ безпорядкѣ, а потому и общее исчисленіе было невозможно. На основаніи вѣдомостей о числѣ проходившихъ въ Сибирь ссыльныхъ, которыя стали составляться Приказомъ о ссыльныхъ, секретарь Тобольскаго Статистическаго Комитета г. Анучинъ, въ 60-хъ годахъ, первый предпринялъ разработку статистики ссылки и трудъ его хорошо извѣстенъ [1]). Къ сожалѣнію, изданные имъ матеріалы охватили только 20 лѣтъ ссылки съ 1823 по 1846 г.; дальнѣйшихъ же свѣдѣній доселѣ не публиковалось. Г. Анучинъ имѣлъ въ виду связать статистику ссылки съ уголовной статистикой, поэтому въ своемъ трудѣ онъ обратилъ вниманіе на категоріи ссылаемыхъ преступниковъ по преступленіямъ въ разныхъ губерніяхъ Россіи, а равно на отношенія ихъ къ происхожденію, сословіямъ, полу, возрасту и т. д. Такая работа представила весьма любопытныя данныя по вопросу о преступности и

[1]) Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Статистики. Т. 3. С.-Петербургъ, 1873 г.

была цѣннымъ вкладомъ въ нашу литературу, въ виду недостаточности нашей уголовной статистики при старыхъ судебныхъ учрежденіяхъ. Дальнѣйшая статистика ссылки, однако, должна получить нѣсколько иное направленіе.

Занимаясь нѣсколько лѣтъ исторіей ссылки и ея современнымъ положеніемъ, я прежде всего замѣтилъ, что у насъ вовсе не имѣлось статистики ссылки, которая бы охватила весь періодъ ея до послѣдняго времени. Между тѣмъ новѣйшія ея проявленія были весьма любопытны въ виду возникшихъ споровъ о колонизаціонномъ и исправительномъ значеніи этого наказанія. Собравъ въ Сибири отчеты о прохожденіи ссыльныхъ изъ вѣдомостей Приказа о Ссыльныхъ, нынѣ переѣхавшаго въ Тюмень, имѣя подъ рукою дѣла и архивъ Главнаго Управленія Западной Сибири, а также собирая матеріалы о современномъ положеніи ссылки въ Сибирь для бывшаго Генералъ-Губернатора Западной Сибири генералъ-адъютанта Н. Г. Казнакова, я сосредоточилъ въ теченіи пятнадцати лѣтъ весьма цѣнныя свѣдѣнія о состояніи ссылки за послѣднее время, которыя оставлять подъ сомнѣніемъ неразработанными, при недостаткѣ статистическихъ данныхъ по этому предмету, я считалъ бы непростительнымъ. Накопившіяся у меня свѣдѣнія выбирались изъ различныхъ дѣлъ, раскиданныхъ въ обыкновенной канцелярской перепискѣ, такъ что соединить ихъ въ общій сводъ представляло не мало труда. Надо имѣть въ виду, что въ Сибири нигдѣ не было учрежденія, въ которомъ скоплялись бы всѣ свѣдѣнія о ссыльныхъ, и самый Приказъ имѣлъ только часть этихъ свѣдѣній. Поэтому трудно было подвергнуть безукоризненно систематической разработкѣ собранный матеріалъ, и мнѣ первому выпало на долю соединить всѣ свѣдѣнія изъ различныхъ источниковъ въ одно цѣлое. Работу эту я долженъ былъ выполнять большею частью одинъ, такъ какъ ни при главномъ Управленіи Западной Сибири, ни при другихъ учрежденіяхъ, такихъ работъ не велось. Должно прибавить, что статистика ссылки и нынѣ не организована ни при одномъ центральномъ учрежденіи, и свѣдѣній изъ Сибири отъ отдѣльныхъ учрежденій не получается, такъ что за пополненіемъ пробѣловъ обратиться было некуда.

Тѣмъ не менѣе я пришелъ къ заключенію, что мои матеріалы охватываютъ наибольшій періодъ ссылки и представляются наибо-

лѣе полными, по крайней мѣрѣ въ настоящую минуту. Самый матеріалъ я расположилъ слѣдующимъ образомъ. Въ первомъ отдѣлѣ я сообщаю свѣдѣнія:

1) *о числѣ ссыльныхъ, препровожденныхъ въ Сибирь съ начала нынѣшняго столѣтія до позднѣйшаго времени по годамъ, пятилѣтіямъ и періодамъ, причемъ приведены самыя подробныя данныя за послѣдніе годы;*

2) *о распредѣленіи ссыльныхъ по поламъ;*

3) *о категоріяхъ ссыльныхъ, препровожденныхъ въ Сибирь, и о числѣ лицъ, добровольно послѣдовавшихъ за ними (мужчинъ, женщинъ и дѣтей).*

При категоріяхъ ссыльныхъ я держался принятыхъ Приказомъ дѣленій, а именно на: 1) каторжныхъ (обыкновенныхъ и политическихъ), 2) ссылаемыхъ на поселеніе, 3) ссылаемыхъ на водвореніе, 4) ссылаемыхъ на житье и 5) административныхъ ссыльныхъ. Хотя я имѣлъ за послѣдніе годы подробныя вѣдомости Приказа о ссыльныхъ, но я не коснулся происхожденія ссыльныхъ по губерніямъ и по роду преступленій, что, между прочимъ, составило предметъ изслѣдованій г. Анучина. Въ настоящее время я счелъ болѣе удобнымъ не приводить этихъ свѣдѣній въ виду того, что они характеризуютъ не столько ссылку, сколько вообще преступность населенія въ Европейской Россіи. Прежде, при отсутствіи правильной уголовной статистики, они имѣли свою цѣну, но нынѣ, когда судебная статистика такъ прекрасно организована, свѣдѣнія Приказа были бы частнымъ повтореніемъ данныхъ, публикуемыхъ Министерствомъ Юстиціи. Исключеніе этого предмета дало мнѣ возможность сосредоточить больше вниманія на данныхъ, характеризующихъ ссылку въ самой Сибири.

Доселѣ по этой части ничего не было собрано. Приказъ имѣлъ дѣло съ числомъ препровожденныхъ ссыльныхъ и ихъ назначеніемъ; инспектора пересылки заботились о перевозкѣ ихъ; экспедиціи распредѣляли ссыльныхъ по губерніямъ, но не сносились съ Приказомъ; казенныя палаты заносили ссыльныхъ въ окладъ и выключали безъ сношенія съ другими учрежденіями; Главныя Управленія Сибири при генералъ-губернаторахъ вѣдали частныя жалобы и просьбы ссыльныхъ. Такимъ образомъ ни одно учрежденіе не было заинтересовано въ томъ, чтобы имѣть всѣ свѣдѣнія о движеніи и

положенія ссылки. Не знаю, имѣются ли эти свѣдѣнія нынѣ въ Главномъ Тюремномъ Управленіи, но въ отчетахъ его за послѣдніе годы я ихъ не встрѣчалъ.

Свои дальнѣйшія свѣдѣнія я извлекъ изъ дѣлъ центральныхъ пересыльныхъ тюремъ Западной Сибири, изъ навигаціонныхъ отчетовъ главныхъ инспекторовъ по пересылкѣ и изъ рапортовъ о болѣзняхъ и смертности арестантовъ на баржахъ во время перевозки, доставляемыхъ главному медицинскому начальству Западной Сибири [1]). О распредѣленіи ссыльныхъ по Сибири пришлось добывать цифры изъ донесеній Приказа, Экспедицій о ссыльныхъ, изъ свѣдѣній Губернскихъ Правленій, Казенныхъ Палатъ и изъ донесеній волостей Главнымъ Управленіямъ Западной Сибири, затребованныхъ по моему плану и программѣ.

Точно также я имѣлъ подъ рукою многія донесенія губернаторовъ Генералъ-Губернатору Западной Сибири о наличномъ числѣ и экономическомъ бытѣ ссыльныхъ, ихъ занятіяхъ, побѣгахъ, а равно о преступленіяхъ спеціально ссыльныхъ. Эти свѣдѣнія, а также данныя о числѣ ссыльныхъ въ сибирскихъ тюремныхъ замкахъ, были собраны по особому требованію генералъ-адъютанта Казнакова въ то время, когда я занимался этимъ отдѣломъ статистики при Генералъ-Губернаторѣ. Всѣ эти матеріалы дали возможность представить полную картину ссылки со всѣми ея деталями.

Дальнѣйшія свѣдѣнія я распредѣлилъ въ такомъ порядкѣ. Во второмъ отдѣлѣ я сообщаю матеріалы *о препровожденіи ссыльныхъ въ Сибирь, о населенности центральныхъ тюремъ Тюменской и Томской, о заболѣваемости и смертности въ нихъ, о заболѣваемости и смертности на баржахъ и вообще въ пути и, наконецъ, о стоимости пересылки арестантовъ.* Въ третьемъ отдѣлѣ приводятся свѣдѣнія, *о распредѣленіи ссыльныхъ между Западной и Восточной Сибирью, о бытѣ ссыльныхъ, ихъ наличномъ числѣ и объ экономическомъ ихъ положеніи.* Наконецъ въ четвертомъ отдѣлѣ даны свѣдѣнія *о нравственности ссыльныхъ и новыхъ ихъ преступленіяхъ въ Сибири.*

Къ таблицамъ каждаго отдѣла, въ которыхъ заключается главный матеріалъ, сдѣланы мною небольшія поясненія. Я избѣгалъ

---

[1]) Свѣдѣнія эти содержались въ казенныхъ рапортахъ въ неразработанномъ видѣ.

всякихъ характеристикъ и ограничивался самыми сжатыми выводами, въ виду того что все, касавшееся этнографической и описательной стороны, помѣщено въ особыхъ, изданныхъ мною ранѣе, сочиненіяхъ: «Русская Община въ тюрьмѣ и ссылкѣ» и «Сибирь, какъ колонія», гдѣ ссылкѣ отведены цѣлыя главы, а также во многихъ журнальныхъ статьяхъ моихъ. Публикуя настоящія данныя, не могу не пожелать въ заключеніе, чтобы статистика ссылки вышла, наконецъ, изъ того плачевнаго состоянія, въ которомъ она находится нынѣ.

ОТДѢЛЪ I.

Число ссыльныхъ, препровожденныхъ въ Сибирь съ 1807 по 1882 г. — Распредѣленіе ихъ по разрядамъ и по поламъ.

Достовѣрныя свѣдѣнія о ссылкѣ имѣются только съ 1807 года.

Разсматривая развитіе и увеличеніе ссылки (См. Табл. №№ 1 и 2 Отдѣла I), мы видимъ, что она постепенно прогрессируетъ. Въ пятилѣтіе съ 1807 по 1811 г. она равняется 10175 ч., въ пятилѣтіе съ 1812 по 1816 г. доходитъ до 13484 ч., въ пятилѣтіе съ 1817 по 1821 г. до 26277 ч.; затѣмъ въ 1822 — 1826 г. она составляетъ уже 46682 ч., то есть учетверяется, въ одномъ 1827 г. она достигаетъ до 11405 ч. Быстрому возрастанію ссылки содѣйствуютъ указы объ очищеніи крѣпостей и обращеніи въ Сибирь какъ маловажныхъ преступниковъ, слѣдовавшихъ въ военную службу, такъ и бродягъ [1]). Далѣе съ 1828 г. до 1851 г. ссылка, въ общемъ падая, колеблется въ предѣлахъ отъ 45027 до 26590 человѣкъ въ пятилѣтіе, а съ пятилѣтія 1852 — 1857 она начинаетъ увеличиваться и въ 1872—76 гг. составляетъ 87075, а въ 1877—81 гг.— 86336. Такимъ образомъ въ послѣднее пятилѣтіе она превосходитъ въ восемь разъ итогъ перваго пятилѣтія. Общее же число всѣхъ остальныхъ за весь періодъ доходитъ до 641978 чел. Таковы цифры Приказа о Ссыльныхъ.

Возрастаніе ссылки нельзя не признать весьма быстрымъ. Въ

[1]) Полное Собраніе Законовъ. Т. XXXVIII, №№ 2818 и 29328.

увеличеніи контингента ссыльныхъ не слѣдуетъ, однако, усматривать развитія и увеличенія преступности по мѣрѣ роста населенія, ибо населеніе Россіи не возрастало въ той-же степени, какъ число ссыльныхъ. Увеличеніе ссылки объясняется скорѣе постепеннымъ распространеніемъ этого наказанія взамѣнъ другихъ наказаній, вслѣдствіе отсутствія правильной тюремной системы въ Россіи.

Обращаясь къ категоріямъ ссыльныхъ, мы видимъ, что наибольшую цифру даетъ административная ссылка. Въ эту категорію входятъ всѣ лица, высланныя не по суду, какъ центральною и губернскою администраціею, такъ и по приговорамъ мѣщанскихъ и крестьянскихъ обществъ [1]). Уже по свѣдѣніямъ, разработаннымъ г. Анучинымъ за 20 лѣтъ до 1846 г., видно, что административная ссылка давала значительный контингентъ, а именно изъ 159755 ч. ссыльныхъ, административныхъ было 79909 ч. Пропорція эта и нынѣ не измѣнилась. За тринадцать лѣтъ съ 1867 по 1879 г. на 20971 человѣкъ ссыльныхъ, административные составляли 106043 ч. или 51,8% (Табл. № 4).

Категорія административныхъ ссыльныхъ, какъ видно, самая огромная, превосходящая ссылку уголовную.

Что касается остальныхъ категорій, то каторжные составляютъ 12,7% всего числа ссыльныхъ; ссыльно-поселенцы 20,1%; ссылаемые на житье 2,4% и ссылаемые на водвореніе 13,0%.

Ежегодное среднее число разныхъ разрядовъ ссыльныхъ за 13 лѣтъ (съ 1867 по 1879 г.) равняется:

Каторжныхъ	2012
Сыльно-поселенцевъ	3165
Ссылаемыхъ на водвореніе	2055
» » житье	378
Административныхъ	8157

Распредѣленіе этихъ категорій по Сибири мы укажемъ ниже.

Что касается участія половъ въ средѣ ссылаемыхъ въ Сибирь, то преобладаніе принадлежитъ, конечно, мужчинамъ, но различныя

---

[1]) Въ прежнее время ссылка эта практиковалась государствомъ и помѣщиками. При Александрѣ I право административной высылки было ограничено, но до 1861 г. со стороны помѣщиковъ продолжало существовать. Нынѣ это право предоставлено обществамъ.

категоріи ссыльныхъ имѣютъ различную пропорцію того и другаго пола.

Въ общемъ съ 1823 по 1879 г. на все число 503374 ссыльныхъ преступниковъ (Таб. № 3) было сослано за преступленія: мужчинъ 437409 ч. и женщинъ 65965 ч., причемъ отношеніе преступниковъ мужескаго пола къ женскому составляло 100:15,1.

Отношеніе между полами въ разныхъ категоріяхъ ссыльныхъ (Таб. №№ 5 и 6) характеризуется такъ (по свѣдѣніямъ за два года 1876 и 1872):

			На 100 мужч. прих. женщ.
Между каторжными	3370 м. п.	313 ж. п.	9,3
» сосланными на поселеніе .	6246 » »	309 » »	4,9
» » » водвореніе .	2908 » »	126 » »	4,3
» » » житье . .	391 » »	19 » »	4,8
» административными . . .	10820 » »	461 » »	4,3

Обыкновенно за ссыльными идутъ добровольно ихъ семьи. Такихъ лицъ проходитъ весьма значительное число, а именно съ 1823 по 1879 г. прошло ихъ 101288 ч. (Таб. № 3), что составляетъ около 16,7%, или около 1/6, по отношенію ко всему числу препровожденныхъ въ Сибирь. По десятилѣтіямъ мы видимъ, что число добровольно слѣдующихъ за ссыльными возрастало, а именно: въ первое десятилѣтіе оно составляло около 1/28, во второе около 1/14, въ третье 1/9, въ четвертое около 1/7, въ пятое около 1/4 и, наконецъ, въ послѣднее время составляетъ около 1/3.

Всего болѣе добровольныхъ слѣдуетъ за административными ссыльными 64.1% общаго ихъ числа); второе мѣсто занимаютъ каторжные (38.8%), далѣе идутъ ссылаемые на житье (38,5%), ссылаемые на поселеніе (30,8%) и, наконецъ, ссылаемые на водвореніе (только 0,5%).

Пропорція половъ среди лицъ, слѣдующихъ за преступниками, совершенно обратная, чѣмъ въ средѣ ссыльныхъ, гдѣ мужской контингентъ преобладаетъ. Среди добровольно слѣдующихъ преобладаетъ напротивъ женскій элементъ.

Добровольно слѣдующихъ мужчинъ за преступницами женами всегда очень немного: въ 1876 г. ихъ было 13 ч., въ 1879—9 ч.

(См. табл. №№ 5 и 6). За то женщинъ добровольно слѣдовало за мужьями: въ 1876 г. 2035, а въ 1879 г.—2145 ч. Но самый видный контингентъ составляютъ слѣдующія за родителями дѣти. Ихъ прошло: въ 1876 г. — 2113 мальчиковъ и 1863 дѣвочекъ, а въ 1879 г. — 2180 мальчиковъ и 2016 дѣвочекъ. Такимъ образомъ преступленіе увлекаетъ за собою въ Сибирь нѣсколько тысячъ неповинныхъ жизней.

ОТДѢЛЪ II.

Препровожденіе ссыльныхъ въ Сибирь.—Населенность центральныхъ пересыльныхъ тюремъ. — Болѣзненность и смертность въ нихъ арестантовъ.—Болѣзненность и смертность арестантовъ на баржахъ и вообще въ пути. — Стоимость пересылки.

Главный ссыльный трактъ для препровождаемыхъ въ Сибирь арестантовъ идетъ отъ Москвы черезъ Нижній-Новгородъ, Казань, Пермь, Екатеринбургъ, Тюмень, Томскъ, Ачинскъ и Иркутскъ. Отъ Нижняго-Новгорода перевозка арестантовъ производится на особыхъ баржахъ по Волгѣ и Камѣ до Перми; затѣмъ, отъ Перми до Тюмени перевозка идетъ сухимъ путемъ, отъ Тюмени до Томска снова на баржахъ, а отъ Ачинска этапнымъ порядкомъ до Иркутска. На пути слѣдованія ссыльные останавливаются на этапахъ и въ центральныхъ пересыльныхъ тюрьмахъ, находящихся въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Перми, Тюмени и Томскѣ.

Наиболѣе подробные матеріалы сосредоточиваются у насъ о препровожденіи ссыльныхъ по Сибири и извлечены нами изъ навигаціонныхъ отчетовъ инспектора Тюменско-Ачинскаго тракта. Кромѣ того, изъ отчетовъ Главнаго Тюремнаго Управленія мы воспользовались нѣкоторыми свѣдѣніями, дающими понятіе вообще о движеніи арестантовъ на всемъ пути, начиная отъ Москвы.

Свѣдѣнія эти относятся къ 1880 и 1881 годамъ, и изъ нихъ явствуетъ, что въ теченіи навигацій 1880 и 1881 годовъ отправлено изъ Москвы, по главному ссыльному тракту:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
1) Арестантовъ, задержанныхъ тамъ, въ пересыльной тюрьмѣ, въ теченіе зимы, 2) ссыльныхъ, препровожденныхъ въ Москву въ теченіи навигаціи и содержавшихся зимою на мѣстахъ осужденія и 3) пересыльныхъ арестантовъ обоего пола.	12.055 ч.	12.011 ч.
За прибылью и убылью въ пути пересыльныхъ арестантовъ прибыло въ Нижній-Новгородъ.	11.722 »	11.811 »
Отправилось далѣе изъ Нижняго-Новгорода	12.266 »	12.280 »
Къ этому числу присоединилось въ Казани.	3.355 »	3.030 »
Въ другихъ попутныхъ городахъ	317 »	306 »
Прибыло въ Пермь	15.938 »	15.616 »
Отправилось изъ Перми	16.055 »	15.763 »
Присоединилось въ попутныхъ городахъ .	82 »	39 »
Прибыло въ Екатеринбургъ	16.137 »	15.802 »
Отправилось изъ Екатеринбурга	16.453 »	16.003 »
Присоединилось въ попутныхъ городахъ .	226 »	196 »
Прибыло въ Тюмень	16.679 »	16.199 »

Изъ этого числа распредѣлена на жительство по округамъ Тобольской губерніи большая часть людей, высланныхъ по приговорамъ мѣщанскихъ и крестьянскихъ обществъ, а именно: въ 1880 году — 6.437 ч. и въ 1881 году — 5.442 ч., и затѣмъ изъ Тюмени отправилось въ дальнѣйшій путь:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
Ссыльныхъ: каторжныхъ	1.126 ч.	1.489 ч.
» поселенцевъ	2.976 »	2.994 »
» на житье	140 »	155 »
» » водвореніе бродягъ . . .	1.662 »	1.807 »
» по распоряженію административныхъ правительственныхъ властей.	135 »	105 »
» по приговорамъ обществъ . .	1.314 »	1.360 »

Добровольно слѣдующихъ за преступниками всѣхъ наименованій членовъ ихъ семействъ:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
взрослыхъ	1.095 ч.	1.099 ч.
дѣтей	1.448 »	1.515 »
пересыльныхъ	346 »	233 »
Итого	10.243 ч.	10.757 ч.

За пріемомъ и сдачею въ Тобольскѣ прибыло въ Томскъ:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
Ссыльныхъ: каторжныхъ	1.172 ч.	1.332 ч.
» на поселеніе	3.059 »	3.010 »
» на житье	136 »	139 »
» бродягъ	1.678 »	1.669 »
» по распоряженію правительства	136 »	104 »
» по приговорамъ обществъ . .	1.347 »	1.435 »
Добровольно слѣдующихъ:		
взрослыхъ	1.090 »	1.059 »
дѣтей	1.425 »	1.454 »
пересыльныхъ	216 »	161 »
Итого	10.259 ч.	10.363 ч.

Изъ нихъ распредѣлено по округамъ Томской губерніи и задержано на пути по случаю болѣзни и смерти: въ 1880 г. — 1786 ч. и въ 1881 г. — 928 ч.

За прибылью и убылью арестантовъ въ пути доставлено въ Ачинскъ:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
Ссыльныхъ: каторжныхъ	1.052 ч.	1.373 ч.
» на поселеніе	5.214 »	5.306 »
» на житье		
» бродягъ		
» по приговорамъ обществъ . .		
» по распоряженію правительства	124 »	137 »

Добровольно слѣдующихъ:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
взрослыхъ	763 ч.	930 ч.
дѣтей	889 »	1.162 »
пересыльныхъ	454 »	517 »
Итого	8.496 ч.	9.425 ч.

Изъ Ачинска, за прибылью и убылью арестантовъ въ этомъ городѣ (причемъ по болѣзни оставлено въ 1880 г. — 1881 ч. и въ 1881 г. — 899 ч.), отправилось въ Иркутскъ:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
Ссыльныхъ	2.521 ч.	4.016 ч.

Добровольно слѣдующихъ:

взрослыхъ	260 »	332 »
дѣтей	375 »	513 »
Итого	3.156 ч.	4.861 ч.

Вступая въ Сибирь, ссыльные скопляются прежде всего въ Тюменской тюрьмѣ, откуда часть ихъ разсылается по разныхъ мѣстамъ Тобольской губерніи, а другая садится на баржи и отправляется въ Томскъ. Въ Таблицахъ №№ 2 и 3 Отдѣла II представлено движеніе прибыли и убыли ссыльныхъ въ Тюмени, а въ Таблицахъ №№ 4, 5, 6 и 11 населенность пересыльныхъ тюремъ въ Тюмени и Томскѣ, а также болѣзненность и смертность въ нихъ арестантовъ. Затѣмъ въ Таблицахъ №№ 7, 8 и 9 помѣщены свѣдѣнія о движеніи болѣзненности и смертности ссыльныхъ во время перевозки ихъ на баржахъ отъ Тюмени до Томска.

Свѣдѣнія, касающіяся Тюменской и Томской тюремъ, добыты нами съ трудомъ, ибо спеціальныхъ отчетовъ о санитарномъ состояніи пересыльныхъ тюремъ, о пребываніи въ нихъ арестантовъ и о заболѣваемости и смертности послѣднихъ изъ сибирскихъ учрежденій не посылается. Приведенныя цифры о Тюменской тюрьмѣ за 6 лѣтъ (съ 1869 по 1874 годъ) довольно тщательно разработаны были по отчетамъ Контрольной Палаты г. Ольшевскимъ въ Омскѣ и переданы намъ. Свѣдѣнія за 1878 г. получены нами позднѣе. Что касается свѣдѣній о Томской тюрьмѣ, то они извлечены изъ

спеціальной статьи въ «Сибирской газетѣ». Не смотря на неполноту нашихъ цифръ мы, тѣмъ не менѣе, полагаемъ, что онѣ дадутъ нѣкоторое понятіе о состояніи сибирскихъ центральныхъ тюремъ.

Изъ Таблицы № 1 видно, что черезъ Тюменскую пересыльную тюрьму, построенную на 700 человѣкъ, проходитъ ежегодно до 18.000 ссыльныхъ, причемъ во время навигаціи ихъ скучивается за разъ до 1.500—2.000 и даже 2.500 человѣкъ. По отдѣльнымъ годамъ на каждаго ссыльнаго приходится отъ 15 до 23 дней пребыванія въ тюрьмѣ(См. Таб. № 4). За всѣ шесть лѣтъ съ 1869 по 1875 годъ въ тюрьмѣ заболѣло 9.454 арестанта и умерло 1.934, то есть среднимъ числомъ въ годъ заболѣвало 1.576 человѣкъ и умирало 322. На 100 же проходившихъ черезъ тюрьму арестантовъ заболѣвало 10,₉, а на 100 заболѣвшихъ умирало 20,₄ человѣкъ. По отдѣльнымъ годамъ процентъ заболѣваемости колебался между 7,₉ и 14,₂, а процентъ смертности между 17,₀ и 23,₃. Что касается дѣтей, то ихъ смертность была гораздо значительнѣе, а именно отъ 22,₁% она достигла до 41,₀%, въ среднемъ составляя 31,₈%.

Во время перевозки ссыльныхъ на баржахъ отъ Тюмени до Томска заболѣваемость и смертность между арестантами также велики. Изъ Таблицы № 8 видно, что на 113.663 человѣкъ, перевезенныхъ на баржахъ, заболѣло 7.580 или 6,₇%. Что касается смертности, то она должна быть велика, но опредѣлить ее по даннымъ Таблицъ 8 и 9 не представляется возможности, ибо, кромѣ умершихъ на баржахъ, показанныхъ въ таблицахъ, есть еще умершіе въ числѣ оставленныхъ на попутныхъ пунктахъ, а свѣдѣній о нихъ у насъ, къ сожалѣнію, не имѣется. Замѣтимъ только, что трудно-больные стали въ послѣднее время все чаще и чаще сдаваться на пункты, вслѣдствіе чего смертность собственно на баржахъ нѣсколько уменьшилась.

Вторая центральная тюрьма — Томская — даетъ столь же поучительные результаты, какъ и первая. Надо замѣтить, что болѣзненность въ этой тюрьмѣ всегда бываетъ выше, чѣмъ въ Тюменской, ибо по мѣрѣ движенія силы людей ослабѣваютъ. Кромѣ того, Томская тюрьма не представляетъ, вслѣдствіе тѣсноты, сколько нибудь сносныхъ гигіеническихъ условій. Затѣмъ каждый прибывшій съ арестантскою партіею пароходъ привозитъ съ собою нѣсколько десятковъ жертвъ тифозной эпидеміи, зарождающейся во время слѣдованія или же во время пребыванія въ Тюменской тюрьмѣ. Съ

давнихъ поръ въ Тюменскомъ острогѣ каждогодно проявляется между арестантами тифъ. Скученность здоровыхъ арестантовъ и неудобное помѣщеніе больныхъ способствуютъ развитію этой болѣзни въ средѣ прибывающихъ съ Пермскаго тракта ссыльныхъ, изнуренныхъ тюремною жизнью и трудностями пути. Извѣстно, что тифъ зарождается не только отъ непосредственнаго соприкосновенія съ больными, но и отъ ношенія зараженныхъ вещей, а равно отъ пребыванія въ зараженной тифознымъ ядомъ атмосферѣ. Тифъ, какъ болѣзнь переносная, легко можетъ быть перемѣщаемъ съ одного мѣста на другое и, найдя удобныя условія для своего развитія, можетъ умножаться и возрождаться съ новою силою. Такъ какъ между временемъ зарожденія этой болѣзни и временемъ ея проявленія проходитъ отъ 8 до 12 дней, то нерѣдко случается, что арестанты, уже зараженные въ Тюменской тюрьмѣ, отправляются въ Томскъ какъ здоровые, и только въ пути болѣзнь явно обнаруживается. Томская пересыльная тюрьма, построенная въ 1871 году на возвышенномъ мѣстѣ, открытомъ со всѣхъ сторонъ, въ разстояніи полувереты отъ города, обыкновенно населяется съ прибытіемъ въ Томскъ перваго парохода, то-есть со второй половины Мая мѣсяца, и къ концу навигаціи сильно переполняется, вслѣдствіе малочисленности арестантскихъ партій, отправляемыхъ разъ въ недѣлю изъ Томска въ Ачинскъ пѣшеэтапнымъ порядкомъ. Такое переполненіе, доходящее до 2.500 человѣкъ, при вмѣстимости тюремнаго помѣщенія всего на 1.360 человѣкъ, несомнѣнно должно порождать и на самомъ дѣлѣ ежегодно порождаетъ развитіе въ громадныхъ размѣрахъ тифозной эпидеміи и другихъ болѣзней. Лучшимъ доказательствомъ служатъ приведенныя въ Таблицѣ № 11 цифры, показывающія, что изъ 38.432 арестантовъ, которые въ теченіи 1877—80 года прошли черезъ тюрьму, пробывъ въ ней въ средней сложности не болѣе одного мѣсяца, заболѣло 7.471 человѣкъ, или изъ каждыхъ 100 человѣкъ 19,4; умерло же изъ нихъ 957 человѣкъ или 11,4%. На основаніи имѣющихъ у насъ свѣдѣній о числѣ заболѣвшихъ въ тюрьмѣ разными заразными болѣзнями и умершихъ отъ нихъ оказывается, что въ 1880 году въ Томской пересыльной тюрьмѣ заболѣло арестантовъ: сыпнымъ тифомъ — 577, возвратнымъ — 574 брюшнымъ — 5, желчнымъ тифоидомъ — 17, горячками не точно опредѣленными — 95, всего 1.268 человѣкъ или 56% изъ общаго

числа больныхъ. Арестантовъ съ тѣмъ же болѣзнями пользовалось въ тюремной больницѣ: въ 1879 г.—905 (61,0%), въ 1878—935 (52,0%), въ 1877—788 (41,3%), въ 1876—1.392, въ 1875—858 и въ 1874—827. Умерло арестантовъ въ 1880 году: отъ сыпнаго тифа—87, отъ желчнаго тифоида—11, отъ возвратнаго тифа—18, всего 116 человѣкъ. Отъ этихъ же болѣзней умерло: въ 1879—63, въ 1878—87, въ 1877—101, въ 1876—87, въ 1875—54 и въ 1874—65. Дѣтей заболѣло: въ 1880—392, въ 1879—271, въ 1878—474 и въ 1877—266, что даетъ по отношенію ко всему числу больныхъ за тѣ же годы 17,3%, 18,2%, 26,4% и 13,9%. Умерло дѣтей въ 1880 году—61 и въ 1879—50. Въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ мы можемъ еще сообщить, что отъ дифтерита, крупа и кроваваго поноса умерло въ тюрьмѣ дѣтей: въ 1880 году—47, въ 1879—40, въ 1878—80 и въ 1877—35.

Высылаемые изъ Томска арестанты заносятъ затѣмъ тифъ и другія горячки далѣе въ предѣлы Восточной Сибири и заражаютъ конвоировъ и крестьянъ, проживающихъ на ссыльномъ трактѣ. Въ 1879 году пользовалось больныхъ арестантовъ: въ Ачинскѣ—1.074, въ Красноярскѣ—1.205 и въ Канскѣ—932; изъ нихъ умерло: въ Ачинскѣ—56, въ Красноярскѣ—96 и въ Канскѣ—27.

Изъ приведенныхъ нами свѣдѣній можно видѣть, что, при существующемъ порядкѣ препровожденія ссыльныхъ отъ Тюмени до Томска, почти половина ихъ подвергается во время пребыванія въ тюрьмахъ и въ дорогѣ заболѣванію разными пагубительными болѣзнями, и отъ 800 до 1.000 человѣкъ ежегодно умираетъ.

Въ заключеніе приводимъ свѣдѣнія, изображающія смертность между ссыльными по всему тракту ихъ слѣдованія. Такъ въ 1874 г. ссыльныхъ съ ихъ женами и дѣтьми умерло:

а) По тракту слѣдованія въ городахъ, начиная отъ Харькова черезъ Москву и оканчивая Нижнимъ-Новгородомъ.	338 чел.
б) Въ городахъ отъ Нижняго водянымъ путемъ до Перми и оканчивая послѣднимъ городомъ	300 »
в) На ночлегахъ и станціяхъ отъ Перми по этапной дорогѣ до Тюмени и въ этомъ городѣ до поступленія въ тюрьму	244 »

г) Въ другихъ городахъ и при отправленіи съ родины. 28 чел.
д) Неизвѣстно гдѣ, по необъясненію въ путевыхъ статейныхъ спискахъ . . . . . 42 »
и е) Въ Тюменской больницѣ . . . . . 256 »

А всего ссыльныхъ, ихъ женъ и дѣтей умерло не переступая города Тюмени. . . . . 1208 чел.

Главная убыль до прибытія въ Тюмень была:

Въ Москвѣ . . . . . 270 чел.
» Нижнемъ . . . . . 62 »
» Казани . . . . . 25 »
» Перми . . . . . 247 »
» Екатеринбургѣ . . . . . 153 »

Замѣчательно, что изъ прибрежныхъ на Волгѣ и Камѣ городовъ, за исключеніемъ Васильсурска, ни одинъ не остался безъ того, чтобъ не было смертныхъ случаевъ. Часто люди умирали на баржѣ и сдавались для погребенія въ ближайшемъ городѣ.

Не менѣе достойно вниманія и то, что изъ 28 этапныхъ станцій и ночлеговъ между Пермью и Тюменью только 10 были пощажены смертью, а на 18 смерть оставила слѣды болѣе или менѣе чувствительные.

Затѣмъ по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ различныхъ учрежденій, умерло арестантовъ:

а) На мѣстахъ ихъ задержанія . . . . . 37 чел.
б) По тракту отъ Тюмени далѣе въ Сибирь . . . . 429 »
в) Въ прочихъ мѣстахъ . . . . . 16 »

Всего . . . 482 чел.

Прибавляя это число къ прежнему 1.208, получимъ, что ссыльныхъ вмѣстѣ съ женами умерло въ пути 1.690 человѣкъ.

Такъ какъ въ 1874 г. всѣхъ ссыльныхъ съ ихъ семействами поступило въ вѣдѣніе Приказа о Ссыльныхъ 18.786 ч., то складывая это число съ умершими 1.690 получимъ 20.476; слѣдовательно, смертность между пересылаемыми убавила число ихъ почти на одну двѣнадцатую часть, или изъ 100 человѣкъ умирало 8,₂₅%,

процентъ весьма большой, въ особенности если принять въ соображеніе скорость передвиженія арестантскихъ партій.

Изъ Таблицы № 12 видно, что въ 1880 и 1881 годахъ заболѣло ссыльныхъ только во время слѣдованія отъ Москвы до Ачинска (не считая заболѣвшихъ въ Тюменской и Томской пересыльныхъ тюрьмахъ) 11.617 и 11.045 человѣкъ и изъ нихъ умерло 1.201 и 1.385 человѣкъ. Относя эти числа къ общему контингенту ссыльныхъ въ эти годы, а именно къ 16.679 и 16.199 человѣкъ, мы найдемъ, что заболѣваемость составляетъ 69,6% и 68,2%, а смертность 7,2% и 8,5%.

Переходимъ къ вопросу о стоимости перевозки и содержанія ссыльныхъ въ пути.

Изъ помѣщенныхъ въ Таблицѣ № 13 данныхъ видно, что въ 1880 году на протяженіи отъ Москвы до Ачинска на этотъ предметъ было истрачено 692.697 руб. 40 коп., а въ 1881 году — 711.093 руб. 89 коп.

Что касается вообще расходовъ по арестантской и пересыльной части, то въ этомъ отношеніи мы можемъ привести слѣдующія свѣдѣнія:

По смѣтѣ 1876 года назначено: 1) на продовольствіе, пересылку и леченіе арестантовъ въ мѣстахъ заключенія и во время пересылки — 4.100.000 р.; 2) на заготовленіе одежды и обуви для арестантовъ—1.400.000 р.; 3) на наемъ этапныхъ и тюремныхъ помѣщеній — 219.059 р.; 4) на отопленіе и освѣщеніе этапныхъ помѣщеній и другіе расходы по этапамъ — 35.144 р.; 5) на содержаніе тюремныхъ помѣщеній и на другіе по содержанію тюремъ расходы— 1.688.782 р.; 6) на содержаніе чиновъ инспекціи по пересылкѣ арестантовъ и на другіе по перевозкѣ арестантовъ расходы—121.993 р.; 7) на мелочные расходы при исполненіи судебныхъ приговоровъ— 7.147 р.; 8) на содержаніе исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій и арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства — 678.904 р.; 9) на расходы по содержанію лицъ, арестованныхъ военно-полицейскими властями — 25.000 р.; 10) на содержаніе и пособіе высланныхъ и на издержки по ихъ препровожденію — 204.520 р.; 11) на разные мелочные расходы до арестантовъ относящіеся — 68.000 р.; 12) на вознагражденіе за поимку бѣглыхъ — 19.000 р.; 13) на содержаніе и леченіе арестантовъ въ Закавказскомъ краѣ—

155.039 р.; 14) на исправленіе этапныхъ зданій — 347.718 р.; 15) на постройку тюремъ въ Сибири—48.341 р. и 16) на ремонтъ тюремныхъ замковъ — 115.000 р. Всего — 9.233.647 р.

Дѣйствительно израсходовано на арестантскую часть въ различные годы:

Въ 1868 г.	6.453.303 р.
» 1869 »	6.936.302 »
» 1870 »	6.942.852 »
» 1871 »	6.782.941 »
» 1872 »	7.013.811 »
» 1873 »	7.730.540 »
» 1874	8.350.000 »

Кромѣ того изъ спеціальныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ израсходовано, а также поступило дохода:

	1872 г.	1873 г.	1874 г.
1) Изъ сборнаго тюремнаго капитала.	330.482 р.	111.829 р.	204.152 р.
Поступило дохода въ тюремный капиталъ.	499.991 »	147.567 »	608.209 »

Осталось къ 1875 г. въ тюремномъ капиталѣ:

Наличными	3.284.953 р.
Процентными бумагами . . .	48.948 »
Въ долгу	842.907 »
Всего . . .	4.176.808 р.

2) Изъ поденной платы, заработанной арестантами, заключенными въ арестантскихъ отдѣленіяхъ:

	1872 г.	1873 г.	1874 г.
Поступило дохода. . . .	92.487 р.	29.705 р.	113.987 р.
Произведено расхода . .	88.583 »	51.454 »	63.804 »

Осталось къ 1875 г.: наличныхъ — 86.150 р., процентными бумагами — 18.780 р., въ долгу — 58.496 р.

Осталось къ 1875 г. недоимокъ по издержкамъ, произведеннымъ изъ казны на содержаніе и пересылку арестантовъ — 400.922 р.;

на содержаніе и леченіе политическихъ ссыльныхъ — 527.260 р.

Стоимость перевозки ссыльныхъ арестантовъ на пароходахъ между Тюменью и Томскомъ составляла:

		На каждаго перевозимаго арестанта:
Въ 1870 г.	96.165 р.	10 р. 85 к.
» 1871 »	97.458 »	10 » 35 »
» 1872 »	78.769 »	9 » 44 »
» 1873 »	73.760 »	8 » 67 »
» 1874 »	76.758 »	8 » 30 »

Намъ остается указать на весьма любопытныя данныя, которыя содержитъ Таблица № 14, заимствованная нами изъ отчетовъ Приказа о Ссыльныхъ. Въ таблицѣ приведены свѣдѣнія о денежныхъ суммахъ, принадлежащихъ ссыльнымъ и препровожденныхъ черезъ Приказъ съ 1858 по 1877 годъ. Суммы эти отъ 2.096 р. въ 1858 году дошли до 44.354 р. въ 1877 году, достигая въ промежуточныя иногда свыше 90.000 руб.; въ средней сложности на одного арестанта онѣ представляютъ довольно ничтожныя величины, отъ 2 р. 24 к. до 6 р. 51 к., смотря по годамъ. Конечно, указанныя суммы не составляютъ всѣхъ денегъ, которые несутъ арестанты. Какъ ни бѣдно большинство арестантовъ, но денегъ у нихъ имѣется больше, только часть ихъ они держатъ при себѣ, иногда и спрятно. Суммы же, препровождаемыя черезъ Приказъ, выражаютъ лишь степень довѣрія со стороны арестантовъ къ казенной пересылкѣ денегъ.

ОТДѢЛЪ III.

Распредѣленіе ссыльныхъ въ Сибири.—Численность ихъ въ разныхъ мѣстахъ.—Экономическій бытъ ссыльныхъ.

Распредѣленіе ссыльныхъ въ Сибири производится Тюменскимъ Приказомъ о Ссыльныхъ на основаніи существующихъ узаконеній и установленныхъ правилъ, а именно:

а) Большинство каторжныхъ отправляются въ Восточную Си-

бирь: рудничные—въ Забайкальскую область, а прочіе—въ распоряженіе Иркутской Экспедиціи о Ссыльныхъ или главнаго начальства Восточной Сибири. Молодыя и здоровыя женщины назначаются въ Приморскую Область [1]).

Часть каторжныхъ оставляется въ Западной Сибири и помѣщаются въ Тобольской каторжной тюрьмѣ [2]). Затѣмъ каторжные военнаго званія и вообще осужденные въ крѣпостныя работы отсылаются въ Усть-каменогорское Каторжное Отдѣленіе [3]). Наконецъ всѣ дряхлые каторжные, неспособные къ пѣшему слѣдованію, распредѣляются по тюрьмамъ Западной Сибири.

б) Ссыльно-поселенцы (за исключеніемъ дряхлыхъ) отправляются въ Восточную Сибирь: приговоренные въ болѣе отдаленныя мѣста—въ вѣдѣніе Иркутской Экспедиціи о Ссыльныхъ, а въ менѣе отдаленныя—въ вѣдѣніе Енисейской. Осужденные за скопчество слѣдуютъ въ Якутскую область.

Въ Западную Сибирь съ 1862 года, послѣ упраздненія казачьей суконной фабрики и казенныхъ винокуренныхъ заводовъ, ссыльно-поселенцевъ не назначается. Изъ нихъ остаются здѣсь только дряхлые, неспособные къ пѣшему слѣдованію и тѣ дряхлые каторжные, которые выслужили свой срокъ заключенія въ тюрьмахъ Западной Сибири и должны были поступить на поселеніе. Тѣ и другіе размѣщаются по поселенческимъ богадѣльнямъ или отдаются на призрѣніе обществъ.

в) Ссылаемые на житье по судебнымъ приговорамъ распредѣляются по губерніямъ Западной и Восточной Сибири, согласно послѣдовавшему рѣшенію. Въ тѣхъ случаяхъ, когда судомъ не опредѣлено съ точностью мѣстопребываніе, приговоренные въ мѣста

---

[1]) Распоряженіе Главнаго Управленія Восточной Сибири.

[2]) Въ Тобольскѣ каторжная тюрьма существуетъ съ 1876 г. и помѣщается въ бывшемъ зданіи Тобольскаго Военно-каторжнаго Отдѣленія, переведеннаго въ Усть-каменогорскъ. Кромѣ того каторжные временно помѣщаются еще въ Тобольскѣ въ зданіи бывшей пересыльной тюрьмы, состоявшей при Тобольскомъ Приказѣ. Независимо сего, строится въ Тобольскѣ вторая каторжная тюрьма. Въ предупрежденіе смѣшенія отчетности и для ясности распоряженій, имъ присвоены названія: Каторжныхъ Тюремъ № 1 2-й и Временной № 3-й.

[3]) Тобольское Военно-каторжное Отдѣленіе переведено въ 1876 г. въ Усть-каменогорскъ въ зданіе упраздненнаго Усть-каменогорскаго крѣпостнаго военно-арестантскаго Отдѣленія.

болѣе отдаленныя слѣдуютъ въ Восточную Сибирь, а въ менѣе отдаленныя остаются въ Западной. Ссылаемые по суду жители Западной Сибири отправляются въ Восточную Сибирь, а жители Восточной Сибири—въ Якутскую область.

г) Высылаемые въ Сибирь въ порядкѣ административномъ дѣлятся: 1) на высылаемыхъ по распоряженію Правительства и 2) на высылаемыхъ по приговорамъ обществъ. Высылаемые по распоряженію Правительства отправляются въ Западную или Восточную Сибирь, по степени вины, согласно указанному мѣсту. Проживающіе въ Западной Сибири и всѣ киргизы отправляются въ Восточную Сибирь. Высылаемые же по приговорамъ обществъ распредѣляются всѣ въ Западной Сибири. Изъ числа ихъ препровождаются въ Восточную Сибирь только тѣ, которые сами просятъ о томъ; подобныхъ заявленій поступаетъ весьма мало.

д) Кромѣ того въ Восточную Сибирь ссылаются водворяемые лица изъ бродягъ.

Распредѣленіе ссыльныхъ между Западною и Восточною Сибирью, принимая во вниманіе пространство той и другой, а также густоту населенія, совершалось далеко неравномѣрно. Въ Западной Сибири, какъ видно изъ Таблицы № 1 Отдѣла III, размѣщено съ 1870 по 1881 г. 113 375 человѣкъ и въ Восточной 88.818. Между тѣмъ пространство Западной Сибири равняется 2.955.000 милямъ въ 3.024.625 жителей, Восточной-же Сибири—8.654.000 кв. миль съ 1.479.480 жителей. Эта неравномѣрность обусловливалась старою системою ссылки, по которой ссыльные поселялись не на свободныя земли, а приселялись къ селеніямъ и деревнямъ старожиловъ въ нормѣ $^1/_5$ на коренное населеніе. Самое размѣщеніе регулировалось судебными приговорами и заранѣе опредѣленнымъ мѣстомъ, сообразно преступленію, вслѣдствіе чего размѣщеніе ссыльныхъ, какъ между двумя половинами Сибири, такъ и между губерніями, было совершенно случайное. По годамъ можно замѣтить, что ссылка въ Восточную Сибирь была значительнѣе чѣмъ въ Западную только въ 1871 и 1877 г., во всѣ же прочіе годы обнаруживается обратное отношеніе, причемъ перевѣсъ ссылки въ Западную Сибирь съ теченіемъ времени становится все больше и больше, такъ что въ 1880 и 1881 гг. на Западную Сибирь приходилось ссыльныхъ вдвое болѣе чѣмъ на Восточную.

Разсматривая таблицу распредѣленія ссыльныхъ по категоріямъ и роду преступленій (Таб. 2) мы видимъ, что ссылка въ Западную и Восточную Сибирь весьма разнится по своему характеру. Въ 1876 году сослано въ Восточную Сибирь въ 3½ разъ болѣе каторжныхъ, чѣмъ въ Западную; за то въ 1½ раза менѣе было сосланныхъ на житье, на водвореніе и административныхъ ссыльныхъ.

Распредѣленіе ссыльныхъ въ губерніяхъ за различные годы приведено у насъ по двумъ губерніямъ Западной Сибири. (Таб. №№ 4 и 5). Въ Тобольской губерніи, гдѣ какъ видно изъ Таб. № 3, оставляется наиболѣе ссыльныхъ, въ 60-хъ годахъ число ежегодно прибывающихъ ссыльныхъ колебалось отъ 2.303 до 5.572 человѣкъ, а въ 1881 году дошло до 10.757 ч., то есть по меньшей мѣрѣ удвоилось въ 20 лѣтъ. Въ Томской губерніи ссылкаc оставляла въ 1870 — 75 годахъ отъ 1872 до 2.354 человѣкъ. Относительно другихъ губерній мы имѣемъ менѣе подробныя свѣдѣнія. Изъ отчета за 1876 г. (Таб. № 3) видно, что Енисейская и Иркутская губерніи дѣлятъ ссылку пополамъ (первая 3.540, а вторая 3.824); въ Забайкальскую же, Якутскую и Приморскую область число ссыльныхъ не превосходитъ 500 чел. Отъ Запада къ Востоку ссылка такимъ образомъ постепенно уменьшается. Она значительнѣе въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ, чѣмъ въ пустынныхъ. Такое распредѣленіе совершенно опровергаетъ колонизаціонную цѣль ссылки и лишаетъ ее этого значенія.

Ежегодная ссылка не даетъ понятія о числѣ всѣхъ находящихся ссыльныхъ въ губерніяхъ Сибири. Ежегодная прибыль ссылки то же, что цифра рожденій,—нужно еще имѣть данныя о смертности, чтобы составить себѣ понятіе о всемъ числѣ жителей, проживающихъ на извѣстной территоріи. Но если въ Сибири велось исчисленіе притока ссыльныхъ, то до сихъ поръ еще нѣтъ постоянной ихъ регистраціи, почему въ данный моментъ весьма трудно сказать, сколько ссыльныхъ вообще находится въ Сибири. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы занялись этою статистикой, но встрѣтили много противорѣчивыхъ показаній, и только въ послѣднее время получили на мѣстахъ болѣе опредѣленныя данныя по нѣкоторымъ губерніямъ.

Прежде всего мы сообщимъ свѣдѣнія, добытыя нами изъ печатныхъ матеріаловъ предшествовавшаго времени.

По статистическимъ свѣдѣніямъ Гагемейстера, число ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ Сибири, въ различные періоды было слѣдующее:

	1824 г.		1835 г.		1851 г.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Въ Тобольской губерніи	3.679	1.597	14.007	7.878	28.943	16.752
» Томской »	8.037	1.448	26.411	9.303	37 421	15.596
» Енисейской »	8.974	3.245	22.659	9.190	30.869	14.837
» Иркутской »	16.808	5.714	26.318	5.920	42.398	—
» Якутской области	58	1	369	139	167	—

По спискамъ населенныхъ мѣстъ Тобольской губерніи за 1869 г. число ссыльныхъ, водворенныхъ въ губерніи въ продолженіи 10 лѣтъ должно было равняться 39.913 ч. Изъ свѣдѣній о народонаселеніи Тобольской губерніи въ 1869 г., извлеченныхъ изъ статистическихъ таблицъ секретаремъ Тобольскаго Статистическаго Комитета Юшковымъ, видно, что ссыльныхъ находилось въ губерніи 63.684 ч. По свѣдѣніямъ за 1875 г. ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ губерніи, было 51.122 ч. Наконецъ въ 1876 г. по свѣдѣніямъ Экспедиціи, ссыльныхъ было 68.108 ч., а въ 1877 году—69.204. Въ Томской губерніи, по спискамъ населенныхъ мѣстъ, въ 1859 г. находилось 39.915 ссыльныхъ, въ 1875 году по полицейской переписи ихъ показано между тѣмъ 29.675 ч. Такое разнообразіе въ показаніяхъ о числѣ проживающихъ въ губерніяхъ ссыльныхъ лишь обнаруживаетъ всю шаткость этихъ свѣдѣній. Тѣмъ не менѣе принимая эти свѣдѣнія, какъ и другія позднѣйшія за приближительныя, мы опредѣляемъ распредѣленіе ссыльныхъ въ разныхъ губерніяхъ Сибири въ слѣдующихъ числахъ:

Въ Тобольской губерніи	60.000
» Томской »	28.828
» Енисейской »	50.000 [1])
» Иркутской »	40.000
» Забайкальской области.	21.335
» Якутской »	2.985

[1]) По другимъ свѣдѣніямъ въ 1881 г. 78.000, но мы имѣемъ основаніе полагать что смертность причисленныхъ ссыльныхъ не принята во вниманіе.

Распредѣленіе ссыльныхъ по губерніямъ Сибири подтверждаетъ ту-же уменьшающуюся прогрессію отъ Запада къ Востоку, которая обнаруживается и въ ежегодномъ распредѣленіи ссыльныхъ. Больше всего ссыльныхъ въ губерніи Тобольской, наиболѣе населенной; наименѣе—въ Якутской и Приморской областяхъ.

Распредѣленіе ссыльныхъ по округамъ и уѣздамъ въ каждой губерніи показываетъ такую-же неравномѣрность и подтверждаетъ тотъ же самый порядокъ ссылки, который существуетъ по отношенію къ губерніямъ, то есть, что въ густо населенныхъ мѣстностяхъ ссыльныхъ болѣе, чѣмъ въ рѣдконаселенныхъ.

Прилагаемыя Таблицы №№ 7, 8 и 9 являются плодомъ весьма обстоятельнаго изслѣдованія, предпринятаго въ Западной Сибири по инициативѣ бывшаго Генералъ-Губернатора Казнакова. Эти таблицы показываютъ отношеніе ссыльныхъ къ мѣстному населенію, норму переполненія ссыльными различныхъ округовъ и справку Межевого учрежденія, сколько можно еще приселить ссыльныхъ въ районъ крестьянскаго надѣла. Уже въ 1879 г. въ область этого надѣла можно было взести изъ Тобольской губерніи только 9.503 ссыльныхъ. Контингентъ этотъ могъ быть пополненъ года въ два. Въ Томской губерніи можно было приселено къ тѣмъ же надѣламъ, по показанію Межевого вѣдомства, 4.276 ссыльныхъ, что могло пополниться въ три года.

Что касается округовъ и другихъ болѣе мелкихъ подраздѣленій, то и теперь, какъ видно изъ таблицъ, есть округа, гдѣ одинъ ссыльный приходится не на 5 душъ кореннаго населенія, какъ требуется по закону, а 1 на 4½ (Тарскій округъ) и 1 на 3½. Въ Томской же губерніи въ волостяхъ приходится одинъ ссыльный на 2⅔ и на 1¾ мѣстнаго жителя. Нѣтъ сомнѣнія, что такое переполненіе ссыльными даетъ себя чувствовать различными послѣдствіями и вызываетъ жалобы изъ этихъ мѣстностей. Еще болѣе даетъ себя чувствовать присутствіе ссыльныхъ въ маленькихъ Сибирскихъ городахъ, гдѣ число жителей и мѣстныя общества весьма не велики. Таблица № 9 показываетъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ ссыльные составляютъ уже 38%, а если принять во вниманіе только мѣщанскія общества, то ссыльные по численности даже превосходятъ эти общества.

Указавъ общее число приписныхъ ссыльныхъ въ различныхъ

мѣстностяхъ Сибири, мы должны сказать, что число это, выводимое изъ списковъ распредѣленія ссыльныхъ, выражаетъ приблизительно ту же величину, что и число ревизскихъ душъ, то есть цифру вѣдомостей. Но является ли эта цифра дѣйствительною? Конечно, нѣтъ. Цифра приписки иногда весьма разнится отъ дѣйствительной или отъ наличнаго числа ссыльныхъ.

Для опредѣленія наличнаго числа ссыльныхъ необходимы провѣрки. Въ прежнее время, къ сожалѣнію, эти провѣрки дѣлались въ Сибири весьма рѣдко; въ послѣднее же время въ различныхъ мѣстахъ предприняты были попытки свѣрить ссыльныхъ, находящихся въ наличности въ округахъ, волостяхъ и селеніяхъ, съ числящимися по спискамъ. Результаты повсюду получились неожиданные. Въ Западной Сибири при Генералъ-Губернаторѣ Н. Г. Казнаковѣ, въ то время, когда ссыльный вопросъ привлекъ его вниманіе, произведено было въ губерніяхъ и волостяхъ нѣсколько попытокъ этого рода. Участвуя въ разработкѣ свѣдѣній, затребованныхъ въ 1875 году отъ Губернаторовъ, мы представляемъ здѣсь полученные результаты. Въ Тобольской губерніи было по спискамъ 51.122 человѣка ссыльныхъ, въ наличности же ихъ оказалось 34.293, то есть менѣе на 16.829. Въ Томской губерніи по спискамъ числилось 29.675 человѣкъ, а въ наличности 25.024, то есть менѣе на 4.651 человѣкъ. (см. Таб. №№ 10 и 13). Недочетъ обнаружился и при болѣе тщательномъ и подробномъ исчисленіи, когда Генералъ-Губернаторъ распорядился сдѣлать исчисленіе ссыльныхъ, избравъ одну волость въ каждомъ округѣ. По производствѣ работъ и доставленіи свѣдѣній оказалось, что въ 10 волостяхъ Тобольской губерніи изъ 10.593 чел. приписанныхъ было на лицо лишь 4.815 человѣкъ или 45.$_5$% остальные 5.778 (54.$_5$%) находились въ отлучкахъ и въ бѣгахъ; а въ трехъ волостяхъ Томской губерніи изъ 4.248, числящихся въ спискахъ, на лицо оказалось 1.580 или 37,$_2$% (см. Таблицу № 16). Затѣмъ при подробномъ исчисленіи ссыльныхъ и составленіи списковъ по всѣмъ тремъ округамъ Томской губерніи обнаружилось, что изъ 28.828 ссыльныхъ 9.796 лицъ, то есть треть, находились въ неизвѣстной отлучкѣ (см. таблицу № 15). Подобныя же исчисленія производились и въ другихъ мѣстахъ Сибири и давали такіе же результаты. Въ 1872 году статистическая перепись въ Иркутскѣ дала недочетъ ссыльныхъ въ 15.987 душъ, объяс-

имемый отлучками ссыльныхъ. (Памятная книжка Иркутской губерніи 1873 г. XI). Подворная опись по Иркутской губерніи показала, что изъ 10.378 душъ ссыльныхъ, приписанныхъ и числящихся въ волостяхъ, оказалось въ наличности 1.494; изъ остальныхъ 2.476 уволены были на заработки, а 5.561 человѣкъ находились въ бѣгахъ. Въ 1869—70 годахъ одинъ Иркутскій ревизоръ надъ поселенцами сообщилъ, что къ одной волости было приписано 555 ссыльныхъ, изъ которыхъ ушло на заработки 193 челов., умерло 12 человѣкъ и находилось въ неизвѣстной отлучкѣ 225 чел. Такимъ образомъ изъ всѣхъ приписныхъ только одна четвертая часть проживала на мѣстахъ, болѣе одной трети было на заработкахъ, а около половины людей находилось неизвѣстно гдѣ.

Все эти факты даютъ основаніе придти къ заключенію, что ссыльные никогда не находятся на мѣстахъ въ томъ числѣ какъ приписаны, но ихъ всегда менѣе, а именно самый обыкновенный недочетъ составляетъ $^1/_3$, но бываетъ что отсутствуютъ болѣе половины, а иногда остается на мѣстахъ только $^1/_5$ часть.

Бытъ ссыльныхъ и экономическое положеніе ихъ въ Сибири прежде были мало извѣстны, и только въ послѣднее время, съ поднятіемъ вопроса о ссылкѣ въ ряду другихъ наказаній и о неблагопріятномъ вліяніи ея на Сибирь, выяснилось многое, доселѣ незамѣченное. Неудовлетворительность быта ссыльныхъ обнаруживалась и въ прежнее время, какъ можно видѣть изъ представленія Генералъ-Адъютанта Анненкова, ревизовавшаго Сибирь, изъ всеподданнѣйшаго донесенія Генералъ-Губернатора Гасфорта, наконецъ изъ отчетовъ Губернаторовъ; но новѣйшія описанія бытовой жизни ссыльныхъ, подтвердивъ прежнія донесенія, дали намъ болѣе яркую картину. Не касаясь этихъ описаній и, такъ сказать, этнографической стороны дѣла, мы ограничимся одними цифровыми данными, приведенными въ таблицахъ, которыя служатъ дополненіемъ къ характеристикѣ быта ссыльныхъ.

На экономическую жизнь ссыльныхъ въ Сибири вліяютъ многія причины. Если съ одной стороны природа страны содѣйствуетъ ихъ матеріальному преуспѣянію, то съ другой стороны самый составъ ссыльныхъ не представляетъ условій, достаточно благопріятныхъ въ этомъ отношеніи. Къ числу неблагопріятныхъ условій прежде всего надо отнести непропорціональность

половъ. Ссыльныя женщины составляютъ 1/5 часть всѣхъ ссыльныхъ, или на 100 мужчинъ приходится около 18 женщинъ, причемъ 1/3 часть женщинъ старѣе 40 лѣтъ (Анучинъ. Матеріалы къ уголовной статистикѣ Россіи ч. 1). Затѣмъ большинство ссыльныхъ находится въ возрастѣ между 36 и 50 годами, то есть въ возрастѣ позднемъ для заключенія браковъ и для сформированія новыхъ хозяйствъ Далѣе, значительная часть ссыльныхъ является безъ всякаго имущества. Наконецъ нравственная сторона ссыльныхъ—бродягъ, воровъ по профессіи, лицъ высланныхъ за дурное поведеніе и т. п., не представляетъ никакихъ задатковъ для развитія честнаго труда.

Изъ таблицы № 10 видно, что изъ 34.293 человѣкъ ссыльныхъ, находящихся на лицо въ Тобольской губерніи, призрѣвалось въ богадѣльняхъ за дряхлостью и увѣчьемъ 26 и на попеченіи сельскихъ и городскихъ обществъ было 1.247. Число лицъ, свободныхъ отъ платежа податей, составляло 12.502 человѣка, а количество числящихся за ссыльными недоимокъ—обстоятельство важное для характеристики ихъ быта — опредѣлялось въ 1876 году — податной 615.501 р. 77 к. и хлѣбной 3.344 р. 63 к. Надо имѣть въ виду, что значительную часть расходовъ за ссыльныхъ несутъ крестьянскія общества, къ которымъ приписаны ссыльные. Къ такимъ расходамъ относится, напримѣръ, уплата за леченіе, возвращеніе отлучившихся ссыльныхъ въ мѣста жительства и т. п. Больничныхъ и другихъ платежей, падавшихъ на крестьянъ, приходилось 23.083 р. 83 к. по одной этой губерніи. Затѣмъ, разсматривая занятія ссыльныхъ по губернскому отчету (Табл. № 12), мы видимъ, что на 34.293 человѣкъ существовалъ контингентъ въ 9.689 человѣкъ, неимѣвшій никакихъ занятій, хлѣбопашествомъ занималось лишь 11.681 челов., остальные перебивались ремеслами.

Картина ссылки въ Томской губерніи такова (Табл. № 13): изъ 25.024 наличныхъ ссыльныхъ въ богадѣльняхъ находилось 154 чел., на попеченіи обществъ 100 и исключено изъ оклада 1.785.

Весьма характерно и рельефно рисуется положеніе ссыльныхъ въ Томской губерніи на основаніи вѣдомостей объ ихъ числѣ и хозяйствѣ въ трехъ округахъ губерніи (Табл. № 15). Вѣдомости эти, составленныя на мѣстахъ особыми командированными чинов-

никами, показываютъ, что на 28.828 ссыльныхъ только 3.445 чел., или около $^1/_8$, занимаются хлѣбопашествомъ, а 20.824, или четыре пятыхъ, не имѣютъ ровно никакого имущества; недоимки за ссыльными считается 191.487 р. Количество запахиваемой земли у ссыльныхъ составляло 16.687 десятинъ, то есть на душу приходилось по 4 десятины, тогда какъ въ Сибири бѣднѣйшій крестьянинъ запахиваетъ болѣе 5 десятинъ, а встрѣчаются крестьянскіе участки въ 30 десятинъ на душу. Лошадей приходится на наличнаго ссыльнаго 1,03, коровъ 1,36.

По переписи въ 13 волостяхъ Тобольской и Томской губерній (Табл № 16), ссыльныхъ было на лицо 6.395; изъ нихъ нищенствующихъ 484, старыхъ и увѣчныхъ 982, а взрослыхъ работниковъ 3.944. Семейныхъ ссыльныхъ изъ 6.395 ч. было 2.982 чел., домохозяевъ 1.709.

Въ относительныхъ числахъ экономическое положеніе ссыльныхъ выражается въ этихъ 13 волостяхъ въ слѣдующемъ видѣ: одинъ домохозяинъ приходится на 4 ссыльныхъ, одна десятина запахиваемой земли на 3 человѣка, одна лошадь на 2 ссыльныхъ и одна корова также на 2-хъ. На 100 наличныхъ ссыльныхъ приходится 61,6% взрослыхъ работниковъ, 15,4% старыхъ и увѣчныхъ, 7,6% нищенствующихъ.

Перепись въ уѣздныхъ городахъ Западной Сибири обнаружила, что на 100 ссыльныхъ 67% находится въ неизвѣстной отлучкѣ и только 33% на лицо. Изъ этихъ послѣднихъ 8% живетъ въ квартирахъ, 10% на заработкахъ, 10% въ услуженіи, остальные бездомные пролетаріи, «неимѣющіе не только пристанища, но и одежды», какъ отзывались въ приговорахъ мѣщанскія общества. Жизнь этихъ ссыльныхъ и вредное вліяніе ихъ на нравственность изложены также въ приговорахъ мѣстныхъ обществъ, которыя давно ходатайствуютъ о пріостановкѣ приписки ссыльныхъ къ городамъ.

Подобное же положеніе дѣлъ рисуется и въ отзывахъ Губернаторовъ Восточной Сибири, а равно въ запискѣ о состояніи ссылки въ Западной Сибири бывшаго Генералъ-Губернатора Генералъ-Адъютанта Н. Г. Казнакова.

Все сказанное приводитъ насъ къ тому выводу, что ссылка при нынѣшнихъ условіяхъ далеко не имѣетъ того культурнаго значенія въ краѣ, какое отъ нея ожидалось.

Расходы по призрѣнію дряхлыхъ и неспособныхъ къ труду поселенцевъ производятся на счетъ поселенческаго капитала, но такъ какъ изъ этого капитала далеко не могутъ быть покрыты всѣ текущія требованія, то большинство такихъ ссыльныхъ содержится крестьянскими обществами. По свѣдѣніямъ за 1876 годъ поселенческаго капитала въ вѣдѣніи Томской Экспедиціи о ссыльныхъ было 286.100 руб.; расходовъ же на содержаніе поселенческихъ богадѣленъ было произведено:

Въ 1865 г. . . .	6.267 р.	36¾ к.
» 1866 » . . .	7.202 »	60¾ »
» 1867 » . . .	7.687 »	25¼ »
» 1870 » . . .	8.998 »	93½ »
» 1871 » . . .	8.144 »	90 »
» 1872 » . . .	12.083 »	94 »
» 1873 » . . .	6.508 »	31 »
» 1874 » . . .	7.535 »	64¾ »
Среднее въ годъ . .	8.053 »	62 »

Въ 10 лѣтъ употреблено на леченіе ссыльныхъ и выдано пособій пострадавшимъ 7.695 р. 11 к. или въ годъ 769 р. 51 к. Всего-же расхода вмѣстѣ съ показанными 8053 р. 62 к. среднимъ числомъ 8823 р. 13 к. въ годъ. Въ 1876 году расходъ составилъ 12557 р. 99 к. Процентовъ съ капитала получается 14305 р. въ годъ.

Долгу на экономическомъ поселенческомъ капиталѣ Томскому Приказу Общественнаго Призрѣнія состоитъ 27.346 р. 81½ к. Онъ подлежитъ къ уплатѣ по 2.734 руб. 68 к. въ годъ, но не платится съ 1865 года.

Въ Тобольской губерніи экономическаго поселенческаго капитала имѣлось въ 1876 году 84.172 р., составившагося изъ 15-ти копѣечнаго сбора съ ссыльно-поселенцевъ (до 1.000 р. въ годъ), изъ суммъ и имущества, остающихся за смертью ссыльныхъ, и изъ сбора въ 2 р. 50 к. съ золотопромышленника. Цифры эти приблизительныя.

Расходъ изъ экономическаго капитала въ 1876 году произведено на богадѣльни—1.303 р. 17 к., на леченіе больныхъ—1.000 р., на Тобольское сиропитательное заведеніе—500 р., на Курганскую богадѣльню—273 р. 25 к.

ОТДѢЛЪ IV.

Нравственность ссыльныхъ и новыя преступленія ихъ въ Сибири.

Еще недавно трудно было дать какія либо положительныя свѣдѣнія о нравственности ссыльныхъ, и вопросъ этотъ вращался въ сферѣ однихъ голословныхъ показаній и личныхъ сужденій. Занявшись имъ, мы обратили вниманіе, въ числѣ первыхъ, независимо отъ описательной стороны правовъ ссыльныхъ, чему посвящено нами особое сочиненіе, на цифровыя данныя и отчеты о преступленіяхъ въ сибирскихъ губерніяхъ. Къ сожалѣнію, въ тѣхъ вѣдомостяхъ, которыя прилагаются ко всеподданнѣйшимъ губернаторскимъ отчетамъ, преступленія ссыльныхъ не означались въ особой рубрикѣ, а входили обыкновенно въ рубрику преступленій, совершенныхъ крестьянами или «прочими сословіями». Болѣе опредѣленныя свѣдѣнія по этому предмету мы нашли только въ 70-хъ годахъ въ отчетѣ Енисейскаго губернатора Лохвицкаго. Затѣмъ мы собрали нѣкоторыя другія частныя свѣдѣнія, гдѣ могли, и приводимъ ихъ какъ предварительный статистическій матеріалъ, прежде чѣмъ явится болѣе полная и разработанная статистика.

Число преступленій, совершенныхъ поселенцами и каторжными и бывшихъ на разсмотрѣніи судебныхъ мѣстъ въ Сибири, по свѣдѣніямъ доставленнымъ въ Министерство Юстиціи, считалось въ 1867 году – 93 и въ 1868 г.—98. Первое мѣсто по величинѣ занимало бродяжество, второе—убійство, третье—воровство, четвертое — зажигательство. Однако вышеприведенныя цифры составляютъ, какъ мы увидимъ ниже, только ничтожную часть общаго числа преступленій ссыльныхъ въ Сибири. Это замѣчаніе относится и къ таблицѣ о преступленіяхъ ссыльныхъ съ 1838 по 1847 г. взятой, вѣроятно, изъ отчетовъ Приказа о Сыльныхъ и напечатанной въ Иркутскомъ Календарѣ на 1875 годъ стр. 177. Для насъ, конечно, болѣе интересны самыя позднѣйшія и болѣе полныя свѣдѣнія. Собственно по послѣднимъ отчетамъ во всей Сибири значилось: въ Иркутской губерніи въ 1872 г. преступленій— 426, осужденныхъ 160; въ 1873 году — число преступленій 473, осужденныхъ 113; въ Енисейской губерніи по статистикѣ 1873 г. преступленій оказалось 1.545 и осужденныхъ 1.188 въ

Томской губерніи преступленій было 826, осужденныхъ 401; въ Забайкальской области въ 1873 г. число преступленій составляло 73, число осужденныхъ 137; въ Приморской области за тотъ же годъ преступленій было 35, осужденныхъ 102; въ Якутской области—преступленій 112, осужденныхъ 43; въ Семипалатинской области—преступленій 285, осужденныхъ 41 (въ Семипалатинской области ссыльныхъ нѣтъ).

По нѣкоторымъ изъ этихъ губерній мы имѣемъ возможность привести болѣе подробныя свѣдѣнія. Такъ въ Енисейской губерніи, на основаніи отчета за 1873 годъ, по многочисленности первое мѣсто между преступленіями занимаетъ смертоубійство, составляющее 44.4% въ общемъ числѣ преступленій; затѣмъ слѣдуютъ: воровство-кража и воровство-мошенничество — 23,3%; нанесеніе ранъ и увѣчій — 15,6%; нарушеніе уставовъ монетныхъ — 5,9%; грабежи—4,6%; преступленіе по службѣ государственной и общественной—3,3%; бродяжничество—2,9%. По сословіямъ, въ числѣ осужденныхъ было: дворянъ потомственныхъ и личныхъ—1,2%; купцовъ и мѣщанъ—15,5%; крестьянъ—23,5%; военнаго сословія—7,3%; инородцевъ—13,1%; поселенцевъ—30,0% и ссыльно-каторжныхъ—8,8%. Имѣя въ виду, что въ числѣ крестьянъ есть много крестьянъ изъ поселенцевъ, можно принять, что болѣе половины всѣхъ преступленій совершается лицами уже разъ осужденными: поселенцами, каторжными и крестьянами изъ поселенцевъ. Изъ 507 человѣкъ поселенцевъ и ссыльно-каторжныхъ, осужденныхъ за всѣ преступленія, обвинено въ смертоубійствѣ 26.5% общаго числа обвиняемыхъ; въ воровствѣ—кражѣ и воровствѣ-мошенничествѣ 21,1%; въ нанесеніи ранъ, увѣчій и другихъ поврежденій—19,5% наконецъ въ нарушеніи уставовъ монетныхъ 5.0%.

О преступленіяхъ въ Иркутской губерніи, совершенныхъ ссыльными, мы собрали слѣдующія свѣдѣнія. Въ 1868 году осуждено было къ каторгѣ 19 чел., къ ссылкѣ и на водвореніе—5 и къ исправительнымъ наказаніямъ—51 чел. Изъ числа 19 приговоренныхъ къ каторгѣ было 11 человѣкъ ссыльно-поселенцевъ. Въ 1871 году къ каторгѣ приговорено 30 чел., изъ нихъ 26 поселенцевъ; къ исправительнымъ наказаніямъ 85 чел., въ числѣ ихъ ни одного поселенца. Въ 1872 году къ каторгѣ приговорено 42 чел., въ томъ числѣ 31 поселенецъ; къ исправительнымъ наказаніямъ 118 чел.,

изъ коихъ 31 поселенецъ и 39 другихъ сословій. По вѣдомости о преступленіяхъ за 1873 годъ видно, что ссыльныхъ осуждено было въ губерніи 38 человѣкъ, то есть столько же, сколько крестьянъ, не считая осужденныхъ бродягъ. Приведенныя цифры показываютъ во первыхъ, что число уголовныхъ преступленій въ четыре года увеличилось болѣе чѣмъ вдвое, и во вторыхъ, что болѣе важныя преступленія совершаются преимущественно ссыльными [1]). То же самое обнаруживается и изъ другихъ вѣдомостей. Въ Забайкальской области въ 1873 г. совершено было 73 преступленія, въ которыхъ главную роль играли убійство, нанесеніе ранъ и кража: изъ этихъ преступленій ссыльно-каторжными совершено было 50 преступленій; сверхъ того, судилось пойманныхъ 372 бродяги. О нравственности Якутской области губернаторъ въ 1873 г. заявляетъ: число преступленій въ 1873 г., въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось на 60, и прибавляетъ, что большинство осужденныхъ—ссыльные, лишенные всѣхъ правъ состоянія за прежнія преступленія и, какъ безнравственные, уже сосланные въ отдаленную область.

По губернаторскимъ отчетамъ, вообще въ сибирскихъ губерніяхъ первое мѣсто въ ряду преступленій занимаетъ смертоубійство, второе — поддѣлка кредитныхъ билетовъ, третье мѣсто—кража, четвертое—нанесеніе ранъ, не считая бродяжества, которое исключено изъ разсмотрѣнія. Распредѣленіе преступленій, какъ мы видимъ, совершенно оригинальное. Въ россійскихъ губерніяхъ преступленій располагаются въ такомъ порядкѣ: кража, грабежъ, смертo-

---

[1]) Въ дополненіе къ этимъ даннымъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія. Всѣ сибирскія тюрьмы, какъ извѣстно, переполнены ссыльно-поселенцами Изъ 143 подсудимыхъ арестантовъ, содержавшихся къ 1-му Октября 1874 г. въ Иркутской тюрьмѣ, было 86 человѣкъ поселенцевъ, 15 каторжныхъ и только 42 чел. не лишенныхъ правъ. Другими словами 60% содержавшихся арестантовъ приходилось на долю ссыльнаго элемента. Слѣдующая таблица показываетъ, за что именно содержались поселенцы.

Побѣги и бродяжество	35	Убійство	7
Кража со взломомъ	12	Грабежъ	3
Перемѣна имени и фамиліи . .	5	Подлогъ	4
Нанесеніе ранъ	4	Захватъ	1
Поддѣлка монеты	2	Переводъ хищнич. золота .	2
Разбой	1	Проживаніе по фальш. виду	1
Конокрадство	8	Оскорбленіе должност. лицъ	1

убійство, зажигательство, увѣчья и раны, въ Сибири же на первомъ планѣ стоятъ такія преступленія, какъ убійство, грабежъ, поддѣлка монеты, и нанесеніе ранъ. Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь имѣетъ вліяніе ссылка.

Участіе ссыльныхъ въ распредѣленіи преступленій не ограничивается одною Сибирью. Уголовныя свѣдѣнія г. Анучина представляютъ намъ постоянное возрастаніе преступленій и увеличеніе преступности отъ запада къ востоку. Maximum этой преступности падаетъ на пріуральскія губерніи. Уже это одно обстоятельство дало поводъ заключить изслѣдователю, что развитіе преступленій стоитъ здѣсь въ связи съ бродяжествомъ бѣглыхъ и ссыльныхъ, возвращающихся изъ Сибири. Эта связь подтверждается и прямыми наблюденіями (Анучинъ. Матер. къ Уголов. Статист. Россіи Ч. I, ст. 188).

Къ числу самыхъ специфическихъ преступленій ссыльныхъ, которыя должны быть особо выдѣлены и отмѣчены, принадлежатъ *побѣги* и *бродяжество*. По наблюденіямъ, сдѣланнымъ въ Сибири, контингентъ лицъ, уходящихъ изъ каторги и изъ ссылки на житье и поселеніе и находящихся въ бѣгахъ, исчисляется отъ 30.000 до 40.000 человѣкъ. Какъ ни поражаетъ это число, но если мы сообразимъ изъ предшествовавшихъ данныхъ, что иногда по повѣркѣ только $^1/_3$ или $^1/_5$ ссыльныхъ находится на лицо, и примемъ во вниманіе болѣе 200.000 ссыльныхъ, наполняющихъ сибирскія губерніи, то поймемъ, что цифра эта нимало не преувеличена. Однако, мы имѣемъ изъ различныхъ источниковъ и болѣе положительныя указанія. Значительность бѣгствъ изъ Сибири подтверждается тѣмъ, что съ 1827 по 1846 г. въ числѣ ссыльныхъ въ Сибирь, по свѣдѣніямъ Тобольскаго Приказа, показано было 18.328 возвращенныхъ сибирскихъ бѣглыхъ. Изъ отчетовъ, опубликованныхъ г. Максимовымъ, на основаніи вѣдомостей сибирскихъ заводовъ, видно, что со всѣхъ заводовъ каждое десятилѣтіе бѣгало 12.929 чел.; ловили же и возвращали только 2.730 чел. Въ девять лѣтъ въ Сибири было поймано 13.788 бродягъ мущинъ и 3.528 женщинъ. Бѣгства изъ Сибири не прекращаются и до послѣдняго времени. Къ 1-му Января 1859 г. считалось во всѣхъ Нерчинскихъ заводахъ не возвращенныхъ изъ бѣговъ ссыльно-каторжныхъ 3.104 и горныхъ служителей—508. По свѣдѣніямъ за 1869, 1870 и 1871 г., представ-

леннымъ чиновнику Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Власову при ревизіи сибирской каторги, оказывается, что съ перчинскихъ пріисковъ, изъ числа 7.462 чел. бѣжало 1.016 чел. Вообще съ Амура, съ Сахалина, съ Забайкальскихъ каторжныхъ работъ за это время изъ 10.228 каторжныхъ бѣжало 1.430 чел.

Изъ имѣющейся оффиціальной таблицы Иркутскаго солеваренаго завода за нѣсколько лѣтъ, которую мы могли добыть, видно, что съ 1860 по 1870 г. на 2.999 рабочихъ процентъ бѣглыхъ равнялся ежегодно:

Въ 1860 г.	25%
» 1861 »	9%
» 1862 »	18 1/2%
» 1863 »	28 1/2%
» 1864 »	32 1/2%
» 1865 »	32 1/2%
» 1866 »	90 1/2%
» 1867 »	53 1/2%
» 1868 »	37 1/2%
» 1869 »	45%
» 1870 »	41%

Такимъ образомъ можно убѣдиться, что были годы, когда съ Иркутскаго солевареннаго завода изъ 100 человѣкъ уходило 90.

Въ 1873 году на перчинскихъ рудникахъ было 2.758 ссыльно-каторжныхъ; большая часть ихъ употреблялась на золотые промыслы Кабинета. Бѣжало съ заводовъ ссыльно-каторжныхъ въ этомъ году — 585 чел., а возвращено изъ бѣговъ 28. Кромѣ того, въ Забайкальской области взято 372 бродяги.

Въ Иркутской губерніи ссыльно-каторжныхъ въ 1873 году считалось 1.867. Они содержались въ солеваренныхъ заводахъ Иркутскомъ и Усть-Кутскомъ, желѣзодѣлательномъ Николаевскомъ и частью въ вновь строющейся Александровской центральной тюрьмѣ (бывшемъ винокуренномъ заводѣ). Въ этой тюрьмѣ помѣщалось въ концѣ 1873 года 384 чел. обоего пола. Каторжные содержатся частью въ квартирахъ, частью въ казармахъ по неимѣнію тюремъ, вслѣдствіе чего побѣги значительны. Въ 1873 году изъ Иркутскаго солевареннаго завода бѣжало 231 чел., а изъ Александровской

тюрьмы—16 человѣкъ. Въ 1872 году изъ Усть-Кутскаго завода изъ 110 чел. бѣжало 56.

Бродяжничество въ Сибири до послѣдняго времени не уменьшается. Въ одной Томской губерніи поймано бродягъ:

въ 1870 г.	1.600	въ 1872	662
» 1871 »	904	» 1873	703

Даже самый Сахалинъ не гарантируетъ отъ бѣгства, такъ какъ по послѣднимъ свѣдѣніямъ видно, что съ поста Дуэ, съ 1869 по 1871 г., бѣжало черезъ проливъ до 60 каторжныхъ; поймано изъ нихъ 27, 8 убито при поимкѣ, а 25 такъ и изчезли. Одинъ изъ нашихъ бѣглыхъ каторжныхъ на Сахалинѣ перерѣзалъ цѣлое японское семейство. Причины побѣговъ съ каторги такимъ образомъ до сихъ поръ не устранены и находятся въ связи съ ея недостатками и неустройствомъ, на что и указываютъ мѣстныя власти.

Къ приведеннымъ свѣдѣніямъ мы присоединяемъ нѣсколько таблицъ о преступленіяхъ въ Западной Сибири за нѣсколько лѣтъ. Данныя эти собраны были при Генералъ-Губернаторѣ Западной Сибири Казнаковѣ и разработывались нами. Таблицы № 1 и № 2 даютъ свѣдѣнія о числѣ преступленій, разбиравшихся въ судахъ Тобольской и Томской губерніяхъ съ 1869 по 1877, годъ вмѣстѣ съ числомъ осужденныхъ. Затѣмъ слѣдуетъ Таблица № 3 съ подробною вѣдомостью о преступленіяхъ ссыльныхъ по Тобольской губерніи въ 1872—1874 годахъ. Таблица № 4 показываетъ число преступленій, совершенныхъ одними ссыльными въ 1875 и 1876 гг. въ Тобольской и Томской губерніяхъ, наконецъ въ Таблицѣ № 5 даны свѣдѣнія о числѣ ссыльныхъ, содержавшихся подъ стражей въ Тобольской губерніи съ 1865 по 1874 годъ.

ТАБЛИЦЫ.

ОТДѢЛЪ I.

Таблица № 1.

Общее число ссыльныхъ по годамъ съ 1807 года.

1807	По 2035 чел. въ годъ.	1832 — 6776	1857 — 7073
1808		1833 — 6791	1858 — 7332
1809		1834 — 7226	1859 — 7366
1810		1835 — 8036	1860 — 7469
1811		1836 — 9719	1861 — 7641
1812		1837 — 8817	1862 — 9570
1813		1838 — 7356	1863 — 10108
1814	По 3138 чел. въ годъ.	1839 — 8290	1864 — 9442
1815		1840 — 8352	1865 — 11500
1816		1841 — 7480	1866 — 10776
1817		1842 — 6090	1867 — 12395
1818		1843 — 8147	1868 — 8967 (?)
1819	По 6667 чел. въ годъ.	1844 — 7930	1869 — 16791
1820		1845 — 7322	1870 — 12451
1821		1846 — 6416	1871 — 14034
1822		1847 — 5137	1872 — 13124
1823		1848 — 4180	1873 — 17048
1824	По 11116 чел. въ годъ.	1849 — 5042	1874 — 18786
1825		1850 — 5571	1875 — 19054
1826		1851 — 6357	1876 — 19063
1827 — 11405		1852 — 3125	1877 — 17424
1828 — 10466		1853 — 7719	1878 — 17760
1829 — 7918		1854 — 7749	1879 — 18274
1830 — 7212		1855 — 6537	1880 — 16679
1831 — 8026		1856 — 7616	1881 — 16199
			Всего—641978

Таблица № 2.

Число всѣхъ ссыльныхъ, проходившихъ въ Сибирь въ каждое пятилѣтіе съ 1807 по 1881 годъ.

Годы.	Число ссыльныхъ.	Годы.	Число ссыльныхъ.
Съ 1807 по 1811. . .	10175	Съ 1847 по 1851. . .	26590
» 1812 — 1816. . .	13484	» 1852 — 1856. . .	32749
» 1817 — 1821. . .	26277	» 1857 — 1861. . .	36821
» 1822 — 1826. . .	40682	» 1862 — 1866. . .	51396
» 1827 — 1831. . .	45027	» 1867 — 1871. . .	64638
» 1832 — 1836. . .	38528	» 1872 — 1876. . .	87075
» 1837 — 1841. . .	40295	» 1877 — 1881. . .	86336
» 1842 — 1846. . .	35905	Всего . . .	641978

Таблица № 3.

Число ссыльныхъ съ раздѣленіемъ по полямъ съ 1823 по 1879 г.

	Годы.	Преступниковъ.		Добровольно слѣд. за ними лицъ об. п.	Всего.	% добровольныхъ къ общ. числу.
		мужч.	женщ.			
За десятилѣтія:	1823 — 1833	83296	11430	3999	98725	4,0%
	1833 — 1843	67231	13147	6172	86550	7,1%
	1843 — 1853	51729	10563	7472	69764	10,7%
	1853 — 1863	71364	15261	14673	101298	14,4%
	1863 — 1873	103136	5732	37565	146433	25,7%
За пятилѣтіе:	1873 — 1877	58053	3142	30062	91257	32,9%
	1878	11307	559	5944	17810	33,4%
	1879	11293	631	6650	18574	35,8%
		437409	65965	101288	604662	16,7%
		503374				

Показанія этой таблицы не сходятся съ данными таблицы № 1, но по какой причинѣ—авторъ не разъясняетъ. *Прим. Ред.*

Таблица № 4.

Число ссыльныхъ по категоріямъ съ 1867 по 1879 г.

	1867 г.	1868 г.	1869 г.	1870 г.	1871 г.	1872 г.	1873 г.	1874 г.	1875 г.	1876 г.	1877 г.	1878 г.	1879 г.	Всего.	%
Каторжныхъ . . .	2279	2191	992	878	2215	1776	2057	1873	1500	2821	2651	2698	2300	26161	12,7
Сосланныхъ на поселеніе.	2042	1261	1878	1907	2211	2569	3710	4260	4049	4493	4238	4037	4193	41148	20,1
Сосланныхъ на водвореніе	2730	1791	6127	2837	1933	1702	1457	1310	2090	1407	313	365	1649	26711	13,0
Сосланныхъ на житье	230	177	281	280	272	238	270	272	261	270	1516	1501	340	4908	2,4
Административн. .	5114	3547	7583	6549	7403	6839	9554	10871	11154	10072	8706	9159	9492	106043	51,8
Всего . . .	12395	8967	16791	12451	14034	13124	17048	18786	19054	19063	17424	17760	18274	204971	100

Таблица № 5.

Распредѣленіе ссыльныхъ по категоріямъ и поламъ за 1876 годъ на основаніи свѣдѣній Тюменскаго Приказа о ссыльныхъ.

	Преступниковъ.		Семействъ за ними.				Всего.		
			Взрослыхъ.		Дѣтей.				
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	итого
Каторжныхъ . .	1983	157	4	248	210	219	2197	624	2821
Сосланныхъ на поселеніе.	3252	139	2	398	358	341	3612	881	4493
Сосланныхъ на житье	185	11	—	18	26	30	211	59	270
Сосланныхъ на водвореніе	1335	59	—	4	5	4	1340	67	1407
Административн. .	5687	231	7	1367	1514	1266	7208	2864	10072
Всего . . .	12442	597	13	2035	2113	1863	14568	4495	19063

Таблица № 6.

Распредѣленіе ссыльныхъ по категоріямъ и поламъ за 1879 годъ по свѣдѣніямъ Тюменскаго Приказа о ссыльныхъ.

	Преступниковъ.		Семействъ за ними.				Всего.		
			Взрослыхъ.		Дѣтей.				
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	итого
Каторжныхъ обыкновенныхъ. . .	1346	151	—	285	229	210	1575	676	2251
Каторжныхъ государственныхъ. .	41	5	—	2	1	—	42	7	49
Сосланныхъ на поселеніе обыкнов.	2978	166	5	457	449	412	3432	1035	4467
Сосланныхъ на поселеніе государ.	16	4	—	2	3	1	19	7	26
Сосланныхъ на водвореніе	1573	67	—	1	1	7	1574	75	1649
Сосланныхъ на житье обыкнов. .	197	8	—	40	44	42	241	90	331
Сосланныхъ на житье государств.	9	—	—	—	—	—	9	—	9
Администр. ссыльн. обыкновенныхъ .	5013	214	4	1356	1153	1312	6500	2882	9382
Администр. ссыльн. политическихъ .	90	16	—	2	—	2	90	20	110
Итого . . .	11293	631	9	2145	2180	2016	13482	4792	18274

ОТДѢЛЪ II.

Таблица № 1.

Движеніе ссыльныхъ по всему Сибирскому тракту до Иркутска.

	1877 г.	1878 г.	1879 г.	1880 г.	1881 г.
Прибыло въ Тюмень. . .	16873	17630	18304	16679	16199
Отправлено изъ Тюмени .	10368	10440	9075	10243	10757
Прибыло въ Томскъ. . .	9308	10564	9068	10267	16353
Прибыло въ Ачинскъ . .	9201	—	—	8481	9425
Отправлено въ Иркутскъ .	—	—	—	8284	801
Сдано въ Иркутскѣ . . .	—	—	—	3156	4838
Изъ Томска отправлено было	9308	9243	9075	9316	—
Изъ нихъ въ кандалахъ .	5611	4988	5084	5235	—

Таблица № 2.

Движеніе ссыльныхъ въ Тюмени.

(По навигаціоннымъ отчетамъ Главнаго Инспектора Тюменско-Ачинскаго тракта).

	1876 г.	1877 г.	1878 г.
Прибыло ссыльныхъ въ Тюмень по Перискому тракту	18117	16873	17630
По побочнымъ трактамъ изъ Сибирскихъ городовъ	1092	1160	1327
Доставлено пароходами, обратныхъ.	372	338	318
Изъ Тюменскаго Полицейскаго Управленія перечислено . . .	892	661	683
Родившихся.	9	10	14
Оставшихся зимовавшихъ . . .	—	684	775
	19482	19012	19972
Убыло ссыльныхъ:			
Отправлено пароход. въ Томскъ .	10595	10368	10440
Пѣшимъ порядкомъ по Тобольской губерніи	—	6876	7840
Передано въ Полицейское Управленіе.	—	479	584
Отправлено обратныхъ. . . .	—	928	1018
Умерло.	—	279	321
	10595	18930	20203

Таблица № 3.

Средняя населенность Тюменской центральной тюрьмы по мѣсяцамъ, съ указаніемъ средняго числа больныхъ.

МѢСЯЦЫ.	Въ 1869 г.			Въ 1870 г.			Въ 1871 г.			Въ 1872 г.			Въ 1873 г.			Въ 1874 г.		
	Здоров.	Больн.	Всего.	Здоров.	Больн.	Всего.	Здоров.	Больн.	Всего.	Здоров.	Больн.	Всего.	Здоров.	Больн.	Всего.	Здоров.	Больн.	Всего.
Въ Январѣ	850	77	927	702	35	737	555	59	614	681	47	728	697	29	726	392	110	502
» Февралѣ	832	27	859	716	37	753	605	40	645	789	3	891	756	24	780	342	60	402
» Мартѣ. . . .	780	29	809	775	35	810	647	32	679	834	54	888	809	36	845	464	27	491
» Апрѣлъ	850	29	879	836	36	872	695	29	724	894	39	933	834	27	861	543	15	558
» Маѣ.	1095	37	1072	786	41	817	652	23	675	950	35	985	819	29	848	620	21	641
» Іюнь	1097	32	1129	1425	69	1494	787	72	859	924	34	978	726	49	775	914	74	988
» Іюлѣ	770	29	799	1219	70	1289	908	117	1025	783	42	825	669	72	741	935	92	1027
» Августѣ	729	32	761	892	34	926	1009	100	1109	735	71	806	784	127	911	858	106	964
» Сентябрѣ . . .	847	42	889	607	78	685	412	56	468	397	38	435	743	182	925	747	93	840
» Октябрѣ	989	66	1055	938	70	1008	449	60	509	622	63	685	761	240	1001	440	70	510
» Ноябрѣ	846	97	943	577	74	651	557	47	604	564	67	631	577	199	776	355	40	395
» Декабрѣ	731	70	801	503	115	618	648	47	695	616	38	654	377	155	532	618	42	660

Таблица № 4.

Населенность, болѣзненность и смертность арестантовъ въ Тюменской центральной тюрьмѣ, съ указаніемъ стоимости содержанія и леченія въ 1869—1874 гг.

ГОДЫ.	Число поступившихъ арестантовъ.	Среднимъ числомъ проведено дней.	Средн. числ. кажд. арест. ведущ. дней.	Круглый годъ находилось въ тюрьмѣ.	Заболѣло.	Умерло.	% заболѣвшихъ.	% умершихъ по отношенію къ заболѣвш.	Въ числѣ заболѣвшихъ было дѣтей.	Умерло дѣтей.	На 100 заболѣвшихъ заболѣло дѣтей.	% умерш. дѣтей.	Число дней проведенныхъ больн.	Число дней на каждаго больнаго.	Во что обходилось леченіе.	Во что обходилось содержаніе.	
															рубли	рубли	к.
1869	16545	315681	19,1	865	1386	256	8,4	18,5	397	103	28,7	26,0	18311	13,2	4860	29306	82
1870	14156	325327	23,0	891	1332	279	9,4	20,9	351	88	26,3	25,1	21024	15,8	7460	42199	51
1871	15257	260381	17,1	711	1475	250	9,7	17,0	420	172	28,5	41,0	20689	14,0	8327	37026	60
1872	15402	281239	18,4	777	1413	296	9,7	20,9	472	164	33,4	34,8	17701	12,5	6841	30307	54
1873	16258	294910	18,1	808	2318	496	14,2	21,4	920	204	39,7	22,1	35765	15,4	15456	38052	00
1874	14309	221221	15,4	606	1530	357	7,9	23,3	450	210	29,4	46,7	22972	15,0	8077	25111	00
Всего . . .	91927	1701762	18,5	777	9454	1934	10,3	20,4	3010	941	31,8	31,3	136462	14,4	51001	202603	47
Среднее въ годъ .	15321	283627	18,5	777	1576	322	10,3	20,4	502	157	31,8	31,3	22711	14,4	8500	33433	91

Таблица № 5.

Смертность взрослыхъ и дѣтей въ Тюменской тюрьмѣ въ 1869—78 гг.

	Умерло въ больницѣ.	Умерло въ камерахъ.	Всего.	Въ числѣ умершихъ было дѣтей.	Процентное отношеніе умершихъ дѣтей къ общему числу умерш. арестантовъ.
Въ 1869 г. . .	206	50	256	103	40,2
» 1870 » . .	210	69	279	88	31,5
» 1871 » . .	194	56	250	172	68,8
» 1872 » . .	243	53	296	164	55,4
» 1873 » . .	427	69	496	204	41,1
» 1874 » . .	300	57	357	210	58,8
» 1875 » . .	—	—	270	185	68,8
» 1876 » . .	—	—	189	—	—
» 1877 » . .	—	—	279	—	—
» 1878 » . .	—	—	321	—	—
	1580	354	2983	1126	51.1

Таблица № 6.

Населенность, болѣзненность и смертность Тюменской пересыльной тюрьмы въ 1878 г.

Мѣсяцы.	Въ 1878 г. въ Тюменскую центральную тюрьму поступило ссыльныхъ, ихъ женъ и дѣтей.			Изъ нихъ въ 1878 г. поступило въ тюремную больницу на излеченіе.			Умерло въ теченіи 1878 г.		
	Муж.	Жен.	Дѣтей.	Муж.	Жен.	Дѣтей.	Муж.	Жен.	Дѣтей.
Въ Январѣ .	26	13	32	18	9	3	3	—	6 [1]
» Февралѣ.	10	6	11	15	4	4	1	—	1
» Мартѣ .	22	2	1	14	11	4	2	—	1
» Апрѣлѣ.	9	13	8	21	4	4	1	—	1
» Маѣ . .	2239	320	497	118	21	26	8	—	1
» Іюнѣ . .	2551	587	835	147	54	147	22	2	37
» Іюлѣ . .	2673	520	809	101	51	106	5	4	73
» Августѣ.	1791	517	865	87	34	73	9	7	40
» Сентябрѣ.	890	286	503	18	21	34	3	—	14
» Октябрѣ.	471	122	223	89	45	55	4	5	20
» Ноябрѣ .	142	6	9	90	8	18	13	2	19
» Декабрѣ.	156	4	10	47	11	5	9	—	3
	10983	2396	3812	767	276	479	80	21	220
	17191			1522			321		

[1]) Дѣти остались отъ 1877 года.

Таблица № 7.

Водяная перевозка арестантовъ между Тюменью и Томскомъ.

Г О Д Ы.	Прибыло въ Тюмень.	Отправлено на пароходахъ въ Томскъ.
1869	16545 ч.	7761 ч.
1870	14156 »	8866 »
1871	15257 »	9416 »
1872	15402 »	8344 »
1873	16258 »	8513 »
1874	14309 »	9245 »
1875	14911 »	9072 »
1876	18117 »	10333 »
1877	16873 »	10563 »
1878	17630 »	10550 »
1879	18304 »	9075 »
1880	16679 »	10243 »
1881	16199 »	10757 »

Таблица № 8.

Болѣзни и смертность арестантовъ на баржахъ во время перевозки отъ Тюмени до Томска [1]).

ГОДЫ.	Отправлено арестантовъ.			Заболѣло.	У м е р л о.		Сдано на пунктахъ.
	Взрослыхъ.	Дѣтей.	Всего.		Всего.	Въ томъ числѣ дѣтей.	
1869 . . .	—	—	7761	833	41	—	66
1870 . . .	7444	1422	8866	1096	85	82	45
1871 . . .	8202	1214	9416	1125	111	68	301
1872 . . .	7246	1098	8344	333	30	25	70
1873 . . .	7423	1030	8513	670	23	18	190
1874 . . .	7976	1269	9245	574	21	17	196
1875 . . .	7771	1301	9072	524	16	—	151
1876 . . .	8878	1455	10333	550	21	19	163
1877 . . .	9064	1499	10563	433	37	35	187
1878 . . .	9080	1470	10550	624	27	27	254
1879 . . .	—	—	9075	—	—	—	—
1880 . . .	—	—	10243	529	25	—	106
1881 . . .	—	—	10757	289	27	—	94
	73084	11818	122738	7580	464	291	1823

Примѣчаніе. Въ числѣ сданныхъ на пунктахъ было дѣтей: въ 1876 г. — 24, въ 1877 — 44 и въ 1878 — 38. Въ 1878 году кромѣ 27 дѣтей, умершихъ на баржахъ, умерло 5 взрослыхъ и 22 дѣтей на попутныхъ пунктахъ. Что касается до умершихъ на пунктахъ за другіе годы, то свѣдѣній объ этомъ не имѣется.

[1]) Извлечено изъ медицинскихъ рапортовъ, доставляемыхъ ежегодно по окончаніи навигаціи въ Главное Военно-Медицинское Управленіе въ г. Омскѣ.

Таблица № 9.

Заболѣваемость и смертность на баржахъ по возрастамъ.

ГОДЫ.	Отъ 0 до 5 л.			Отъ 5 до 15 л.			Отъ 15 до 30 л.			Отъ 30 до 50 л.			Сверхъ 50 л.			ВСЕГО.		
	Больныхъ.	Умер-ло.	Сдано.	Больныхъ.	Умер-ло.	Сдано.	Больныхъ.	Умер-ло.	Сдано.	Больныхъ.	Умер-ло.	Сдано.	Больныхъ.	Умер-ло.	Сдано.	Больныхъ.	Умер-ло.	Сдано.
1869 . . .	9	1	—	7	—	—	76	—	13	90	—	17	19	—	1	191	1	31
1870 . . .	50	18		32	—	—	164	—	—	195	—		28	1	—	469	19	—
1871 . .	63	19	1	80	3	14	237	4	74	156	4	44	23	3	4	559	33	137
1872 . . .	43	23	6	11	1	1	130	1	16	124	3	15	23	2	2	331	30	40
1873 . . .	15	2	1	27	2	6	113	—	64	152	7	45	7	—	1	314	11	117
1874 . . .	21	7	8	37	1	15	168	1	57	122	2	36	18	—	4	366	11	120
1875 . .	40	12	1	58	3	17	195	1	56	182	—	49	41	—	4	516	16	127
1876 . . .	59	16	8	61	3	14	214	—	69	186		52	27	—	7	550	19	150
1877 . . .	70	29	16	61	6	29	184	2	76	102	—	48	13	—	3	433	37	172
1878 . . .	66	24	11	72	2	32	265	—	117	195	—	83	26	—	9	624	26	252
Всего . .	436	151	52	452	21	128	1766	9	542	1504	16	389	225	6	35	4383	203	1146

Примѣчаніе. Вслѣдствіе неполноты показаній о заболѣваемости и смертности по возрастамъ, свѣдѣнія этой таблицы не сходятся съ данными предшествующей таблицы № 8.

Таблица № 10.

Движеніе пересыльныхъ арестантовъ по Тобольской губерніи [1]).

Названіе городовъ, откуда пересыльные отправлены.	1873.			1874.			1875.			1876.			1877.		
	Число людей.	Сумма употребленная на продовольствіе.		Число людей.	Сумма употребленная на продовольствіе.		Число людей.	Сумма употребленная на продовольствіе.		Число людей.	Сумма употребленная на продовольствіе.		Число людей.	Сумма употребленная на продовольствіе.	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Тобольскъ	154	362	70	139	342	30	241	493	75	176	409	11	225	334	60
Тюмень.	7079	3022	10	8992	3688	95	9818	4249	65	7846	3939	7	7730	3084	15
Туринскъ.	28	19	60	63	55	60	—	—	—	50	85	10	114	37	65
Тара.	425	501	30	154	517	—	342	420	50	279	415	51	321	293	20
Курганъ	235	213	75	226	252	70	319	366	10	175	283	50	286	303	50
Ишимъ.	2982	6360	80	2167	5993	61	3801	6109	75	3365	6140	1	2132	2745	61
Ялуторовскъ . . .	5653	5814	62	6535	7108	49	6607	6906	11	6993	6988	72	6212	6331	82
Березовъ	37	21	75	5	8	50	15	29	80	15	38	40	20	26	30
Омскъ	568	1202	75	485	1038	60	1212	2546	59	2615	3498	70	1418	—	—
Тюкалинскъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	1165	25
Петропавловскъ. .	110	78	80	141	155	45	120	92	60	-	1	77	—	—	—
Итого . . .	17271	17658	17	19207	19191	20	22505	21511	85	21544	21829	89	18778	14322	8

[1]) Извлечено изъ полицейскихъ книгъ и разработано авторомъ при Главномъ Управленіи Западной Сибири.

Таблица № 11.

Населенность, болѣзненность и смертность Томской центральной пересыльной тюрьмы въ 1877—80 гг.

ГОДЫ.	Въ тюрьмѣ перебывало арестантовъ.	Заболѣло.	Процентъ заболѣвшихъ къ общ. числу арестантовъ.	Въ общей сложности. Каждый арестантъ просидѣлъ дней.	Каждый больной арестантъ болѣлъ дней.	Умерло.	Процентъ умершихъ къ общ. числу заболѣвшихъ.
1877	9880	1908	19,3	29,0	16,5	294	15,4
1878	9425	1798	19,1	23,5	23,4	321	17,9
1879	9068	1485	16,4	26,2	22,1	134	9,0
1880	10059	2280	22,6	35,4	19,3	208	9,1
Всего .	38432	7471	19,4	28,4	20,1	957	11,4
Среднее въ годъ.	9608	1868	19,4	28,4	20,1	214	11,4

Таблица № 12.

Смертность и заболѣваемость ссыльныхъ по всему тракту въ 1880 и 1881 гг.

	Въ 1880 году.				Въ 1881 году.			
	Заболѣвавшихъ.	Выздоровѣвшихъ.	Сдано больныхъ по пути.	Умерло.	Заболѣвавшихъ.	Выздоровѣвшихъ.	Сдано больныхъ по пути.	Умерло.
Въ Москвѣ въ пересыльной тюрьмѣ	4969	—	—	650	5471	—	—	804
Въ Нижнемъ-Новгородѣ . . .	569	—	—	76	430	—	—	38
Въ Казани.	471	—	—	32	497	—	—	209
Въ Перми	1423	—	—	220	1573	—	—	178
Въ Екатеринбургѣ	638	—	—	68	501	—	—	39
Въ Камышловѣ	118	—	—	10	118	—	—	3
Въ арестантскихъ вагонахъ при перевозкѣ между Москвою и Нижнимъ-Новгородомъ . . .	—	—	—	2	—	—	—	1
На баржахъ при сплавѣ между Нижн.-Новгород. и Перью.	780	470	284	26	605	206	378	21
Въ арестантскихъ вагонахъ при перевозкѣ арестантовъ между Пермью и Екатеринбургомъ.	—	—	—	2	—	—	—	2
При перевозкѣ на подводахъ между Екатеринб. и Тюменью.	158	—	145	13	95	—	83	12
На баржахъ при перевозкѣ между Тюменью и Томскомъ .	529	398	106	25	289	168	94	27
При пѣшемъ слѣдованіи отъ Томска до Ачинска	781	705	—	76	567	549	—	51
Въ Ачинскѣ	1181	—	—	—	899	—	—	—
Итого въ предѣлахъ ссыльнаго пути отъ Москвы до Ачинска .	11617	—	—	1201	11045	—	—	1385

Таблица № 13.

Стоимость перевозки и содержанія ссыльныхъ по пути [1]).

		Плата жел. дор., парох. и подводамъ за провозъ.		Продовольствіе.		Одежда.		На леченіе больныхъ, погребеніе умершихъ и мелочн. расходы.		ВСЕГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ Москвы до Нижн.-Новгор.	1880 г.	77383	92	2932	60	36189	56	—	—	—	—
	1881 »	66919	18	2848	35	31284	44	—	—	—	—
Отъ Нижн.-Новгорода до Перми	1880 г.	80000	—	9775	66	10698	58	—	—	—	—
	1881 »	80000	—	9768	50½	8829	62½	—	—	—	—
Отъ Перми до Екатеринбурга.	1880 г.	36132	92	1910	15	4189	15	—	—	—	—
	1881 »	34817	10	1808	35	—	—	—	—	—	—
Отъ Екатеринб. до Тюмени.	1880 г.	106632	13	7032	25	—	—	—	—	—	—
	1881 »	103586	93	6807	45	5525	78	—	—	—	—
Отъ Тюмени до Томска.	1880 г.	63735	25	23883	30	16132	69	—	—	—	—
	1881 »	65428	25	26794	50	20340	45	—	—	—	—
Отъ Томска до Ачинска.	1880 г.	11887	20	34052	12	46000	—	—	—	—	—
	1881 »	25104	57	35010	84	47041	26	—	—	—	—
Итого . .	1880 г.	375771	42	79586	8	113209	98	124129	92	692697	40
	1881 »	375856	3	83037	99½	113021	55½	139178	31	711093	89

[1]) Изъ отчетовъ Главнаго Тюремнаго Управленія.

Таблица № 14.

Количество принадлежащихъ ссыльнымъ денегъ, препровожденныхъ черезъ Приказъ о ссыльныхъ.

		По числу арестантовъ на ссыльнаго.
1858 г.	2096 р. 6½ к.	—
1859 »	21643 » 88¼ »	—
1860 »	26280 » 71½ »	—
1861 »	29695 » 35¼ »	—
1862 »	27541 » 71½ »	—
1863 »	29109 » 35¼ »	—
1869 »	37203 » — »	2 р. 21¾ к.
1870 »	38859 » 69¾ »	2 » 74½ »
1871 »	58196 » 37 »	3 » 81½ »
1872 »	49680 » 89¼ »	3 » 22½ »
1873 »	87018 » 40½ »	5 » 35¼ »
1874 »	93272 » 77 »	6 » 51¾ »
1875 »	90231 » 84 »	6 » 5 »
1876 »	72330 » 30½ »	3 » 90½ »
1877 »	44354 » 10¾ »	2 » 33 »

ОТДѢЛЪ III.

Таблица № 1.

Распредѣленіе ссыльныхъ между Восточною и Западною Сибирью съ 1870 г. по 1881 г. [1]).

ГОДЫ.	Ссыльныхъ.		Семействъ ихъ.		ВСЕГО.	
	Въ Западной Сибири.	Въ Восточной Сибири.	Въ Западной Сибири.	Въ Восточной Сибири.	Въ Западной Сибири.	Въ Восточной Сибири.
1870 . . .	3517	4896	2967	1041	6514	5937
1871 . . .	4212	5812	2667	1343	6879	7155
1872 . . .	4330	5269	3066	1439	7396	6708
1873 . . .	5477	6151	3637	1485	9114	7936
1874 . .	5653	6356	4745	1832	10398	8188
1875 . . .	6668	5630	4877	1882	11545	7512
1876 . . .	6352	6687	3932	2092	10284	8779
1877 . .	5222	6702	3072	2114	8294	9116
1878 . . .	—	—	—	—	10043	9243
1879 . . .	—	—	—	—	9199	9075
1880 . . .	—	—	—	—	12029	4650
1881 . . .	—	—	—	—	11680	4519
	41461	17803	28963	13528	113375	88818

[1]) Цифры за 1880 и 1881 годъ взяты изъ отчета Главнаго Тюремнаго Управленія, всѣ же остальныя получены нами на мѣстахъ.

Таблица № 2.

Число ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ Сибири въ 1876 г., по отчету Тюменскаго Приказа о ссыльныхъ.

Въ Западной Сибири.				Въ Восточной Сибири.			
	Преступниковъ.	Ихъ женъ и дѣтей.	Всѣхъ.		Преступниковъ.	Ихъ женъ и дѣтей.	Всѣхъ.
1) Каторжныхъ . .	630	7	637	1) Каторжныхъ . .	1510	674	2184
2) Ссыльныхъ на поселеніе . . .	17	1	18	2) Ссыльныхъ на поселеніе. . . .	3374	1101	4475
3) По суду на житье	167	72	239	3) По суду на житье	29	2	31
4) На водвореніе .	11	—	11	4) На водвореніе .	1383	13	1396
5) Административныхъ	5527	3852	9379	5) Административныхъ	391	302	693
	6352	3932	10284		6687	2092	8779

Таблица № 3.

Число ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ губерніяхъ Сибири въ 1876 году.

Въ Тобольской губерніи	7422
» Томской »	2404
» Енисейской »	3540
» Иркутской »	3824
» Забайкальской обл.	404
» Якутской »	161
» Приморской »	100 (всѣ женщины).
	17855

Таблица № 4.

Число ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ Тобольской губерніи съ 1860 по 1881 годъ.

ГОДЫ.	Семейныхъ.	ГОДЫ.	Сосланныхъ.		Семействъ ихъ.		Итого.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	
1860 . . .	4149	1871 . . .	3972	135	1382	2529	8018
1861 . . .	3830	1875 . . .	4365	121	1405	2614	8505
1862 . . .	3044	1876 . . .	3964	152	1217	2089	7422
1863 . . .	4732	1877 . . .	4311	1754	99	97	6261
1864 . . .	4058	1878 . . .	4236	93	1005	1917	7251
1865 . . .	5307	1879 . . .	3868	158	1192	2145	7363
1866 . . .	2303	1880 . . .	—	—	—	—	10243
1867 . . .	5572	1881 . . .	—	—	—	—	10757
1869 . . .	4676						
Съ 1870 г. по 1874 г. среднее. .	5880						

Таблица № 5.

Число ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ Томской губерніи съ 1870 по 1881 годъ.

ГОДЫ.	Ссыльныхъ.	ГОДЫ.	Ссыльныхъ.		ВСЕГО.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	
1870 . . .	2329	1876 . . .	—	—	2351
1871 . . .	2321	1877 . .	1570	454	2024
1872 . . .	1672	1878 . . .	1416	519	1935
1873 . . .	2234	1879 . . .	1886	567	2453
1874 . . .	2210	1880 . . .	—	—	1786
1875 . . .	2228	1881 . . .	—	—	928

Таблица № 6.

Движеніе ссылки въ Енисейскую губернію въ 1843—1881 гг. [1]).

Г О Д Ы.	1843.	1844.	1845.	1846.	1847.	1848.	1849.	1851.	1861.	1861.	1874.	1880.	1881.
Осталось къ 1 Января:													
Мужскаго пола	27079	27041	29246	26872	26648	25761	23529	20471	57926	29795	52960	58509	58723
Женскаго пола	8921	9126	9535	7173	6539	6428	6231	5883		15919	23080	19694	21015
Прибыло въ теченіи года:													
Мужскаго пола.	2412	3042	1797	2463	1631	733	772	967	—	—	—	—	—
Женскаго пола.	601	531	368	483	187	137	87	111	—	—	—	—	—
Убыло въ теченіи года:													
Мужскаго пола	2450	837	4171	2687	2515	2968	2835	672	—	—	—	—	—
Женскаго пола	396	122	2730	1117	298	331	305	154	—	—	—	—	—

[1]) Свѣдѣнія эти спеціально разработаны авторомъ статьи о Енисейской губерніи въ Сибирской Газетѣ 1883 г.

Таблица № 7.

Распредѣленіе ссыльныхъ по округамъ Тобольской губерніи въ 1878 г. [1]).

ОКРУГА, ГДѢ РАСПРЕДѢЛЯЮТСЯ ССЫЛЬНЫЕ.	Число крестьянскаго податного населенія по отчетамъ волостей въ 1878 г.	Число ссыльныхъ по свѣдѣніямъ Губернатора въ 1875 г.	Число ссыльныхъ по свѣдѣніямъ Тобольскаго землемѣра въ 1876 г.	Число ссыльныхъ по счету волостей въ 1878 г.	На сколько жителей податного крестьянскаго населенія приходится 1 ссыльный.	Норма 1/5 считая на все крестьянское населеніе.	Сколько по соображенію Съемочнаго отдѣлен. предполагается еще причислить ссыльныхъ.
Тобольскій	31323	2506	690	2309	13,5	6265	590
Тюменскій.	29507	1028	1231	2014	14,6	5901	968
Туринскій.	22239	2965	1213	2965	7,5	4448	744
Ялуторовскій . . .	72501	4862	2101	4869	15,0	14500	1304
Курганскій	86025	4642	3031	6145	14,0	17205	1385
Тарскій	40488	6908	4007	8737	4,6	8097	715
Ишимскій	85496	14152	5291	16167	5,8	17099	3021
Тюкалинскій . .	56594	9639	3542	15931	3,5	11319	776
Березовскій	—	51	—	—	—	—	—
Итого . .	424173	46702	21106 по свѣдѣніямъ Съемочн. отдѣлен. 34571	59134	7,2	84834	9503

Примѣчаніе. Изъ всѣхъ свѣдѣній о числѣ ссыльныхъ въ губерніи наиболѣе достовѣрными являются свѣдѣнія, помѣщенныя въ 5-й графѣ, именно 59.134 ссыльныхъ въ губерніи. По свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета число ссыльныхъ въ губерніи уже въ 1869 г. равнялось 60.684. Ссылка ежегодно даетъ въ Тобольскую губернію отъ 7.000 до 8.000 ссыльныхъ; поэтому цифры, принятыя какъ Тобольскимъ землемѣромъ, такъ и Съемочнымъ отдѣленіемъ, менѣе дѣйствительнаго числа ссыльныхъ, какъ видно изъ таблицы (граса 5). Въ 2-хъ округахъ Тарскомъ и Тюкалинскомъ, норма 1/5 ссыльныхъ на старожиловъ не только выполнена, но даже перейдена. Замѣтимъ, что въ Тобольскій и Тюкалинскій округа переселеніе ссыльныхъ допущено въ ограниченномъ числѣ по недостатку удобныхъ земель, а въ округа Ялуторовскій, Курганскій и Тюменскій — вообще по недостатку земель, такъ какъ надѣлы здѣсь равняются отъ 9 до 17 десятинъ на душу, то есть менѣе 21 десятины, положенной по закону.

---

[1]) Эта и слѣдующая таблицы составлены при Главномъ Управленіи Западной Сибири по поводу вопроса о переселеніи ссыльныхъ къ волостямъ.

Таблица № 8.

Распредѣленіе ссыльныхъ по округамъ Томской губерніи. въ 1878 г.

ОКРУГА, ГДѢ РАСПРЕДѢЛЯЮТСЯ ССЫЛЬНЫЕ.	Число крестьянскаго податного населенія по отчетамъ волостныхъ правленій въ 1878 г.	Число ссыльныхъ по свѣдѣніямъ Губернскаго начальства въ 1875 г.	Число ссыльныхъ по свѣдѣніямъ Губернатора въ 1878 г.	Число ссыльныхъ на основаніи показаній волостей въ 1878 году.	На сколько взрослаго крестьянскаго населенія приходится 1 ссыльный.	Норма 1/5 считая на все крестьянское населеніе.	Сколько по соображеніямъ Съѣзжаго отдѣленія можно приселить ссыльныхъ.
Томскій	23267	15736	13642	13907	1,7	4653	36
Каинскій	34716	2761	7343	3089	4,1	6943	2868
Маріинскій . . .	21608	7091	7843	5486	2,7	4322	1372
Итого . .	79591	25588	28828	22482	2,3	15918	4276

Примѣчанія. Всѣ свѣдѣнія о числѣ ссыльныхъ по Томской губерніи значительно расходятся между собою. Наиболѣе достовѣрными являются свѣдѣнія, собранныя Губернскимъ начальствомъ въ 1878 г. и помѣщенныя въ 4-й графѣ, и число 28.828 должно приближаться къ истинному. При ежегодной ссылкѣ въ 2.300 человѣкъ въ Томскую губернію, все число ссыльныхъ только въ 10 лѣтъ должно составить 23 000. По списку населенныхъ мѣстъ 1859 г. въ Томской губерніи находилось 39.915 ссыльныхъ. Такимъ образомъ принимаемая нами цифра является скорѣе уменьшенною, чѣмъ увеличенною. Свѣдѣнія, помѣщенныя во 2 графѣ, извлечены изъ волостныхъ документовъ и представляютъ численность податного взрослаго населенія. Всего-же мужскаго населенія въ округахъ гораздо болѣе, а именно въ Томскомъ округѣ, исключая волостей, бывшихъ подзаводскихъ, куда ссыльные не причисляются, мужское населеніе равняется 65.000, въ Каинскомъ округѣ 60.000 и въ Маріинскомъ 37.000, такъ что 1 ссыльный въ Томскомъ округѣ будетъ приходиться на 5 человѣкъ мужскаго населенія, въ Каинскомъ — на 8 и въ Маріинскомъ — также на 5. Съѣзжее отдѣленіе пропустило исчисленіе о приселеніи ссыльныхъ, руководствуясь свободными землями

Таблица № 9.

Распредѣленіе ссыльныхъ въ городахъ Тобольской и Томской губерній въ 1875 г.

(По свѣдѣніямъ Губернаторовъ).

	Жителей.	Мѣщанъ-старожиловъ.	Ссыльныхъ въ 1875 г.	Процентъ ссыльныхъ къ общему числу жителей.
Въ Ялуторовскѣ. .	3936	249	688	17,4
» Тарѣ	6169	1436	955	14,8
» Курганѣ . . .	6120	696	789	12,9
» Тюкалѣ	1503	397	180	12,0
» Туринскѣ . . .	3646	749	416	11,4
» Ишимѣ	5843	345	638	10,9
» Тобольскѣ . . .	18459	2545	539	2,9
» Мариинскѣ . .	3902	1497	1501	38,4
» Каинскѣ . . .	4237	693	1149	27,1
» Нарымѣ	1638	917	387	23,6
» Томскѣ	24652	4470	1050	4,2
Итого . . .	80105	13994	8292	10,3

Таблица № 10.

Списочное и наличное число ссыльныхъ въ Тобольской губерніи къ 1 Января 1876 г., съ указаніемъ числа призрѣваемыхъ, числа находящихся въ неизвѣстной отлучкѣ и размѣра накопившихся недоимокъ.

(По спискамъ Полицейскихъ Управленій).

	Городъ Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Городъ Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій округъ.	Заштатный городъ Тюкалы.	Городъ Ялуторовскъ.	Ялуторовскій округъ.	Городъ Курганъ.	Курганскій округъ.	Городъ Туринскъ.
I. Списочное число ссыльныхъ:											
а) по суду	196	1236	60	800	3839	18	154	1512	241	1510	378
и б) въ административномъ порядкѣ.	343	1270	81	168	5797	162	518	3350	548	3132	38
Всего . . .	539	2506	141	1028	9636	180	672	4862	789	4642	416
II. Наличное число ссыльныхъ . . .	379	1559	80	872	6456	142	278	3324	353	3923	108
Изъ общаго числа ссыльныхъ находятся за дряхлостью и увѣчьемъ:											
а) въ богадѣльняхъ и въ домахъ для умалишенныхъ	8	5	—	4	2	—	—	—	3	—	—
б) на попеченіи сельскихъ и городскихъ обществъ	—	11	2	31	106	1	—	202	580	129	—
в) свободныхъ отъ платежа податей.	182	1098	35	501	2523	6	183	952	206	709	20
III. Число ссыльныхъ находящихся въ неизвѣстной отлучкѣ	47	945	61	156	3180	38	394	1538	436	675	308
IV. Количество числящихся за ссыльными недоимокъ:											
а) податной	2999 р.	24968 р.	167 р.	18996 р.	105780 р.	780 р.	6830 р.	78990 р.	7918 р.	30998 р.	4027 р.
	85½ к.	94 к.	28 к.	13¼ к.	87 к.	86¾ к.	—	1¼ к.	38 к.	68¼ к.	79½ к.
б) хлѣбной.	24 р.	3214 р.	—	303 чт.	459 чт.	—	—	2358 чт.	—	2324 чт.	—
	83¼ к.	97¾ к.	—	4 г.р.	6 чк. 4 г.	—	—	6 чк. 3 г.	—	6 чк. 3 г.	—
в) больничной и др. падающихъ за неплатежъ на крестьянскія общества.	1100 р.	3546 р.	7 р.	396 р.	2721 р.	60 р.	1478 р.	1421 р.	3281 р.	1746 р.	3220 р.
	50½ к.	92¾ к.	80 к.	56 к.	55¾ к.	99¾ к.	—	22¾ к.	91 к.	86 к.	14½ к.

Прод. см. на оборотѣ.

	Туринскій округъ.	Городъ Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Городъ Тара.	Тарскій округъ.	Городъ Березовъ.	Березовскій округъ.	Городъ Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
Списочное число ссыльныхъ:												
а) по суду	1528	226	4564	490	2775	14	50	5	6	1782	17880	19662
б) въ административномъ порядкѣ . .	1437	412	9588	465	4133	15	1	2	—	2584	28876	31460
Всего	2965	638	14152	955	6908	29	51	7	6	4366	46756	51122
Наличное число ссыльныхъ.	1726	321	9896	455	4346	23	4	5	6	2144	32149	34293
Изъ общаго числа ссыльныхъ находятся за дряхлостью и увѣчьемъ:												
а) въ богадѣльняхъ и въ домахъ для умалишенныхъ.	—	3	1	—	—	—	—	—	—	14	12	26
б) на попеченіи сельскихъ и городскихъ обществъ	47	6	117		7	—	-	2	3	591	656	1247
в) свободныхъ отъ платежа податей.	378	167	3926	100	1496	3	9	3	5	905	11597	12502
III. Число ссыльныхъ находящихся въ неизвѣстной отлучкѣ	1240	86	1060	500	2502	—	—		—	1870	11356	13226
IV. Количество числящихся за ссыльными недоимокъ:												
а) податной	11313 р.	10309 р.	212429 р.	11822 р.	86827 р.	175 р.	165 р.	—	—	45032 р.	570469 р.	615501 р.
	57 к.	83 к.	18¼ к.	83½ к.	23 к.	18¾ к.	11½ к.	—	—	3 к.	73¾ к.	76¾ к.
б) хлѣбной	1331 чт.	-	12785 чт.	—	3525 ч.	—	89 р.	—	15 р.	24 р.	3319 р.	3344 р.[1]
	—	—	6 чк. 7 г.	-	6 чк. 3 г.	-	73½ к.	—	8¼ к.	83¼ к.	79¾ к.	63 к.
в) больничной и др., падающихъ за неплатежъ на крестьянскія общества	253 р.	186 р.	1579 р.	673 р.	1206 р.	106 р.	18 р.	—	77 р.	10115 р.	12967 р.	23083 р.
	23½ к.	50 к.	23½ к.	9¾ к.	48¼ к.	89 к.	74¾ к.	—	13½ к.	84½ к.	98¼ к.	82¾ к.

[1]) Сверхъ того 23089 четвертей и 1 четверикъ.

Таблица № 11.

Распредѣленіе наличнаго числа ссыльныхъ въ Тобольской губерніи по сословіямъ къ 1 Января 1876 г.

По сословіямъ:	Городъ Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Городъ Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій округъ.	Заштатный городъ Тюкалы.	Городъ Ялуторовскъ.	Ялуторовскій округъ.	Городъ Курганъ.	Курганскій округъ.	Городъ Туринскъ.	Туринскій округъ.	Городъ Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Городъ Тара.	Тарскій округъ.	Городъ Березовъ.	Березовскій округъ.	Городъ Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
Дворянъ	37	49	26	4	9	11	78	—	70	55	39	8	9	—	15	7	4	2	—	—	289	144	433
Купцовъ	6	3	2	1	36	2	27	—	13	—	4	—	16	—	—	—	—	—	—	—	70	40	110
Мѣщанъ	130	311	9	34	430	119	100	12	233	60	40	58	190	1610	375	115	6	10	1	—	1203	2640	3843
Крестьянъ:																							
Государственныхъ	193	644	37	224	3890	—	—	2819	32	280	5	1508	23	5805	51	3558	13	29	1	2	355	21279	21634
Экономическихъ	—	—	—	2	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	27
Помѣщичьихъ	—	—	—	226	591	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	857	857
Временно-обязанныхъ	—	—	—	6	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	42
Удѣльныхъ	—	—	—	3	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	353	353
Цеховыхъ	—	—	—	2	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	31
Духовныхъ	—	—	—	6	29	4	—	—	5	—	12	—	—	—	8	7	—	—	—	—	29	42	71
Военнаго званія	13	243	4	89	630	6	73	474	—	645	8	111	47	902	6	659	—	—	—	—	157	3753	3910
Казаковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	50
Однодворцевъ	—	—	2	7	1	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	58	60
Колонистовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15
Черкесовъ	—	18	—	—	68	—	—	—	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	147	147
Почтоваго вѣдомства	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Дворовыхъ людей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	806	—	—	—	—	—	—	2	829	829
Бродягъ	—	4	—	53	—	—	—	19	—	31	—	41	—	773	—	—	—	—	3	1	3	925	928
Крѣпостныхъ арестантовъ	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	18	18
Бѣгло-каторжныхъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Разночинцевъ	—	270	—	213	380	—	—	—	—	31	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	36	894	930
	379	1559	80	872	6456	142	278	3324	353	3923	108	1726	321	9896	455	4346	23	41	5	6	2144	32149	34293

Таблица № 12.

Распредѣленіе наличнаго числа въ Тобольской губерніи по занятіямъ къ 1 Января 1876 г.

ПО ЗАНЯТІЯМЪ.	г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	г. Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій округъ.	Заштатный городъ Тюкала.	г. Ялуторовскъ.	Ялуторовскій округъ.	г. Курганъ.	Курганскій округъ.	г. Туринскъ.	Туринскій округъ.	г. Ишимъ.	Ишимскій округъ.	г. Тара.	Тарскій округъ.	г. Березовъ.	Березовскій округъ.	г. Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
Торговлею	18	—	4	1	—	—	—	1	—	—	—	—	47	—	—	—	2	5	—	—	71	7	78
Плотничнымъ р.	11	54	10	38	29	3	27	—	55	10	10	38	29	112	13	124	—	—	1	—	159	1205	1364
Столярнымъ р.	—	—	5	9	21	3	—	—	18	34	7	13	6	23	11	45	—	—	—	—	50	115	195
Разными ремеслами	273	—	30	77	1890	119	—	1200	143	1221	71	—	50	2316	60	200	—	—	4	5	730	6909	7659
Портнымъ	3	—	—	—	28	3	—	16	—	25	4	—	31	92	21	116	—	—	—	—	62	277	339
Кузнечнымъ	5	—	6	36	7	4	10	2	14	10	6	17	15	209	14	63	—	—	—	1	74	443	517
Сапожнымъ	8	30	4	26	68	5	51	—	—	48	10	—	26	188	23	150	1	1	—	—	128	511	639
Печнымъ	—	—	—	—	15	—	—	—	—	30	—	—	11	—	—	—	2	—	—	—	13	45	58
Хлѣбопашествомъ и др. крестьян. работами	—	1475	—	385	1962	—	190	1215	—	914	—	148	—	3687	—	1652	18	35	—	—	208	11473	11681
Письменнымъ	34	—	2	—	26	3	—	—	21	30	—	4	—	—	—	45	—	—	—	—	60	105	165
Слесарнымъ	7	—	3	8	14	—	—	1	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	10	31	41
Бондарнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	86	—	—	—	—	6	86	92
Кирпичнымъ	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	18	19	—	—	—	—	—	—	—	19	25	44
Шорнымъ	1	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	2	11	—	—	—	—	—	—	3	19	22
Шерстобитнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	223	—	—	—	—	—	—	3	223	226
Пимокатнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	420	—	—	—	—	—	—	—	420	420
Вставкою стеколъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	64	—	—	—	—	—	—	2	64	66
Пилкою лѣса	—	—	—	—	60	2	—	—	—	—	—	—	4	98	—	—	—	—	—	—	6	158	164
Извозомъ	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	42	—	—	—	—	—	—	19	42	61
Коновальнымъ	—	—	—	—	6	—	—	—	—	5	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	29	29
Мельничнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	—	—	—	—	—	—	—	74	74
Бокарнымъ	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	16
Находит. въ услуженіи	13	—	16	276	—	—	—	—	—	—	—	286	63	—	—	—	—	—	—	—	92	562	654
Ничѣмъ не заняти.	—	—	—	—	2322	—	—	882	102	698	—	1191	—	2319	307	1865	—	—	—	—	409	9280	9689
	379	1559	80	872	6456	142	278	3324	353	3923	108	1726	321	9896	455	4346	23	41	5	6	2144	32149	34293
Число ссыльныхъ находящ. по найму:																							
Въ присутств. мѣст. и у должностн. лицъ	34	—	2	2	9	3	37	1	10	14	1	6	31	71	—	7	—	—	—	—	118	110	228
Занимающ. должности волостныхъ писарей	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	62	62
	34	—	2	2	26	3	37	1	10	14	1	6	31	71	—	52	—	—	—	—	118	172	290

Таблица № 13.

Распредѣленіе ссыльныхъ, находившихся къ 1-му Января 1875 г. въ Томской губерніи по разрядамъ сословіямъ и занятіямъ.

Къ 1-му Января 1875 года числилось по спискамъ:

Поселенцевъ и водворенныхъ рабочихъ (бродягъ)	9.337
Сосланныхъ на житье (по суду).	13.227
Административныхъ	7.111
Итого . . .	29.675
Наличное число противъ списковъ	25.024
Менѣе на . .	4.651

Распредѣлены:

Въ города:		*Въ округа:*	
Томскъ . . .	1.050	Томскій . . .	15.736
Маріинскъ . .	1.501	Маріинскій . .	7.061
Каинскъ . .	1.149	Каинскій . .	2.761
Нарымъ . . .	387	Нарымскій . .	—
	4.087		25.558

Число призрѣваемыхъ:

а) Въ богадѣльняхъ	154
б) Сельскими обществами . . .	100
Исключены изъ оклада податей . .	1.785

Распредѣленіе наличныхъ ссыльныхъ по сословіямъ.

Привилегированныхъ	1.276
Мѣщанъ	2.060
Крестьянъ	20.398
Военнаго званія	520
Разныхъ другихъ	770
Итого	25.024

Изъ числа ссыльныхъ занимаются:

Письмоводствомъ	357
Плотничествомъ	618
Кирпичными и печными работ.	150
Сапожными и шорными работ.	59
Кузнечными работами	150
Портнымъ ремесломъ	17

Сверхъ того служатъ по найму въ присутственныхъ мѣстахъ:

Писарей волостныхъ	—
» сельскихъ	34
Изъ нихъ: привилегирован.сосл.	2
мѣщанъ	1
крестьянъ	25
военнаго званія . . .	6

Таблица № 14.

Хозяйственное положеніе ссыльныхъ въ Тобольской губерніи.

	Наличное число ссыльныхъ.	Семейныхъ ссыльныхъ.	Число домовъ.	Взрослыхъ работниковъ.	Стариковъ и увѣчныхъ.	Нищенствующихъ.	Малолѣтнихъ до 18 лѣтняго возраста.
Тобольскаго округа:							
1) Бронниковская . . .	48	28	21	13	38	16	41
Тюменскаго округа:							
2) Антроповская	316	147	105	174	17	8	333
Тюкалинскаго округа:							
3) Еланская	1382	279	324	578	104	40	182
Ялуторовскаго округа:							
4) Омутинская	216	293	125	559	19	132	443
Курганскаго округа:							
5) Кушвинская	476	152	146	478	6	9	132
Ишимскаго округа:							
6) Малышевская . . .	1118	271	179	261	72	166	174
Туринскаго округа:							
7) Благовѣщенская . .	210	118	94	131	55	24	264
Тарскаго округа:							
8) Нижне-Колосовская .	934	317	224	339	71	27	6
Сургутскаго округа:							
9) Сургутская	74	13	11	5	11	2	—
10) Березовскаго округа.	11	7	6	16	3	—	—
Томскаго округа:							
11) Богородская	707	323	339	162	378	31	257
Маріинскаго округа:							
12) Дмитріевская	683	113	60	871	114	20	116
Каинскаго округа:							
13) Верхне-Каинская . .	190	71	75	153	94	9	25
	6395	2135	1709	3743	984	484	1973

Таблица № 15.

Хозяйственное положеніе ссыльныхъ въ Томскомъ, Каинскомъ и Мариинскомъ округахъ Томской губерніи къ 1-му Января 1878 г.

ОКРУГА И ВОЛОСТИ.	Состоитъ по спискамъ.	Находятся въ неизвѣстной отлучкѣ.	Недоимка къ 1-му Января 1878 г.	Число лошадей.	Коровъ.	Мелкаго скота.	Число лицъ занимающихся хлѣбопашествомъ.	Количество десятинъ распаханной земли.	Число лицъ неимѣющихъ никакого имущества.
Томскій округъ.									
1. Парабельская .	743	331	354	104	156	127	10	8	705
2. Кетская	647	343	2409	114	123	112	6	11½	612
3. Уртамская . .	1413	956	13561	546	540	1050	77	529	1250
4. Спасская . . .	260	87	622	95	52	137	15	62	206
5. Богородская . .	2344	1349	20387	610	544	609	64	208	2349
6. Ишимская . . .	1895	971	13746	538	397	847	104	418½	1587
7. Николаевская .	1294	565	17923	273	161	371	11	20	1166
8. Елгайская . . .	833	567	6389	170	177	214	19	96½	712
9. Семилужная . .	1735	1005	17760	612	264	552	88	228½	1462
10. Нелюбинская. .	2178	1147	30205	357	203	473	34	82	1952
Итого . .	13642	7321	123356	3419	2617	4492	428	1664	12001
Каинскій округъ.									
1. Покровская . .	806	26	2776	1084	2319	2668	232	1081	339
2. Вознесенская .	849	25	736	1223	2124	2365	207	1065	479

ОКРУГА И ВОЛОСТИ.	Состоитъ по спискамъ.	Находятся въ неизвѣстной отлучкѣ.	Исходимо къ 1-му Января 1878 г.	Число лошадей.	Коровъ.	Мелкаго скота.	Число лицъ занимающихся хлѣбопашествомъ.	Количество десятинъ распахиваемой земли.	Число лицъ неимѣющихъ никакого имущества.
3. Верхне-Омская.	416	4	306	491	697	775	71	259	225
4. Кыштовская . .	466	14	2104	566	855	782	109	327	262
5. Казанская . .	889	20	1506	1945	3379	4252	336	2742	304
6. Нижне-Каинская	806	43	3576	1219	2742	2144	231	1141	299
7. Верхне-Каинск.	785	26	78	1247	2248	2030	249	1430	219
8. Убитская . . .	600	20	1069	1103	1610	1566	201	916	238
9. Иткульская . .	310	11	844	561	585	815	100	361	150
10. Устьтартасская.	1386	46	3863	2169	4063	4118	359	1205	665
Итого . .	7341	235	16858	11611	20622	21485	2095	10527	3180
Маріинскій округъ.									
1. Зырянская . . .	1269	432	18141	463	321	1328	79	331	902
2. Боготольская. .	1265	257	8554	1078	508	1464	217	871	856
3. Дмитріевская. .	1971	513	10980	1038	849	1942	228	1106	1465
4. Алчедатская . .	721	153	3447	615	415	1526	152	757	534
5. Баишевая . . .	974	349	4684	419	210	596	77	339	811
6. Почитанская . .	1643	536	5567	930	478	963	169	953	1075
Итого . .	7843	2210	51273	4513	2781	7819	922	4357	5643
Всего въ 3-хъ округахъ	28828	9796	191487	19573	26020	33796	3415	16548	20824

Таблица № 16.

Хозяйственное положеніе ссыльныхъ по подворной переписи въ 10-ти волостяхъ Тобольской и 3-хъ волостяхъ Томской губерній къ 1877 году.

	Тобольская губернія.	Томская губернія.	ВСЕГО
1. Число ссыльныхъ по спискамъ . .	10593	4248	14841
2. На лицо	4815	1580	6395
3. По заработкамъ	1334	524	1858
4. Въ бѣгахъ	4444	2144	6588
5. Количество семейныхъ	1661	474	2135
Взрослыхъ работниковъ	2757	1186	3943
Старыхъ и увѣчныхъ	396	586	982
Нищенствующихъ	424	60	484
Малолѣтнихъ до 18-ти лѣтняго возраста	1575	398	1973
6. Число домовъ у ссыльныхъ . . .	1235	474	1709
7. Земли обработывается ссыльными .	775	1362	2137
Число лошадей	2023	1024	3047
Скота рогатаго	2200	1309	3509

Таблица № 17.

Ссыльно-экономическій капиталъ къ 1876 году.

	Тобольская губернія.	Томская губернія.
Касса	84.172 р.	286.100 р.
Доходы въ годъ:		
Процентъ съ капитала	2.236 »	14.305 »
Сборъ съ ссыльныхъ (ст. 738 у. сс.) .	925 »	300 »
Выморочныя имущества (ст. 793 у. сс.) .	80 »	30 »
	3.241 р.	14.635 р.
Расходы въ годъ:		
Содержаніе богадѣленъ	1.303 р. 17 к.	8.053 р. 62 к.
Леченіе бѣдныхъ въ больницахъ Приказа Общественнаго Призрѣнія . .	1.000 »	769 » 51 »
Содержаніе Сиропитательнаго заведенія.	500 »	—
Предположено на содержаніе въ Курганской богадѣльнѣ 10 чел.	273 » 25 »	—
	3.076 р. 42 к.	8.822 р. 13 к.

ОТДѢЛЪ IV.

Таблица № 1.

Число преступленій, разбиравшихся въ судахъ Тобольской губерніи съ 1869 по 1876 годъ, и число осужденныхъ за то же время.

	1869.		1870.		1871.		1872.		1873.		1874.		1875.		1876.		ИТОГО.	
	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.
Всего преступленій .	397	411	236	869	1447	378	1103	441	784	383	324	372	1083	469	247	369	5921	3222
Въ томъ числѣ:																		
Убійствъ	53	65	28	55	127	46	98	78	133	72	53	52	125	48	13	34	630	450
Грабежей и разбоевъ	11	28	5	7	5	6	24	7	30	6	4	4	26	10	9	21	114	89
Нанесеній ранъ	8	19	7	20	96	20	18	16	48	23	30	37	73	16	11	14	321	165
Кражъ	79	82	92	138	498	134	132	61	276	89	120	120	377	142	79	127	1653	893
Конокрадствъ.	40	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—
Поджигательствъ	19	49	6	11	87	—	23	1	—	—	6	6	38	6	6	9	215	82
Поддѣлокъ денегъ	3	3	10	13	196	14	90	25	132	14	2	3	140	20	6	8	579	100
Бродяжничествъ и отлучекъ безъ видовъ	60	60	6	8	—	36	35	21	12	10	8	8	25	21	1	1	147	165

Таблица № 2.

Число преступленій, разбиравшихся въ судахъ Томской губерніи съ 1869 по 1877 годъ, и число осужденныхъ за то же время.

	1869.		1870.		1871.		1872.		1873.		1874.		1875		1876.		1877.		ВСЕГО.	
	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.	Число преступленій.	Осужденныхъ.
Всего преступленій .	296	338	639	367	893	378	766	356	826	442	777	322	911	360	1231	425	613	808	6952	3796
Въ томъ числѣ:																				
Убійствъ	33	49	96	51	119	53	113	32	100	78	81	58	164	84	137	51	41	49	887	505
Нанесеній ранъ	10	15	52	41	46	21	57	29	82	40	78	32	72	87	77	24	39	59	513	348
Грабежей и разбоевъ .	8	9	23	11	42	12	62	2	19	14	31	7	43	13	75	47	18	23	321	138
Кражъ и конокрадствъ	92	101	149	76	203	107	575	130	206	128	197	125	224	120	314	80	319	393	2279	1260
Поджоговъ	11	10	26	5	29	5	81	8	23	5	20	5	35	7	36	8	3	3	264	56
Поддѣлокъ билетовъ и монетъ	9	11	83	29	132	16	185	16	93	11	37	4	66	5	73	—	1	6	682	98
Бродяжничествъ и отлучекъ	72	18	38	50	39	27	11	6	51	51	54	35	41	30	38	29	3	12	347	258
Мошенничествъ	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	34	11	37	12	68	29	38	42	191	94

Табл 3.

Число и родъ преступленій совершенныхъ въ городахъ и округ ольской губ. ссыльными и съ ихъ участіемъ за 1872—1874 гг.

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.		Г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Заштатный гор. Тюкалы.	Якуторовскъ.	Якуторовскій	Курганскій округъ.	Туринскъ.	Туринскій округъ.	Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Тара.	Тарскій окр.	Березовъ.	Березовскій округъ.	Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
1. Святотатство.																							
Совершено собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	1	—	—	—	1	—	—		2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
2. Убійство.																							
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	1	13	—	2		7	1	—	2	9	—	3	—	—	—	—	9	33	42
	1873 »	1	—	1	—	3	—	—		5	—	—	1	11	1	2	—	1	—	—	6	22	28
	1874 »	1	—	—	—	9	—	—		9	—	—	3	8	—	2	—	—	—	—	5	28	33
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	1	5	—	—		1	—	—	1	5	—	2	—	—	—	—	4	14	18
	1873 »	—	1	—	—	4	—	—		5	—	—	—	6	—	2	—	—	—	—	1	18	18
	1874 »	—	—	—	—	5	—	—		1	—	1	1	3	—	1	—	—	—	—	1	11	12
3. Покушеніе на убійство.																							
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	5	8	13
	1873 »	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	7	3	10
	1874 »	2	—	—	—	1	—	—		—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	8	4	12
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
4. Грабежи.																							
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	4	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	6	4	1	3	—	—	—	—	14	10	24
	1873 »	2	1	—	—	5	—	1	6	5	—	—	5	2	—	7	—	—	—	—	13	22	35
	1874 »	4	—	—	—	4	—	—	8	9	2	—	4	4	1	5	—	—	—	—	17	24	41
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	—	4	—	—	—	3	3	—	2	8	1	2	—	—	—	—	6	17	23
	1873 »	1	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	1	6	—	1	—	—	—	—	7	10	17
	1874 »	3	—	—	—	3	—	—	—	8	—	—	1	7	—	3	—	—	—	—	12	13	25
5. Поджоги.																							
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—	—	10	10
	1873 »	—	—	—	—	3	—	—	1	2	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	1	9	10
	1874 »	—	—	—	—	4	—	—	—	2	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	1	10	11

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.		г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Заштатный гор. Тюкалы.	Ялуторовскъ.	Ялуторовскій округъ.	Курганъ.	Курганскій округъ.	Туринскъ.	Туринскій округъ.	Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Тара.	Тарскій окр.	Березовъ.	Березовскій округъ.	Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	2
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	3	3
	1874 »	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	2	3
6. Покушеніе на поджоги.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Кровосмѣшеніе.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Преступленія противъ чести и цѣломудрія женщинъ.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	1873 »	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Скотоложство.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	3
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
10. Дѣланіе и переводъ фальшивыхъ денегъ.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2	8	10
	1874 »	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	5	5
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Конокрадство.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	52	—	5	47	23	34	—	3	14	28	1	13	—	—	—	—	43	177	220
	1873 »	—	—	—	—	51	—	9	24	27	42	1	3	16	21	4	13	—	—	—	—	57	154	211
	1874 »	—	—	—	—	56	—	7	31	22	39	4	5	15	14	2	11	—	—	—	—	50	156	206
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	18	—	—	15	26	5	—	—	12	13	—	—	—	—	—	—	38	51	89
	1873 »	—	—	—	—	10	—	3	9	20	8	—	—	10	17	—	—	—	—	—	—	33	44	77
	1874 »	—	—	—	—	12	—	—	13	20	14	—	—	8	10	—	—	—	—	—	—	28	49	77

*

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.		Г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Заштатный гор. Тюкала.	Ялуторовскъ.	Ялуторовскій округъ.	Курганъ.	Курганскій округъ.	Туринскъ.	Туринскій округъ.	Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Тара.	Тарскій окр.	Березовъ.	Березовскій округъ.	Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
12. Воровство, мошенничество.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	1	—	—	1	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	56	57
	1873 »	7	—	—	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	66	73
	1874 »	5	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	45	50
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	2	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	19	21
	1873 »	2	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	14	16
	1874 »	5	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	15	20
13. Бродяжничество и безписьменность.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Подлоги.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
	1873 »	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
	1874 »	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Личныя оскорбленія.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	10	—	—	1	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	13	6	19
	1873 »	11	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1	16
	1874 »	7	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	8	—	6	—	—	—	26	—	26
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
	1874 »	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	7	—	7
16. Кражи.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	52	18	—	—	—	—	13	27	9	23	7	18	33	48	8	27	—	—	—	—	122	161	283
	1873 »	53	14	1	—	—	—	11	17	17	36	4	10	28	52	5	29	—	—	—	—	119	158	277
	1874 »	56	16	—	—	—	—	14	22	23	23	4	13	31	33	30	50	7	6	—	—	165	163	328
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	19	1	—	—	—	—	—	12	25	2	—	—	16	21	—	5	—	—	—	—	60	41	101
	1873 »	16	—	—	—	—	—	1	6	17	9	—	—	14	24	—	3	—	—	—	—	48	42	90
	1874 »	17	—	—	—	—	—	2	15	14	1	4	—	15	15	3	4	—	—	—	—	55	35	90
17. Угрозы.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
	1873 »	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
	1874 »	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.		г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Заштатный гор. Тюкалы.	Ялуторовскъ.	Ялуторовскій округъ.	Курганъ.	Курганскій округъ.	Туринскъ.	Туринскій округъ.	Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Тара.	Тарскій окр.	Березовъ.	Березовскій округъ.	Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	2																				2		2
	1873 »	1																				1		1
	1874 »	2																				2		2
18. Нарушеніе устава о паспортахъ.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	4																				4		4
	1873 »	6		1																		7		7
	1874 »	6			1																	6	1	7
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1																				1		1
	1873 »	2																				2		2
	1874 »	—																				—		—
19. Преступленія противъ имущества и доходовъ казны.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
	1874 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
20. Поддѣлка фальшивыхъ видовъ и документовъ.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	2	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	4	4	8
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
	1874 »	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
21. Нанесеніе ранъ, побоевъ и увѣчій.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	7	2	9
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	—	1	—	4	—	—	—	—	2	9	11
	1874 »	5	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	1	1	1	—	—	—	7	5	12
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
	1874 »	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
22. Растрата чужой собственности.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.		г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Заштатный гор. Тюкал.	Лутоpовскъ.	Лутоpовскій	Курганъ.	Курганскій округъ.	Туринскъ.	Туринскій округъ.	Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Тара.	Тарскій окр.	Березовъ.	Березовскій округъ.	Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
23. Преступленія противъ порядка управленія.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
	1874 »	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Побѣгъ изъ подъ стражи.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2
	1874 »	1	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	14
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25. Снятіе кожъ съ палаго скота.																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	7	8
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Зарѣзаніе чужаго скота.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8
27. Буйство.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
28. Отравленіе.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.		г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Заштатный гор. Тюкалы.	Ялуторовскъ.	Ялуторовскій округъ.	Курганы.	Курганскій округъ.	Туринскъ.	Туринскій округъ.	Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Тара.	Тарскій окр.	Березовъ.	Березовскій округъ.	Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
29. Побѣги изъ Сибири.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
30. Прелюбодѣяніе.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31. Дѣланіе пороха.																								
а) Собственно ссыльныхъ.	187 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
32. Обрѣзаніе хвостовъ у лошадей.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33. Утайка денегъ.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1
34. Поврежденіе беременности.																								
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1
Итого преступленій совершенныхъ:																								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	87	19	—	4	127	—	22	101	40	71	8	21	59	91	19	48	—	—	—	—	235	485	720
	1873 »	97	16	3	1	134	—	26	53	53	105	5	15	54	90	13	59	—	1	—	—	251	477	728
	1874 »	100	16	—	1	123	—	26	99	58	82	8	23	57	62	42	72	14	6	—	—	305	478	783
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	32	1	—	2	46	—	-	3	56	12	—	—	31	48	1	9	—	—	—	-	120	148	268
	1873 »	27	1	—	-	32	—	4	15	42	22	—	—	25	55	—	7	—	-	—	—	98	132	230
	1874 »	41	—	—	-	34	—	2	2	42	17	4	1	27	37	4	9	—	—	—	—	118	126	245
ВСЕГО . . .		384	53	3	8	496	—	80	323	291	309	25	60	251	386	79	204	14	7	—	—	1127	1846	2973

Таблица № 4.

Число преступленій, совершенныхъ въ Тобольской и Томской губерніяхъ одними ссыльными или съ ихъ участіемъ въ 1875 и 1876 гг. [1]).

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ.	Къ 1-му Января 1876 г. состояло ссыльныхъ на причисленіи.	Число преступленій однихъ ссыльныхъ или съ ихъ участіемъ.	На какое число ссыльныхъ приходится по одному преступленію.	Число ссыльныхъ содержавшихся подъ стражею.	На какое число ссыльныхъ приходится по одному арестанту.
Ишимскій	14152	273	52	205	70
Тюкалинскій.	9639	327	30	569	17
Тарскій	6908	212	33	189	36
Курганскій	4642	345	14	713	6
Ялуторовскій	4862	72	67	174	28
Туринскій.	2965	73	40	30	99
Тобольскій.	2506	44	57	27	93
Березовскій	51	4	13	—	—
Тюменскій.	1028	13	79	28	36
Томскій	25558	3459	7	3271	8
Маріинскій					
Каинскій					
Всего . . .	72311	4862	14	5206	13

[1]) Таблица эта составлена при Главномъ Управленіи Западной Сибири Членомъ Совѣта Главнаго Управленія Ланіеромъ.

Таблица № 5.

Число ссыльныхъ, содержащихся подъ стражею въ Тобольской губерніи въ 1865—1874 гг.

	Г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Г. Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій округъ.	Заштатный гор. Тюкалы.	Г. Ялуторовскъ.	Ялуторовскій округъ.	Г. Курганъ.	Курганскій округъ.	Г. Туринскъ.	Туринскій округъ.	Г. Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Г. Тара.	Тарскій округъ.	Г. Березовъ.	Березовскій округъ.	Г. Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
Въ 1865 г. .	47	13	5	—	145	—	7	32	16	157	2	6	21	161	7	199	3	2	—	—	111	718	829
» 1866 » .	32	21	11	11	119	—	5	49	22	165	4	8	28	172	19	188	3	3	—	—	124	766	890
» 1867 » .	37	17	—	1	137	—	3	44	5	196	3	7	32	18[illegible]	18	186	3	2	—	[illegible]	101	773	874
» 1868 » .	38	21	16	7	171	—	6	57	9	268	13	12	35	180	21	170	8	5	—	—	146	891	1037
» 1869 » .	44	23	26	17	185	—	4	46	16	280	3	14	29	171	10	161	5	2	—	—	137	899	1036
» 1870 » .	40	18	27	23	169	—	5	62	15	323	9	10	43	148	10	209	1	2	1	—	151	964	1115
» 1871 » .	30	26	6	11	188	—	6	51	22	211	8	14	45	122	29	276	3	1	—	—	149	933	1082
» 1872 » .	29	21	3	9	207	—	7	61	23	219	3	18	38	92	31	156	2	1	—	—	136	814	950
» 1873 » .	25	23	14	8	232	—	8	69	32	272	7	20	36	81	57	146	—	—	—	—	179	851	1033
» 1874 » .	24	22	9	7	214	—	6	73	26	272	5	23	39	60	42	160	—	--	—	—	151	831	982
Итого .	346	205	117	94	1797	—	57	547	186	2423	57	132	319	1376	244	1851	28	18	1	—	1385	8443	9828

ОЧЕРКЪ СВѢДѢНІЙ

О ВЫВОЗѢ, ВВОЗѢ И ЦѢНАХЪ ХЛѢБОВЪ

РЖАНАГО, ПШЕНИЧНАГО, ЯЧМЕНЯ И ОВСА

И

ПОТРЕБЛЕНІИ ЭТИХЪ ПРОДУКТОВЪ.

ОЧЕРКЪ СВѢДѢНІЙ

О ВЫВОЗѢ, ВВОЗѢ И ЦѢНАХЪ ХЛѢБОВЪ

РЖАНАГО, ПШЕНИЧНАГО, ЯЧМЕНЯ И ОВСА

И ПОТРЕБЛЕНІЯ ЭТИХЪ ПРОДУКТОВЪ

И. Ѳ. Борковскаго.

I. Свѣдѣнія и выводы относительно вывоза и ввоза хлѣба по губерніямъ и сбытъ его за границу.

Свѣдѣнія о вывозѣ, ввозѣ и сбытѣ основаны на данныхъ движенія по станціямъ желѣзныхъ дорогъ, пристанямъ водныхъ путей (Статистическаго отдѣла М-ва П. С.) и таможнямъ (Департамента таможенныхъ сборовъ) и относятся къ четыремъ главнѣйшимъ продуктамъ нашей хлѣбной производительности [1]) (ржи, пшеницѣ овсу и ячменю), а также къ ржаной и пшеничной мукѣ. Упомянутыя свѣдѣнія приведены въ прилагаемой таблицѣ и выражаютъ *разницу* между вывозомъ и ввозомъ по каждой губерніи особо, т. е. чистый вывозъ или чистый ввозъ.

Кромѣ того свѣдѣнія эти, для большей наглядности, представлены на 4-хъ картахъ, на которыхъ выяснились сами собою — *географическіе районы*: съ преобладаніемъ *вывоза* (губерніи сбывающія и съ преобладаніемъ *ввоза* (губерніи получающія) по каждому роду хлѣба особо; первые показаны розовою краскою, а послѣдніе—синею.

---

[1]) По даннымъ Центральнаго статистическаго комитета, подъ посѣвомъ этихъ хлѣбовъ состоитъ 81% засѣянной земли (подъ рожью—37%, овсомъ—20%, пшеницею — 17% и ячменемъ — 7%), а подъ остальными продуктами (гречею, просомъ, кукурузою, горохомъ и другими стручковыми растеніями, картофелемъ, свекловицею, табакомъ, льномъ, коноплею, подсолнечникомъ рапсомъ, сурѣпою и кормовыми травами)—19%.

По картамъ этимъ видно. что районы вывоза и ввоза названныхъ хлѣбовъ располагаются различно, но въ общемъ районъ вывоза ржи, пшеницы и ячменя охватываетъ южную половину Европейской Россіи, тогда какъ овесъ вывозится почти изъ всѣхъ районовъ.

Общее *количество чистаго вывоза* въ годъ *изъ губерній сбывающихъ* въ среднемъ выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

пшеницы	пш. муки	ржи	рж. муки	овса	ячменя
116 м. п.	17 м. п.	71 м. п.	35 м. п.	73 м. п.	30 м. п.

Распредѣленіе этого вывоза *по отдѣльнымъ губерніямъ* ясно видно на прилагаемыхъ картахъ, при чемъ наибольшія его количества (болѣе 5 м. пудовъ на губернію) приходятся: а) пшеницы вмѣстѣ съ пшеничною мукою — на Самарскую, Саратовскую, Екатеринославскую, Таврическую, Херсонскую, Бессарабскую, Подольскую и Кіевскую губерніи, Донскую область и на Царство Польское, б) ржи вмѣстѣ съ ржаною мукою—на Уфимскую, Казанскую, Тамбовскую, Саратовскую, Херсонскую губерніи и на Царство Польское. в) овса — на Тамбовскую, Рязанскую, Тульскую и Орловскую губерніи и г) ячменя—на Херсонскую губернію.

Часть приведеннаго вывоза *направляется въ губерніи получающія* а именно:

пшеницы	пш. муки	ржи	рж. муки	овса	ячменя
19 м. п.	14 м. п.	10 м. п.	30 м. п.	25 м. п.	3 м. п.

Остальное количество, именно:

97 м. п.	3 м. п.	61 м. п.	5 м. п.	48 м. п.	27 м. п.

сбывается за границу черезъ Балтійскіе, Черноморскіе, Азовскіе и частью Архангельскій порты и черезъ западно-сухопутную границу.

Такимъ образомъ сбытъ за границу значительно превышаетъ ввозъ въ губерніи получающія и первый отъ общаго количества вывоза изъ губерній сбывающихъ составляетъ:

88%	18%	87%	14%	66%	90%

Самое *передвиженіе* названныхъ хлѣбовъ изъ районовъ вывоза *въ мѣста потребленія* совершается *по двумъ главнымъ направленіямъ*: къ сѣверо-западу и югу; раздѣломъ между ними служитъ линія, идущая отъ Оренбурга и Уфы къ Каменецъ-Подольску и Кишиневу.

Количество чистаго *ввоза* названныхъ хлѣбовъ въ *отдѣльныя губерніи* представлено на приложенныхъ картахъ; наибольшая его доля приходятся на губерніи: С.-Петербургскую и Московскую (преимущественно для столицъ).

Колебаніе вывоза, ввоза и сбыта *изъ года въ годъ* выражается въ слѣдующихъ данныхъ [2]):

По пшеницѣ и пшеничной мукѣ вмѣстѣ взятымъ.

	Вывозъ изъ губерній сбывающихъ.	Ввозъ въ губерніи получающія.	Сбытъ за границу.
Въ 1878 году.	162.329.000 пуд.	30.836.000 пуд.	131.493.000 пуд.
» 1880 »	84.458.000 »	25.905 000 »	58.553.000 »
» 1882 »	144.794.000 »	32.596.000 »	112.198.000 »
» 1884 »	155.152.000 »	45.851.000 »	109.301.000 »

По ржи и ржаной мукѣ вмѣстѣ взятымъ.

Въ 1878 году.	133.224.000 пуд.	47.666.000 пуд.	85.558.000 пуд.
» 1880 »	97.796.000 »	41.757.000 »	56.039.000 »
» 1882 »	95.943.000 »	40.547.000 »	55.396.000 »
» 1884 »	95.628.000 »	23.287.000 »	72.341.000 »

По овсу.

Въ 1878 году.	65.636.000 пуд.	21.137.000 пуд.	44.499.000 пуд.
» 1880 »	68.907.000 »	25.950.000 »	42.957.000 »
» 1882 »	86.946 000 »	30.848.000 »	56.098.000 »
» 1884 »	93.429.000 »	33.341.000 »	60.088.000 »

По ячменю.

Въ 1878 году.	35.469.000 пуд.	4.132.000 пуд.	31.337.000 пуд.
» 1880 »	20.003.000 »	3.496.000 »	16.507.000 »
» 1882 »	34.867.000 »	3.073.000 »	31.794.000 »
» 1884 »	41.296 000 »	3.031.000 »	38.265.000 »

---

[2]) Данныя эти взяты изъ тѣхъ же изданій, которыя служили источникомъ для среднихъ выводовъ, приведенныхъ въ прилагаемой таблицѣ, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что 1884 годъ появился въ печати послѣ составленія этой таблицы, а данныя за 1879, 1881 и 1883 гг. не разрабатывались.

Изъ этихъ данныхъ, показанныхъ сверхъ того на графикѣ (см. приложеніе), видно: 1) что ввозъ хлѣба въ губерніи нуждающіяся измѣнялся изъ года въ годъ незначительно, при чемъ выяснилось, что, по мѣрѣ того, какъ ввозъ въ эти губерніи ржанаго хлѣба уменьшался, пшеничнаго—увеличивался; ввозъ же овса постепенно возрастаетъ, а ячменя—остается не измѣннымъ и 2) что болѣе сильное колебаніе замѣчается въ сбытѣ заграничномъ и въ вывозѣ изъ губерній сбывающихъ, при чемъ линіи обоихъ идутъ почти параллельно. Слѣдовательно вывозъ губерній сбывающихъ, главнымъ образомъ, обусловливается спросомъ заграничнымъ. Нѣкоторое уклоненіе отъ этого замѣчается по ржаному хлѣбу, вывозъ котораго изъ губерній сбывающихъ измѣнялся сообразно съ ввозомъ въ губерніи нуждающіяся. Но нельзя при этомъ не замѣтить, что уклоненіе это не ослабляетъ указаннаго вывода, если только вопросъ вывоза изъ губерній сбывающихъ будетъ поставленъ по отношенію къ ржаному и пшеничному хлѣбу вмѣстѣ взятымъ. Приложенный графикъ показываетъ (см. пунктирныя линіи), что общій вывозъ этихъ хлѣбовъ изъ губерній сбывающихъ тоже измѣняется сообразно съ измѣненіемъ спроса заграничнаго, тогда какъ ввозъ ихъ въ губерніи нуждающіяся измѣнялся изъ года въ годъ незначительно.

По отдѣльнымъ группамъ губерній (по районамъ) [3]) чистый вывозъ (+) или чистый ввозъ (—) въ годъ выражаются въ слѣдующихъ данныхъ:

Въ губерніяхъ:	Пшеницы.	Пшеничной муки.	Ржи.	Ржаной муки.	Овса.	Ячменя.
			Милліоны пудовъ.			
Южныхъ степныхъ	+49,4	+1,8	+10,2	+ 0,4	0,0	+16,4
Южныхъ нестепныхъ	+ 6,7	+0,2	+ 4,6	+ 0,3	+ 2,4	+ 1,2
Юго-восточныхъ . . .	+24,7	+2,6	+ 6,2	+ 6,6	+ 2,7	+ 0,3
Юго-западныхъ . . .	+24,0	+0,6	+ 4,5	— 0,1	+ 1,0	+ 1,6
Центр. черноземн. .	— 0,4	+3,2	+19,5	+15,2	+37,3	+ 0,5
Привислянскихъ . .	+ 8,2	0,0	+ 7,2	+ 0,1	— 1,2	— 0,4
Сѣверо-восточныхъ .	+ 0,4	+1,2	+ 6,2	+10,6	+10,5	+ 0,1
Западныхъ	— 0,7	—2,0	+10,4	— 0,6	+ 3,7	+ 8,4
Центр. промышленн. .	—12,0	—1,0	— 8,2	—14,6	— 2,3	— 0,3
Сѣверныхъ	— 0,3	—0,3	— 0,3	— 1,4	+ 2,0	0 0
Сѣверо-западныхъ . .	— 2,2	—4,8	— 1,7	—11,2	— 7,6	— 1,2

[3]) Распредѣленіе губерній по группамъ (районамъ) приведено въ прилагаемой таблицѣ.

Отсюда видно, что наиболѣе вывозится: а) пшеничнаго хлѣба изъ губерній южныхъ, юго-восточныхъ и юго-западныхъ, б) ржанаго—изъ центральныхъ черноземныхъ губерній, в) овса—изъ центральныхъ черноземныхъ и г) ячменя—изъ южныхъ степныхъ губерній.

На основаніи этихъ данныхъ получаются слѣдующія выводы *на одного жителя* относительно *главнѣйшихъ продовольственныхъ хлѣбовъ* въ разныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи:

I. Вывезено въ годъ изъ губерній:

	Пшеничнаго и ржанаго хлѣбовъ привед. въ рожь	Въ томъ числѣ ржи.
Южныхъ { степныхъ	9,71 пуд. на жит.	1,58 пуд.
Южныхъ { нестепныхъ	2,09 » » »	0,70 »
Юго-восточныхъ (Нижневолжск.)	6,25 » » »	1,84 »
Юго-западныхъ	4,90 » » »	0,84 »
Центральныхъ черноземныхъ	3,09 » » »	2,69 »
Привисляпскихъ	2,59 » » »	1,17 »
Сѣверо-восточныхъ (Камскихъ)	2,15 » » »	1,91 »
Западныхъ	0,58 » » »	0,96 »

II. Ввезено въ годъ въ губерніи:

Центр. промышленн. (съ Москою).	3,48 пуд. на жит.	2,06 пуд.
Сѣверныя	1,43 » » »	0,98 »
Сѣверо-западныя (съ С.-Петерб.)	6,09 » » »	3,47 »

Вообще по Европейской Россіи (кромѣ Финляндіи и Кавказа) получается вывозъ въ размѣрѣ 2,17 пуд. на жителя пшеничнаго и ржанаго хлѣбовъ взятыхъ вмѣстѣ и приведенныхъ по питательности въ рожь, при чемъ на долю ржанаго приходится 0,77 пуд. или 35%.

II. Свѣдѣнія и выводы относительно цѣнъ на хлѣбъ.

Приведенныя въ настоящемъ изданіи свѣдѣнія о цѣнахъ основаны на данныхъ Департамента земледѣлія и сельской промышленности и относятся къ продажѣ продуктовъ сельскими производителями; цѣль этихъ свѣдѣній выяснить *отношеніе* между цѣнами *въ разныхъ мѣстностяхъ* Европейской Россіи, независимо отъ ихъ колебанія *изъ года въ годъ* по Россіи вообще.

Свѣдѣнія о цѣнахъ приведены въ прилагаемой таблицѣ по губерніямъ, по каждому изъ 4-хъ вышеназванныхъ продуктовъ особо и сверхъ того цѣны на рожь и на овесъ представлены на двухъ особыхъ картахъ [4]). Свѣдѣнія эти приводятъ къ нижеслѣдующимъ выводамъ.

Наиболѣе *низкія цѣны* на хлѣбъ приходятся на полосу губерній, лежащихъ вдоль линіи, начинающейся у Оренбурга и Уфы и кончающейся у Каменецъ-Подольска, линіи служащей въ то же время и раздѣломъ движенія къ сѣверо-западу въ одномъ направленіи и и къ югу — въ другомъ. Самыя низкія цѣны въ этой полосѣ приходятся на губерніи Уфимскую и Оренбургскую и увеличиваются по направленію къ Каменецъ-Подольску. Затѣмъ, по мѣрѣ удаленія отъ этой полосы къ югу и особенно къ сѣверу, цѣны *постепенно возрастаютъ* и наиболѣе *высокія* получились по губерніямъ, прилегающимъ къ портамъ Бѣлаго, Балтійскаго и частью Чернаго морей и къ западно-сухопутной границѣ, при чемъ цѣны въ районѣ портовъ Балтійскаго моря выше Чернаго, что обусловливается разницею морскихъ фрахтовъ отъ этихъ портовъ до главныхъ центровъ спроса на наши хлѣба.

Такое возрастаніе цѣнъ къ морямъ и къ западно-сухопутной границѣ объясняется направленіемъ движенія и увеличеніемъ издержекъ по передвиженію хлѣба и др. расходовъ (% на капиталъ и т. п.) по мѣрѣ удаленія мѣстъ потребленія отъ главныхъ мѣстъ сбыта, не соображаясь при этомъ со степенью вывоза или ввоза (см. карты) попутныхъ губерній. Отношеніе между цѣнами районовъ, приведенныхъ на прилагаемыхъ картахъ, принято равнымъ 20 к. съ пуда.

Выяснивъ такимъ образомъ районы цѣнъ и отношеніе между ними по мѣсту, нельзя не упомянуть здѣсь объ извѣстномъ уже фактѣ, что обыкновенное колебаніе хлѣбныхъ цѣнъ *изъ года въ годъ по Европейской Россіи вообще* (т. е. по времени) зависитъ не столько отъ нашего урожая сколько отъ урожая въ иностранныхъ государствахъ и отъ колебанія цѣнъ на международномъ рынкѣ.

Объясненіе этого факта слѣдуетъ искать въ количественномъ преобладаніи сбыта нашихъ хлѣбовъ за границу надъ спросомъ

[4]) По пшеницѣ и ячменю особыхъ картъ не напечатано, такъ какъ нижеизложенные выводы относительно ржи и овса въ одинаковой степени относятся и къ цѣнамъ на пшеницу и на ячмень.

губерній получающихъ (о чемъ сказано выше), вслѣдствіе чего всѣ колебанія въ международной торговлѣ не могутъ не имѣть рѣшающаго вліянія на установленіе нашихъ хлѣбныхъ цѣнъ, а слѣдовательно и на наше хозяйство. При этомъ нельзя не замѣтить, что намѣченные выше районы цѣнъ, подъ вліяніемъ неурожаевъ въ той или другой части Россіи, мѣстами измѣняются, но измѣненіе это бываетъ незначительно и имѣетъ лишь частный характеръ.

III. Потребленіе хлѣба съ указаніемъ его сбора.

Пользуясь затѣмъ вышеприведенными данными о вывозѣ и ввозѣ, представляется возможнымъ, путемъ сопоставленія этихъ данныхъ съ данными о сборѣ хлѣба, выяснить, впервые, количество потребленія хлѣба (на продовольствіе, винокуреніе и т. п.) въ разныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи [5]).

По даннымъ Центральнаго статистическаго комитета приведеннымъ въ концѣ, въ губерніяхъ *съ преобладаніемъ вывоза* собрано (за вычетомъ сѣмянъ) въ годъ:

пшеницы	ржи	овса	ячменя.
291 м. п.	693 м. п.	326 м. п.	130 м. п.

Вывезено изъ этихъ губерній въ губерніи нуждающіяся и за границу (см. таблицу):

пшеницы и пшеничной муки	ржи и ржаной муки	овса	ячменя.
130 м. п. (45%)	106 м. п. (15%)	73 м. п. (22%)	30 м. п. (23%)

Затѣмъ потреблено (на продовольствіе, винокуреніе и т. п.):

161 м. п. (55%)	587 м. п. (85%)	253 м. п. (78%)	100 м. п. (77%)

На одного жителя населенія это составляетъ:

3,03 пуд.	9,11 пуд.	3,99 пуд.	1,62 пуд.

Въ губерніяхъ *съ преобладаніемъ ввоза* собрано (за вычетомъ сѣмянъ) въ годъ:

пшеницы	ржи	овса	ячменя.
11 м. п.	152 м. п.	77 м. п.	24 м. п.

[5]) До настоящаго времени количество хлѣба идущее на продовольствіе, принято опредѣлять перемноженіемъ цифръ населенія на ту или другую норму (приблизительную) потребленія хлѣба на одного жителя, при чемъ норма эта принимается, почти всегда, одна общая для всей Россіи и безъ подраздѣленія по родамъ хлѣба.

Ввезено въ эти же губерніи (см. таблицу):

пшеницы и пшеничной муки	ржи и ржаной муки	овса	ячменя.
29 м. п.	40 м. п.	25 м. п.	3 м. п.

Итого потреблено (на продов., винокур. и т. п.):

40 м. п.	192 м. п.	102 м. п.	27 м. п.

На одного жителя населенія приходится:

1,21 пуд.	9,35 пуд.	4,69 пуд.	1,22 пуд.

Такимъ образомъ потребленіе на одного жителя пшеничнаго и ржанаго хлѣбовъ вмѣстѣ взятыхъ, а равно ячменя, въ губерніяхъ получающихъ эти продукты представляется меньшимъ чѣмъ въ губерніяхъ сбывающихъ, а овса—большимъ. Сравнительно большій расходъ овса въ получающемъ районѣ объясняется значительнымъ потребленіемъ его въ Петербургѣ и Москвѣ (на кормъ лошадей).

Вообще по Европейской Россіи (кромѣ Финляндіи и Кавказа) собрано за вычетомъ сѣмянъ:

пшеницы	ржи	овса	ячменя.
302 м. п.	845 м. п.	403 м. п.	154 м. п.

Изъ нихъ потреблено (на продовольствіе, винокуреніе и т. п.) въ Европейской Россіи вообще (кромѣ Финляндіи и Кавказа):

пшеницы и пшеничной муки привед. въ пшеницу.	ржи и ржаной муки привед. въ рожь.	овса	ячменя.
201 м. п.	779 м. п.	355 м. п.	127 м. п.
или 67%	или 92%	или 88%	или 82%

Потребленіе это на одного жителя составляетъ:

2,37 пуд.	9,18 пуд.	4,19 пуд.	1,51 пуд.

На основаніи этихъ данныхъ потребленіе *собственно главныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ*, приведенныхъ по питательности въ рожь, получится слѣдующее:

По Европ. Россіи вообще.

	на одного жителя.
Ржи и ржаной муки (прив. въ рожь) . . .	9,18 пуд. или 77%
Пшеницы и пшеничн. муки (прив. въ рожь) .	2,79 » » 23%
Итого ржи . .	11,97 пуд.

Такимъ образомъ среднее потребленіе на *одного жителя по Европейской Россіи вообще* ржи и пшеницы (приведенныхъ въ рожь)

составляетъ около 12 пуд въ годъ или около *одного пуда въ мѣсяцъ* вмѣстѣ съ винокуреніемъ и т. п. на что, сравнительно съ продовольствіемъ, идетъ весьма незначительное количество [6]).

По отдѣльнымъ группамъ губерній, этотъ выводъ, — по даннымъ вывоза и ввоза и ниже приведеннымъ свѣдѣніямъ о сборѣ хлѣбовъ — выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ губерніяхъ:	Потреблено на жителя въ годъ: Пшеничн. и ржан. хлѣба привед. въ рожь.	Въ этомъ числѣ ржаного хлѣба.	
Южныхъ степныхъ.	12,62 пуд.	3,83 пуд.	30%
Южныхъ нестепныхъ.	14.49 »	10,37 »	72%
Юго-восточныхъ (Нижневолжск.) .	16.92 »	11.51 »	68%
Юго-западныхъ	9,28 »	6,01 »	65%
Центральныхъ черноземныхъ . .	13,60 »	12,86 »	95%
Привислянскихъ.	7,27 »	5,63 »	77%
Сѣверо-восточныхъ (Камскихъ) .	11.95 »	10.27 »	86%
Западныхъ	8,25 »	7,07 »	86%
Центр. промышл. (съ Москвою) .	12,56 »	11,13 »	87%
Сѣверныхъ	7,96 »	6,96 »	87%
Сѣверо-западныхъ (съ С.-Петерб.) .	13.05 »	10,35 »	80%

Эти данныя указываютъ:

въ 1-хъ, что только въ западной и сѣверной полосѣ Европейской Россіи количество потребленія ржанаго и пшеничнаго хлѣбовъ, вмѣстѣ взятыхъ, составляетъ на жителя менѣе 12 пуд. въ годъ, въ прочихъ же мѣстностяхъ болѣе 12 пудовъ;

и во 2-хъ, что главную долю этого потребленія составляетъ рожь, на которую въ губерніяхъ южныхъ, юго-западныхъ и юго-восточныхъ приходится менѣе 75%, а въ прочихъ болѣе 75%, не превышая однакожъ 95% (въ губерніяхъ центральн. черноземн.).

Сверхъ того, изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ потребленія, съ соотвѣтствующими выводами вывоза и ввоза оказывается, что *ввозъ по отношенію къ потребленію* составляетъ:

Въ Губерніяхъ:	Пшеничн. и ржан. хлѣбовъ вмѣстѣ взятыхъ.
Сѣверныхъ	18%
Сѣверо-западныхъ (съ С.-Петербургомъ) .	46%
Центр. промышл (съ Москвою)	27%

[6]) По даннымъ Департамента неокладныхъ сборовъ за соотвѣтствующій 3-хъ лѣтній періодъ (1882/3 — 1884/5) на винокуреніе потреблено *ржи*: въ районѣ нуждающемся въ ея привозѣ 0,29 пуд. на жителя, а въ районѣ сбывающемъ 0,40 пуд. на жителя; въ Европейской Россіи вообще 0,37 пуд. на жителя. Потребленіе другихъ продуктовъ на винокуреніе сравнительно весьма незначительно; такъ напр. *пшеницы* на эту переработку идетъ менѣе 0,01 пуд. на жителя Европейской Россіи. Слѣдовательно ржи и пшеницы вмѣстѣ взятыхъ на винокуреніе идетъ около 0,38 пуд. на жителя или 3%.

СРЕДНІЙ СБОРЪ хлѣбовъ (за вычетомъ сѣмянъ) въ годъ.

По даннымъ Центральнаго статистическаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1883 — 1887 гг.

«Средній урожай въ Европейской Россіи». Изданіе 1888 г. (Октябрь).

Группы губерній.	Пшеницы.		Ржи.		Сколько пшеницы и ржи приведетъ въ рожь на житья пудовъ.	Овса.		Ячменя.	
	тысячи пудовъ.	нажитья пуд.	тысячи пудовъ	нажитья пуд.		тысячи пудовъ.	нажитья пуд.	тысячи пудовъ.	нажитья пуд.
Южныя { степныя . .	107.077	14,43	39.805	5,36	22,33	15.307	2,06	41.516	5,60
Южныя { нестепныя .	32.601	4,01	78.214	11,[illegible]	16,49	23.830	3,37	18.539	2,62
Юго-восточныя (Нижневолжскія)	62.228	8,[illegible]	99.462	13,[illegible]	23,17	45.080	6,03	2.934	0,39
Юго-западныя	13.711	6,[illegible]	45.517	6,[illegible]	11,1	27.991	4,09	12.894	1,88
Центр. черноземныя . .	12.725	0,97	203.842	15,[illegible]	16,6[illegible]	92.651	7,07	2.328	0,18
Привислянскія *) . . .	17.708	2,6[illegible]	46.283	6,[illegible]	9,[illegible]6	24.553	3,61	12.513	1,84
Сѣверо-восточныя (Камскія)	11.670	1,63	109.677	12,1[illegible]	14,10	65.129	7,23	17.52[illegible]	1,97
Западныя.	6.944	0,68	81.769	8,03	8,83	34.228	3,36	26.004	2,85
Центр. промышленныя.	3.259	0,29	101.831	9,07	9,41	50.638	4,51	10.360	0,92
Сѣверныя	811	0,47	10.783	5,98	6,58	6.879	3,81	4.206	2,33
Сѣверо-западныя. . . .	295	0,07	27.713	6,88	6,96	16.991	4,22	5.454	1,35
Итого { въ губерн. съ преоблад. вывоза.	290.631	5,49	693.226	10,[illegible]	—	326.382	5,16	129.583	2,09
Итого { въ губерн. съ преоблад. ввоза .	11.431	0,36	151.70[illegible]	7,37	—	76.895	3,54	24.693	1,08
ВСЕГО по Европейской Россіи . . . . . (кромѣ Финляндіи и Кавказа).	302.062	3,56	844.926	9,96	14,14	403.277	4,75	154.276	1,82

Примѣчанія: 1) Для перехода отъ мѣры къ вѣсу четверть ржи была принята за 9 пуд., озимой пшеницы — 10 пуд., яровой пшеницы — 9½ пуд., ячменя — 8 пуд. и овса — 6 пуд.

2) Распредѣленіе губерній по группамъ приведено въ прилагаемой таблицѣ.

3) Число жителей взято изъ той же таблицы.

*) Данныя для Привислянскихъ губерній взяты изъ изданій Департамента земледѣлія и сельской промышленности.

Таблица.

КОЛИЧЕСТВО ВЫВОЗА И ВВОЗА

ПШЕНИЦЫ, ПШ. МУКИ, РЖИ, РЖ. МУКИ, ОВСА И ЯЧМЕНЯ

и

Ц-Ѣ Н Ы

НА ПШЕНИЦУ, РОЖЬ, ОВЕСЪ И ЯЧМЕНЬ

ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

Объясненія.

1) *Количество вывоза* и *ввоза* даннаго продукта опредѣлено по разности между суммами вывоза и ввоза *черезъ станціи желѣзныхъ дорогъ, пристани и таможни* — по каждой губерніи особо и выведены среднія величины изъ данныхъ за три года (1878, 1880 и 1882), напечатанныхъ въ «*Статистическомъ Сборникѣ Министерства Путей Сообщенія*» и въ «*Обзорѣ внѣшней торговли*» (изд. Д-та Таможенныхъ сборовъ).

2) *Цѣны* приведены къ настоящей таблицѣ первоначальныя, т. е. *состоявшіяся осенью* при покупкѣ продукта у производителей и выведены среднія величины изъ данныхъ за три года (1883—1885), напечатанныхъ въ изданіяхъ *Департамента Земледѣлія и сельской промышленности*.

3) Свѣдѣнія о *числѣ жителей* (гр. 2) основаны на данныхъ *Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* за 1882 годъ,

и 4) Данныя по графамъ 5, 11 и 14 настоящей таблицы получены слѣдующимъ образомъ: а) для гр. 5 взята сумма графъ 3 и 4 и къ ней прибавлены 25% гр. 4-й, б) для гр. 11—къ суммѣ графъ 9 и 10 прибавлены 3,1% гр. 10-й и в) для гр. 14—къ суммѣ графъ 6 и 12—прибавлены (по питательности) 17,6% гр. 6-й. Основанія для этихъ прибавокъ взяты изъ изданія «Хлѣбопекарное производство по Бирнбауму». СПБ., 1880 г.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число жителей.	Пшеница и пшеничная мука. Вывезено + или ввезено —: Пшеницы.	Пш. муки.	Вообще пшеницы.	на жит. пудовъ.	Цѣны на пудъ въ коп.: Яровой.	Озимой.
		тысячи пудовъ.		тыс. пуд.		коп.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
I. Юго-западныя губерніи.							
Волынская	2.062.270	+ 2.541	+ 276	+ 2.886	+ 1,40	77	85
Кіевская	2.507.231	+ 8.801	— 180	+ 8.576	+ 3,42	79	81
Подольская	2.276.518	+ 12.633	+ 547	+ 13.317	+ 5,85	73	79
Вообще (I)	6.846.019	+ 23.975	+ 643	+ 24.779	+ 3,62	.	.
II. Южныя губерніи.							
Бессарабская	1.419.762	+ 10.325	— 160	+ 10.125	+ 7,13	74	74
Херсонская (съ Одесск. град. и г. Николаевомъ)	1.865.164	+ 10.688	+ 1.553	+ 12.628	+ 6,77	82	85
Таврическая (съ Севастопольск. и Керченск. град.)	964.329	+ 9.858	+ 69	+ 9.944	+ 10,31	90	90
Екатеринославская (безъ Ростовскаго у.)	1.405.352	+ 6.368	+ 494	+ 6.986	+ 4,97	85	85
Донская обл. (съ Ростовск. у. и Таганр. град.)	1.765.842	+ 12.148	— 137	+ 11.977	+ 6,78	74	79
Вообще южн. степныя	7.420.449	+ 49.387	+ 1.819	+ 51.060	+ 6,88	.	.
Воронежская	2.433.657	+ 1.282	+ 426	+ 1.815	+ 0,74	72	81
Харьковская	2.160.263	+ 2.155	+ 3	+ 2.159	+ 1,00	77	83
Полтавская	2.473.958	+ 3.289	+ 449	+ 3.849	+ 1,56	73	73
Вообще южн. нестепныя	7.067.878	+ 6.726	+ 878	+ 7.823	+ 1,11	.	.
III. Юго-восточныя губерніи. (Нижневолжскія).							
Симбирская	1.471.164	+ 646	+ 160	+ 846	+ 0,58	72	—
Саратовская	2.113.077	+ 4.510	+ 1.783	+ 6.739	+ 3,19	69	—
Самарская	2.224.093	+ 17.432	+ 881	+ 18.533	+ 8,33	65	—
Оренбургская	1.196.133	+ 2.060	+ 80	+ 2.160	+ 1,81	64	—
Астраханская (кр. з. Кир. и Калм.)	446.556	+ 37	— 307	— 347	— 0,78	—	—
Вообще (III)	7.451.023	+ 24.685	+ 2.597	+ 27.931	+ 3,75	.	.

Рожь и ржаная мука. Вывезено + или ввезено —: Ржи.	Ржаной муки.	Вообще ржи.	на жит. пудовъ.	Цѣны на пудъ ржи.	Вообще вывозъ + или ввозъ — пшеницы и ржи привед. въ рожь.	Овесъ. Вывезено + или ввезено —.	на жит. пудовъ.	Цѣны на пудъ.	Ячмень. Вывезено + или ввезено —.	на жит. пудовъ.	Цѣны на пудъ.
тысячи пудовъ.		тыс. пуд.		коп.	на жит. пудовъ.	тыс. пуд.		коп.	тыс. пуд.		коп.
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
— 1.859	+ 41	+ 1.901	+ 0,94	62	+ 2,57	+ 51	+ 0,02	59	+ 106	+ 0,05	64
— 1.992	— 185	+ 1.801	+ 0,73	57	— 4,74	+ 551	+ 0,23	54	+ 1.116	+ 0,45	56
+ 688	+ 8	+ 696	+ 0,31	59	+ 7,19[1]	+ 395	+ 0,17	50	+ 344	+ 0,15	55
— 4.539	— 136	+ 4.398	+ 0,61	.	+ 4,90	+ 1.000	+ 0,15	.	+ 1.566	+ 0,23	.
— 135	+ 9	+ 144	+ 0,10	62	+ 8,48[2]	+ 52	+ 0,04	50	+ 3.801	+ 2,68	51
+ 4.983	+ 182	+ 5.171	+ 2,77	66	+ 10,73	+ 685	+ 0,37	56	+ 6.238	+ 3,34	53
— 1.202	— 89	+ 1.111	+ 1,15	68	+ 13,27	- 180	— 0,19	61	+ 1.307	+ 1,36	58
+ 1.199	52	+ 1.144	+ 0,81	63	+ 6,65	+ 226	+ 0,16	52	+ 1.828	+ 1,30	54
+ 3.112	+ 364	+ 3.787	+ 2,14	57	+ 10,11	— 820	— 0,47	51	+ 3.214	+ 1,82	53
+ 10.931	+ 414	+ 11.357	+ 1,53	.	+ 9,71	— 37	— 0,01	.	+ 16.388	+ 2,24	.
+ 229	+ 229	+ 465	+ 0,19	51	+ 1,06	+ 363	+ 0,15	48	+ 8	+ 0,00	53
— 8	— 133	— 145	— 0,07	59	+ 1,11	+ 1.141	+ 0,53	51	+ 378	+ 0,17	54
+ 1.393	+ 212	+ 4.612	+ 1,86	56	+ 3,69	+ 980	+ 0,40	47	+ 1.509	+ 0,61	51
+ 1.614	+ 308	+ 4.932	+ 0,70	.	+ 2,00	+ 2.484	+ 0,35	.	+ 1.895	+ 0,27	.
+ 1.523	+ 3.364	+ 4.931	+ 3,39	59	+ 4,07	+ 2.515	+ 1,71	41	+ 7	+ 0,00	57
+ 2.440	+ 2.772	+ 5.304	+ 2,51	50	+ 6,26	+ 112	+ 0,05	43	+ 195	+ 0,09	58
+ 2.804	+ 1.023	— 3.859	+ 1,74	48	+ 11,54	+ 370	+ 0,17	39	+ 29	+ 0,01	50
+ 98	— 53	+ 43	+ 0,04	45	+ 2,17	— 150	— 0,13	37	+ 15	+ 0,01	40
— 10	— 485	— 510	— 1,14	—	— 2,06	— 182	— 0,41	—	— 1	— 0,00	—
+ 6.862	+ 6.620	+ 13.687	+ 1,81	.	+ 6,35	+ 2.665	+ 0,36	.	+ 245	+ 0,03	.

[1]) Сверхъ того кукурузы 0,49.
[2]) » » » 8,41.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число жителей.	Пшеница и пшеничная мука. Вывезено + или ввезено —. Пшеницы. тысячи пудовъ.	Пш. муки. тысячи пудовъ.	Вообще пшеницы. тыс. пуд.	Вообще пшеницы. на жит. пудовъ.	Цѣны на пудъ пшен. Ярой. коп.	Цѣны на пудъ пшен. Озим. коп.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
IV. Центральныя черноземныя губерніи.							
Черниговская	1.970.094	+ 218	— 332	— 197	— 0,10	76	79
Курская	2.314.300	+ 1.244	+ 1.095	+ 2.612	+ 1,13	80	86
Орловская	1.892.932	— 1.737	+ 2.445	+ 1.318	+ 0,70	87	90
Тульская	1.310.866	— 31	+ 582	+ 698	+ 0,53	87	89
Рязанская	1.713.581	+ 10	— 595	— 734	— 0,43	83	85
Пензенская	1.382.732	— 166	— 143	— 345	— 0,25	77	82
Тамбовская	2.490.313	+ 68	+ 872	+ 1.159	+ 0,47	72	78
Вообще (IV)	13.104.818	— 394	+ 3.924	+ 4.511	+ 0,34	.	.
V. Центральныя промышленныя губерніи.							
Московская (съ г. Москвою)	2.137.179	— 3.119	— 3.343	— 7.298	— 3,41	—	—
Калужская	1.140.337	— 48	— 404	— 553	— 0,48	—	
Смоленская	1.191.172	— 19	— 630	— 806	— 0,68	—	
Тверская	1.617.685	— 2.389	+ 362	— 1.936	— 1,20	—	—
Ярославская	1.082.782	— 1.781	+ 910	— 644	— 0,60	—	
Костромская	1.278.856	— 969	+ 42	— 916	— 0,72	—	
Нижегородская	1.427.893	— 2.800	+ 2.763	+ 654	+ 0,46	87	
Владимірская	1.352.140	— 887	— 689	— 1.748	— 1,29	—	—
Вообще (V)	11.228.044	— 12.012	— 989	— 13.247	— 1,18	.	.
VI. Сѣверо-восточныя губерніи (Камскія).							
Вятская	2.740.953	+ 36	+ 4	+ 41	+ 0,02	100	—
Пермская	2.539.874	+ 1.042	+ 554	+ 1.735	+ 0,68	87	—
Казанская	1.955.590	— 1.029	+ 650	— 216	— 0,11	79	
Уфимская	1.771.988	+ 306	+ 8	+ 316	+ 0,18	60	
Вообще (VI)	9.008.405	+ 355	+ 1.216	+ 1.876	+ 0,21	.	.

Рожь и ржаная мука. Вывезено + или ввезено —. Ржи. тысячи пудовъ.	Ржаной муки. тысячи пудовъ.	Вообще ржи. тыс. пуд.	Вообще ржи. на жит. пудовъ.	Цѣны на пудъ ржи. коп.	Вообще вывозъ + или ввозъ — пшеницы и ржи прив. въ рожь. на жит. пудовъ.	Овесъ. Вывезено + или ввезено —. тыс. пуд.	Овесъ. на жит. пудовъ.	Цѣны на пудъ коп.	Ячмень. Вывезено + или ввезено —. тыс. пуд.	Ячмень. на жит. пудовъ.	Цѣны на пудъ. коп.
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
+ 1.084	+ 38	+ 4.123	+ 2,09	59	+ 1,97	+ 4.290	+ 2,18	52	+ 402	+ 0,20	55
+ 3.186	+ 857	+ 4.370	+ 1,83	56	+ 3,22	+ 4.200	+ 1,81	52	— 98	— 0,04	58
+ 1.370	+ 1.118	+ 2.523	+ 1,31	62	+ 2,15	+ 6.209	+ 3,28	56	+ 58	+ 0,03	66
+ 2.655	+ 2.119	+ 4.840	+ 3,01	65	+ 4,22	+ 8.962	+ 6,68	56	+ 40	+ 0,03	61
+ 217	+ 2.944	+ 3.252	+ 1,95	62	+ 1,89	+ 7.011	+ 4,09	53	— 43	— 0,03	62
+ 1.816	+ 1.755	+ 3.625	+ 2,62	57	+ 2,88	+ 832	+ 0,60	40	— 5	— 0,00	60
+ 5.837	+ 6.418	+ 12.455	+ 5,04	56	+ 5,55	+ 5.805	+ 2,23	46	+ 201	+ 0,08	53
+ 19.466	+ 15.249	+ 35.188	+ 2,09	.	+ 3,09	+ 37.309	+ 2,85	.	+ 555	+ 0,04	.
- 3.786	- 10.108	- 14.207	- 6,65	93	- 10,66	- 8.689	- 4,07	72			77
- 567	- 441	- 1.022	- 0,90	83	- 1,46	- 1	- 0,00	64	- 488	- 0,23	69
- 923	- 1.185	- 2.145	- 1,80	81	- 2,60	+ 1.174	+ 0,93	64	+ 32	+ 0,03	75
- 718	- 873	- 1.648	- 1,02	85	- 2,43	+ 2.579	+ 1,59	63	+ 31	+ 0,03	74
- 375	- 890	- 1.293	- 1,19	76	- 1,99	+ 2.032	+ 1,88	59	- 48	- 0,03	65
- 463	- 382	- 857	- 0,67	80	- 1,52	+ 16	- 0,01	58	- 6	- 0,01	72
- 308	+ 709	+ 423	+ 0,30	68	+ 0,84	+ 731	+ 0,51	48	+ 1	+ 0,00	57
- 1.003	- 1.332	- 2.376	- 1,78	81	- 3,28	- 103	- 0,07	59	+ 123	+ 0,09	70
									+ 11	+ 0,01	
- 8.173	- 14.502	- 23.125	- 2,06	.	- 3,45	- 2.261	- 0,20	.	- 344	- 0,03	.
+ 1.514	+ 1.753	+ 3.321	+ 1,21	68	+ 1,23	+ 3.473	+ 1,27	43	+ 5	+ 0,00	66
+ 330	+ 365	+ 713	+ 0,28	67	+ 1,08	+ 1.324	+ 0,52	44	+ 1	+ 0,00	63
- 2.980	+ 4.399	+ 7.515	+ 3,84	60	+ 3,71	+ 3.696	+ 1,89	42	+ 117	+ 0,06	53
- 1.416	+ 4.085	+ 5.628	+ 3,18	50	+ 3,89	+ 2.034	+ 1,15	35	+ 8	+ 0,00	50
+ 6.246	+ 10.602	+ 17.177	+ 1,91	.	+ 2,15	+ 10.527	+ 1,50	.	+ 131	+ 0,01	.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число жителей.	Пшеница и пшеничная мука. Вывезено + или ввезено —				Цѣны на пудъ пшен.	
		Пшеницы.	Пш. мукп.	Вообще пшеницы.		Яровой.	Озимой.
		тысячи пудовъ.		тыс. пуд.	на жит. пудовъ.	копѣйки.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
VII. Сѣверныя губерніи.							
Олонецкая	327.323	— 268	+ 84	— 163	— 0,50	—	—
Архангельская	315.367	—	— 14	— 55	— 0,17	—	—
Вологодская	1.161.551	+ 1	— 382	— 176	— 0,15	—	—
Вообще (VII)	1.804.241	— 267	— 312	- 691	- 0,38	.	.
VIII. Сѣверо-западныя губерніи.							
С.-Петербургская (съ г. СПб. и Кронштадтомъ)	1.622.768	— 1.495	— 4.487	— 7.104	— 4,38	—	—
Новгородская	1.127.881	— 1.193	+ 121	— 1.038	— 0,92	—	—
Псковская	894.712	—	— 229	— 286	- 0,32	—	—
Эстляндская	379.875	— 215	— 180	— 410	— 1,10	—	—
Вообще (VIII)	4.025.236	— 2.903	— 4.772	— 8.868	— 2,43	.	.
IX. Западныя губерніи.							
Лифляндская	1.173.951	— 119	— 528	- 778	0,65	100	107
Курляндская	612.570	+ 363	+ 136	+ 533	+ 0,83	93	111
Ковенская	1.444.614	— 57	— 37	— 103	— 0,07	98	107
Сувалкская	606.573	+ 153	— 12	+ 138	+ 0,22	99	108
Гродненская	1.226.946	— 7	— 247	— 316	— 0,26	97	108
Виленская	1.204.746	— 384	— 67	— 468	— 0,39	90	102
Минская	1.569.342	— 45	— 301	- 421	— 0,27	85	95
Могилевская	1.146.470	— 594	— 242	— 897	— 0,78	87	97
Витебская	1.170.987	— 21	— 721	— 922	— 0,79	87	95
Вообще (IX)	10.186.199	— 711	— 2.019	— 3.234	— 3,32	.	.
X. Привислинскія губерніи.							
Вообще по губерн. Царства Польскаго кромѣ Сувалкской	6.810.385	+ 8.205	+ 5	+ 8.211	+ 1,21	101	111
Итого: По губерніямъ съ преобл. вывозомъ	.	+ 116.419	+ 17.357	+ 129.955	+ 2,43	.	.
Итого: По губерніямъ съ преобл. ввозомъ	.	— 19.373	— 14.397	— 29.207	— 0,91	.	.
Вообще по Европейской Россіи (кромѣ Финляндіи и Кавказа)	84.952.697	+ 97.046	+ 2.960	+ 100.748	+ 1,19	.	.

Рожь и ржаная мука. Вывезено + или ввезено —				Цѣны на пудъ ржи.	Вообще вывозъ + или ввозъ — пшеницы и ржи прив. въ рожь.	Овесъ. Вывезено + или ввезено —		Цѣны на пудъ.	Ячмень. Вывезено + или ввезено —		Цѣны на пудъ.
Ржи.	Ржаной муки.	Вообще ржи.									
тысячи пудовъ.		тыс. пуд.	на жит. пудовъ	коп.	на жит. пудовъ.	тыс пуд.	на жит. пудовъ.	коп.	тыс. пуд.	на жит. пудовъ.	коп.
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
- 210	— 381	— 603	— 1,84	113	— 2,43	— 107	— 0,33	78	— 1	— 0,00	99
- 45	— 1.017	— 1.094	— 3,48	133	— 3,66	+ 461	+ 1,46	78	— 2	— 0,00	116
- 78	— 2	— 80	— 0,07	88	— 0,35	+ 1.694	+ 1,46	58	— 2	— 0,00	81
- 333	— 1.400	— 1.777	— 0,98	.	— 1,43	+ 2.048	+ 1,13	.	— 5	— 0,00	.
- 579	— 10.269	— 11.166	— 6,58	106	— 12,03	— 11.354	— 7,00	80	— 2.035	— 1,25	110
- 696	— 1.217	— 1.951	— 1,73	100	— 2,81	+ 3.381	+ 3,00	67	— 1	— 0,00	88
- 326	— 251	— 585	— 0,65	88	— 1,03	+ 327	+ 0,37	74	— 4	— 0,00	83
- 75	— 205	— 286	- 0,73	100	— 2,11	— 41	— 0,12	90	+ 155	+ 0,41	98
- 1.676	— 11.942	— 13.988	— 3,47	.	— 6,09	— 7.687	— 1,91	.	— 1.885	— 0,47	.
- 302	- 348	— 57	— 0,08	92	— 0,83	— 611	— 0,52	79	+ 2.170	+ 1,85	91
- 1.776	+ 243	+ 2.027	+ 3,15	83	+ 4,13	+ 1.628	+ 2,53	77	+ 2.542	+ 3,91	85
- 2.713	— 13	+ 2.700	+ 1,97	76	+ 1,29	+ 507	+ 0,38	68	+ 1.289	+ 0,89	73
- 915	—	+ 915	+ 1,36	80	+ 1,83	+ 761	+ 1,26	74	+ 525	+ 0,67	81
- 2.718	+ 8	+ 2.756	+ 2,25	79	+ 1,94	— 214	— 0,17	74	+ 762	+ 0,62	81
- 456	+ 76	+ 532	+ 0,40	76	— 0,02	+ 921	+ 0,76	66	+ 309	+ 0,26	75
- 1.637	— 64	+ 1.571	+ 1,06	69	+ 0,68	+ 588	+ 0,37	64	+ 170	+ 0,10	73
- 33	— 41	+ 11	+ 0,01	68	— 0,91	+ 726	+ 0,63	60	+ 25	+ 0,02	68
- 237	— 405	— 655	— 0,36	76	— 1,49	— 558	— 0,48	66	+ 617	+ 0,53	72
- 9.391	— 544	+ 9.830	+ 0,96	.	+ 0,58	+ 3.748	+ 0,37	.	+ 8.409	+ 0,83	.
- 7.897	+ 81	+ 7.981	+ 1,17	85	+ 2,39	— 1.945	— 0,29	78	— 409	— 0,06	83
- 71.199	+ 35.173	+ 106.372	+ 1,63	.	.	+ 72.806	+ 1,11	.	+ 29.689	+ 0,57	.
- 10.437	- 30.421	— 40.689	— 1,98	.	.	— 24.955	— 1,15	.	— 3.143	— 0,14	.
- 69.762	+ 4.754	+ 65.663	+ 0,77	.	+ 2,17	+ 47.851	+ 0,56	.	+ 26.546	+ 0,31	.

ЦѢНЫ НА ОВЕСЪ

(осенніе по показаніямъ хозяевъ)

ПО РАЙОНАМЪ

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Районъ низкихъ цѣнъ	Районъ среднихъ цѣнъ	Районъ высокихъ цѣнъ
т. е. выше наименьшей цѣны до 20 коп. съ пуда.	т. е. выше наим. цѣны на 20 - 40 к. съ пуда	т. е. выше наим. цѣны на 40-60 к. съ пуда.

Примѣчаніе. Наименьшая цѣна овса въ Уфимской губерніи (въ 1883-85 г.г.) 35 к. за пудъ.

Приложеніе къ VI т. записокъ ИМПЕР. РУССК. ГЕОГР. ОБЩ., къ статьѣ Н. Ѳ. БОРКОВСКАГО.

ПОТРЕБЛЕНІЕ ГЛАВНѢЙШИХЪ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХЪ ХЛѢБОВЪ

(т. е. ржанаго и пшеничнаго приведенныхъ по питательности въ рожь,

На одного жителя въ годъ:

7-8 пуд.	9 пудовъ	12 пудовъ	13 пудовъ	14 пудовъ	17 пудовъ
I	II	III	IV	V	VI
19 м жит	7 м жит.	9 м жит.	23 м жит	20 м жит.	7 м жит

Примѣчанія:

1) Выводы эти основаны на данныхъ о сборѣ, вывозѣ и ввозѣ и приведены по группамъ губерній, указаннымъ ниже.
2) Во Европейской Россіи вообще потребленіе рж. и пш. хлѣбовъ составляетъ около 12 пудовъ на жителя въ годъ.
3) Незначительное количество потребленія на одного жителя въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ рж. и пш. хлѣбовъ объясняется, между прочимъ, сравнительно большимъ потребленіемъ картофеля, въ сѣверныхъ же губерніяхъ развито потребленіе ячменя частью замѣняющаго рожь и называемаго тамъ житомъ (съ Западныхъ губерніямъ житомъ называется рожь.)
4) Значительное, сравнительно, количество потребленія рж. и пш. хлѣбовъ на жителя въ Юго-восточныхъ губ. получилось вслѣдствіе сравнительной неполноты въ этихъ губерніяхъ цифры наличнаго населенія.

Изъ общаго количества потребленія главн. прод. хлѣбовъ на пшеничный приходится:

Менѣе 25 %

Болѣе 25 %

ГРУППЫ ГУБЕРНІЙ:

Центральная промышленная (IV)
Центральная черноземная (V)
Юго-западная (II)
Южная степная (IV)
Южная нестепная (V)
Юго-восточная или Нижневолжская (VI)
Сѣверо-восточная или Камская (III)
Сѣверная (I)
Сѣверо-западная (IV)
Западная (I)
и Привислинская (I)

О МЕТОДѢ

РАЗРАБОТКИ ВОПРОСА О ПОТРЕБЛЕНІИ ВИНА

ВЪ РОССІИ.

О МЕТОДѢ РАЗРАБОТКИ ВОПРОСА О ПОТРЕБЛЕНІИ ВИНА ВЪ РОССІИ.

С. Я. Капустина.

Ни одинъ вопросъ изъ русской народной жизни не затемненъ такою массою не провѣренныхъ предвзятыхъ мнѣній, какъ вопросъ о пьянствѣ, и нигдѣ эти мнѣнія и производимыя подъ ихъ, такъ сказать, давленіемъ наблюденія не отличаются такою массою противорѣчій, какъ въ этомъ вопросѣ. Нигдѣ эти противорѣчія, какъ въ частностяхъ, такъ и въ общихъ выводахъ не ставятъ въ совершенный тупикъ, какъ изслѣдователя народной жизни, такъ и вообще всякаго интересующагося ею лица.

И дѣйствительно, съ одной стороны собственныя наблюденія каждаго изъ насъ, показанія другихъ наблюдателей и вообще мнѣнія, обращающіяся въ обществѣ, говорятъ, что въ деревняхъ чрезмѣрно развито пьянство, а съ другой — мы напротивъ видимъ, что оффиціальныя, неподверженныя никакому сомнѣнію цифры утверждаютъ, что въ Россіи выкуривается такое количество вина, которое по раздѣленіи на число жителей даетъ цифру, совершенно отрицающую возможность мысли о повальномъ пьянствѣ всего народа. Эта цифра — на жителя деревни *три четверти ведра полугара* *)

---

*) По цифрамъ «Ежегодниковъ» Мин. Фин. за 15-ти лѣтній періодъ времени 1863 — 1877 г., изъ всего числа питейныхъ заведеній на города приходится 31%; городское же населеніе составляетъ 10% всего населенія; если принять 400 ведеръ водки для одного питейнаго заведенія какъ среднюю одинаковую для городовъ и селеній, то изъ 53 м. ведеръ вина — 16 м. придется на 7 м. горожанъ, т. е. на каждаго изъ нихъ по 2—3 ведра, а 37 м. ведеръ на 55 м. жителей селеній, т. е. на каждаго изъ нихъ 0,6. ведра; или если считать одно мужское населеніе, то не много болѣе ведра — 1,2 ведра.

въ годъ. По возвышеніи этой цифры даже *вдвое* (1½ в. полугара), въ виду существованія корчемнаго винокуренія, получается результатъ того же характера.

Изслѣдователь пробуетъ выйти изъ этого противорѣчія вводомъ замѣчаній о томъ, что данное количество вина потребляется не равномѣрно, выпивается не ежедневно, а періодически, большими количествами за одинъ разъ.

Но разъ допустивъ такую поправку, онъ уже долженъ тотчасъ же остановиться на вопросѣ: во сколько же пріемовъ должно быть выпито данное количество вина, чтобъ имѣть послѣдствіемъ полнѣйшее опьяненіе, потерю разума, невозможность дѣлать какое либо дѣло? По въ отвѣтѣ на такой вопросъ оказывается весьма незначительное количество дней въ году, отданныхъ *пьянству*, именно самое большее 20 дней изъ 365-ти *). Но и это количество приходится сокращать, потому что разсчетъ *съ 1,2 ведра* на человѣка сдѣланъ на одно *мужское населеніе*, а между тѣмъ пьютъ частію и женщины; кромѣ того, при разсчетѣ этомъ принято число жителей въ 63 милліона, тогда какъ оно въ дѣйствительности больше **).

Придя къ заключенію, что едва двѣ недѣли въ продолженіи цѣлаго года крестьянинъ можетъ быть наблюдаемъ въ положеніи пьянаго человѣка, неспособнаго къ размышленію и работѣ, изслѣдователь не можетъ связать этого вывода съ показаніями о разстройствѣ отъ пьянства хозяйства, запустѣніи полей, лишеніи землевладѣльцевъ рабочихъ рукъ, а также съ показаніями о безобразіяхъ на сельскихъ улицахъ, о ссорахъ, дракахъ, увѣчьяхъ, убійствахъ и пожарахъ отъ пьянства. И дѣйствительно, какимъ образомъ эти безобразія, увѣчья, смерти и пожары, происходящія во время пьянства, могутъ являться передъ вашими глазами въ большую часть дней въ году въ любой изъ деревень, тогда какъ каждая деревня мо-

---

По статистическому временнику жителей въ Россіи въ 1867 г. 63.658.934 об. п. (офиц. цифра). Считая же населеніе по позднѣйшимъ исчисленіямъ въ 65.145.716 об. пола (неофиц. цифра), на душу приходится 0,32 в. безводн. спирта т. е. около ¾ в. полугара.

*) По штофу въ день—20 штоф. въ 20 дн. Съ ½ штофа нельзя быть пьянымъ цѣлый день.

**) Многіе инородцы, въ томъ числѣ и татары—пьютъ вино. Старообрядцы почти всѣ пьютъ.

жетъ быть пьяною только не болѣе 15-ти дней въ году? И почему ни въ земской статистикѣ, ни въ вѣдомостяхъ о происшествіяхъ нѣтъ обращающихъ на себя вниманіе по своей громадности цифръ объ убитыхъ, искалеченныхъ? Казалось бы, эти громадныя цифры неминуемо должны быть какъ слѣдствіе частаго и поголовнаго пьянства деревень. Далѣе — какимъ образомъ не выгорѣла къ настоящему времени вся Россія, поля и крестьянскія и помѣщичьи не обратились въ пустыню, какимъ образомъ многочисленныя натуральныя повинности были бы выполняемы, если бы показанія о поголовномъ и частомъ разгулѣ были вѣрны дѣйствительности?

И такъ, введенная изслѣдователемъ поправка *о неравномѣрности потребленія вина* не мирить противорѣчія между показаніями о чрезмѣрномъ развитіи пьянства и сравнительною незначительностію потребляемаго вина.

На выручку здѣсь являются тщательныя изслѣдованія и описанія жизни народа, его нравовъ, обычаевъ, его нравственныхъ и физическихъ качествъ. Эти изслѣдованія въ послѣднее время предпринимались и велись въ весьма разнообразныхъ цѣляхъ. Такъ, именно, наблюдали и изучали жизнь и душу народа художники, этнографы, сельскіе хозяева, практически заинтересованные народомъ.

Благодаря этому, въ нашей экономической и сельско-хозяйственной литературѣ мы встрѣчаемъ различныя данныя, бросающія свѣтъ на вопросъ о пьянствѣ. Здѣсь мы сталкиваемся со множествомъ подробностей, указывающихъ на то, какъ и при какихъ условіяхъ пьется вино, въ какихъ случаяхъ его потребленіе принимаетъ форму пьянства, когда оно ведетъ къ раззоренію, когда не сопровождается никакими вредными послѣдствіями, не носитъ на себѣ отталкивающаго характера.

Ориентируясь данными изъ этихъ свѣдѣній, мы еще въ 1876 г. сдѣлали попытку разсмотрѣть *оффиціальныя цифры* о потребленіи вина въ Россіи по слѣдующимъ рубрикамъ:

1. Сколько потребляется вина: а) въ селеніяхъ и б) въ городахъ.

2. Количество потребленія вина: а) въ столицахъ, б) портахъ, в) торговыхъ городахъ, г) на пристаняхъ.

*

3. Потребленіе вина въ мѣстностяхъ, лежащихъ: а) по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, б) главныхъ судоходныхъ путей и в) тѣхъ дорогъ, по которымъ совершается ежегодное передвиженіе рабочихъ—полевыхъ и промышленниковъ разнаго рода, отправляющихся на заработки и въ отхожіе промыслы.

4. Количество потребленія вина въ промышленныхъ мѣстностяхъ, богатыхъ фабриками, заводами и разными ручными производствами.

5. Потребленіе вина въ такъ называемыхъ глухихъ мѣстностяхъ, т. е. удаленныхъ отъ центровъ промышленнаго производства, торговыхъ путей и торговыхъ центровъ.

6. Сколько въ селеніяхъ потребляется вина: а) собственно массою крестьянства, живущею исключительно земледѣліемъ; б) торгующимъ крестьянствомъ, кулаками, міроѣдами и пришлымъ населеніемъ деревни, къ которому относятся: писаря, помѣщичьи управляющіе, бывшіе дворовые, отставные и безсрочно-отпускные солдаты и проч.

7. Въ какое время, при какихъ обстоятельствахъ, потребляется въ селеніяхъ земледѣльческимъ населеніемъ приходящаяся на его долю годовая цифра потребленія вина.

Попытка эта была отчасти осуществлена (насколько это оказались возможнымъ) разработкой статистическихъ данныхъ VI выпуска «Ежегодника Министерства Финансовъ» о потребленіи вина въ 1873 году. Изъ полученныхъ отсюда цифръ оказалось возможнымъ сдѣлать слѣдующіе выводы:

Изъ того *ряда* этихъ цифръ, которыя выражаютъ собою количества полученнаго *акциза* съ вина въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, оказывается, что изъ общаго питейнаго дохода 177 мил. рублей, на губерніи Петербургскую и Московскую приходится *весьма значительная* цифра, именно на первую 8.685.756 руб. и на вторую 9.764.799 руб.; т. е. на каждаго мущину въ первой 9 руб. 84 коп. и во второй 9 руб. 26 коп. Цифра питейнаго дохода на каждаго мужчину въ остальныхъ частяхъ Россіи *далеко ниже*, а именно колеблется между 5 руб. и 1 руб. 92 коп. Но замѣчательно, что 5 руб. акциза встрѣчается только въ *мѣстностяхъ промышленныхъ и торговыхъ*, а именно: въ подмосковныхъ промышленныхъ мѣстностяхъ губерній Тульской, Нижегородской, Орловской и за-

тѣмъ въ мѣстностяхъ, гдѣ скопляется значительное число пришлаго народа, пріѣзжающаго моремъ на заграничныхъ торговыхъ судахъ и приходящаго изъ разныхъ губерній Россіи на заработки; таковы, напримѣръ, губернія Херсонская и Таврическая, въ которыхъ существуютъ такіе города, какъ *Одесса*, ведущая огромную хлѣбную торговлю, и гдѣ также два значительные порта, *Николаевскій и Севастопольскій.*

Что же касается до тѣхъ губерній Россіи, въ которыхъ преобладаетъ собственно *земледѣльческая* дѣятельность, то въ нихъ на каждаго жителя-мужчину приходится *самая меньшая* цифра акциза именно въ Олонецкой — 1 руб. 92 коп., Самарской — 1 руб. 97 коп., Оренбургской, Уфимской, Симбирской, Казанской, Новгородской, Вятской—отъ 2 руб. 14 коп. до 2 руб. 78 коп.

Другой *ряд* цифръ — выражающихъ количество *патентовъ*, выданныхъ на питейныя заведенія, дополняетъ и выясняетъ многое, сказанное цифрами акциза. Такъ именно, изъ этого втораго ряда цифръ видно, что изъ 139.308 патентовъ на города приходится 28.960, а на селенія 110.348, т. е. на города 20%; между тѣмъ какъ *въ городахъ живетъ только 10% всего населенія Россіи, котораго по Статистическому Временнику считалось въ Россіи 63.658.934 человѣка обоего пола.* Такимъ образомъ, въ городахъ одно питейное заведеніе приходится на 120 мужчинъ, а въ селеніяхъ на 254; а по отношенію къ рабочему только населенію: въ городахъ на одно заведеніе 72 человѣка, а въ селеніяхъ—152.

Въ городахъ главная масса вина потребляется только городскими жителями, а цифра потребленія наѣзжающими въ базарные дни жителями деревень крайне ничтожна, что видно изъ слѣдующаго: города губерній, совершенно различныхъ по зажиточности своего населенія, но лежащіе на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, торговые города—Минскъ, Тамбовъ, Нижній-Новгородъ, Полтава, Орелъ Ревель, Елецъ, Козловъ—всѣ имѣютъ одно питейное заведеніе почти на 120 жителей, между тѣмъ какъ здѣсь слѣдовало бы ожидать, что въ городѣ той губерніи, сельскіе жители которой зажиточны, число питейныхъ заведеній должно быть больше, и наоборотъ.

Далѣе цифры этого порядка указываютъ то же явленіе, какое указали и цифры перваго ряда, именно, что тѣ великороссійскія

губерніи, города которыхъ стоятъ на *Волгѣ* и ея большихъ *судоходныхъ притокахъ* съ лѣвой стороны, города многолюдные, торговые, имѣютъ больше питейныхъ заведеній; то же замѣчается на *водныхъ системахъ* вышневолоцской, тихвинской и маріинской.

Отношеніе числа кабаковъ къ числу селеній весьма характерно. Здѣсь рѣзко бросается въ глаза отношеніе числа питейныхъ заведеній къ числу жителей и числу селеній въ губерніяхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ. *Орловская* губернія лежитъ на *рубежѣ* этихъ губерній. Въ ней это отношеніе весьма близко подходитъ къ среднему, получаемому вообще для селеній (одно питейное заведеніе на 254 мужчины). И вотъ къ *югу и юго-западу отъ Орловской* число кабаковъ увеличивается, а *къ сѣверу уменьшается*. Въ Кіевской, Подольской, Волынской 10 кабаковъ приходится на *4* селенія, а въ Олонецкой и Вологодской на *155* селеній; въ Архангельской же и Костромской на 114. Вообще въ великороссійскихъ губерніяхъ *одно* питейное заведеніе приходится на 136 мужчинъ и на 24 двора, а въ такъ называвшихся привилегированныхъ—на 104 мужчинъ и 21 дворъ. Затѣмъ въ Петербургской губерніи одинъ кабакъ на 22—23 жилыя зданія, а въ Московской — на 17—18.

Цифры *третьей* категоріи — о количествѣ выкуреннаго и выпущеннаго въ продажу спирта, взятыя сами по себѣ отдѣльно, говорятъ только о томъ, что въ 1873 году выкурено спирта *29.231.498 ведеръ;* выдѣлано вина 27.889.930 ведеръ; за границу перевезено 373.300 ведеръ. Такимъ образомъ, если принять водку въ 40° по Траллесу, то окажется, что на годовое потребленіе было предназначено въ Россіи—*68.741.575 ведеръ, или нѣсколько болѣе 2 ведеръ на каждаго мужчину въ годъ.*

Сопоставленіе этихъ цифръ третьей категоріи съ показаніями цифръ первыхъ двухъ категорій даетъ полный поводъ къ заключенію о томъ, какой путь долженъ быть принятъ для разгадки чрезвычайно труднаго и темнаго вопроса о размѣрахъ потребленія вина въ *деревняхъ.*

Такъ именно, показанія цифръ первыхъ двухъ категорій говорятъ, что С.-Петербургъ и Москва оплачиваютъ $^1/_8$ часть всего акциза, что слѣдующая затѣмъ *наибольшая* часть акциза приходится на подмосковныя промышленныя мѣстности, и на тѣ, въ которыхъ, или близъ которыхъ находятся хлѣбные рынки: Одесскій, Нико-

лаевскій, Таганрогскій, Ростовскій, Керченскій, Бердянскій, Маріупольскій, что число кабаковъ больше на торговыхъ путяхъ сухопутныхъ и водяныхъ и что на земледѣльческія мѣстности великороссійскихъ губерній приходится самая малая сравнительно часть акциза.

Ясно, что цифра *два ведра на человѣка*, получаемая отъ раздѣленія всего выдѣланнаго количества вина на мужское населеніе Россіи, *не можетъ быть одинакова въ земледѣльческой деревнѣ и въ столицѣ*. Наводитъ на такое заключеніе уже одно сравненіе цифры акциза на каждаго мужчину въ губерніяхъ, напримѣръ, Олонецкой и Самарской—1 руб. 99 коп. и 1 руб. 97 коп.—съ цифрою акциза въ губерніяхъ Московской и Петербургской, гдѣ она доходитъ до 9 руб. 84 коп. и 9 руб. 26 коп.

Что разсчетъ потребленія вина въ городахъ не преувеличенъ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ о потребленіи вина въ С.-Петербургѣ: въ 1877 году въ немъ было продано 2.244.000 ведеръ водки и 4.141.000 ведеръ пива. При разсчетѣ потребленія этихъ напитковъ на число жителей, на одного жителя приходится около 3 ведеръ водки и $5^1/_2$ ведеръ пива. Такое потребленіе спиртныхъ напитковъ въ столицѣ сказалось въ томъ, что 47.000 пьяныхъ были подобраны полиціей на ея улицахъ и что болѣе 100 человѣкъ сдѣлались жертвами отравленія спиртомъ. Въ полномъ согласіи съ этими выводами находятся и цифры смертныхъ случаевъ отъ алкоголизма. Такъ, наибольшее число такихъ случаевъ, какъ видно изъ данныхъ, замѣчается въ губерніяхъ *неземледѣльческихъ*, а затѣмъ въ поволжскихъ, словомъ, въ мѣстностяхъ съ значительнымъ процентомъ фабричнаго населенія, или съ центрами торговой дѣятельности, черезъ которые проходятъ массы пришлаго населенія.

Вообще цифра потребленія вина должна быть иная въ селѣ, удаленномъ отъ торговопромышленныхъ путей и центровъ, и въ самыхъ этихъ центрахъ; иная, кромѣ того, въ одномъ и томъ же селеніи въ продолженіи большей части года и въ тѣ дни, въ которые открывается въ селеніи *ярмарка*, совпадающая зачастую съ годовымъ храмовымъ праздникомъ, т. е. въ такіе дни, въ которые собирается въ данную деревню все окрестное населеніе, волостное начальство, управляющіе, приказчики, ихъ городскіе знакомые (въ особенности лѣтомъ), пріѣзжаютъ различные *торговцы изъ болѣе*

дальних деревень и сосредоточивается, кромѣ того, въ этомъ пунктѣ тотъ классъ деревенскаго населенія, который, не имѣя опредѣленныхъ занятій, промышляетъ нищенствомъ, воровствомъ, конокрадствомъ и другими темными дѣлами.

Такимъ образомъ, разработка по данной системѣ *единственнаго статистическаго матеріала* по вопросу о потребленіи крѣпкихъ напитковъ, хотя и не дала отвѣта на всѣ тѣ отдѣльные вопросы, которые изложены выше въ началѣ этого доклада, но она ясно указала на различныя стороны дѣла, ускользающія обыкновенно отъ вниманія: она выяснила, кромѣ того, нѣсколько данныхъ, могущихъ служить точкой опоры при разработкѣ вопроса, и наконецъ дала возможность яснѣе намѣтить самую *систему, по которой желательно было бы вести дальнѣйшее изслѣдованіе вопроса о пьянствѣ.*

Впослѣдствіи *В. К. Гутковскій* взялъ на себя трудъ разработать, придерживаясь нашей системы, цифры «Ежегодниковъ» Министерства Финансовъ за 15-ти лѣтній періодъ времени (1863 — 1877 года).

Въ результатѣ этой работы получены слѣдующія данныя, выведенныя (для исключенія вліянія отдѣльныхъ годовъ) изъ пятилѣтнихъ періодовъ:

	Акцизъ вина въ рубляхъ.	Размѣръ обложенія градуса спирта въ копѣйкахъ.	Выборъ безакцизнаго спирта (по вычисленію автора).	Выборъ спирта, выпущеннаго изъ подвала отъ акцизнаго лица.	Число жителей.
Въ 1863—1867 г.	103.347.000	5	20.670.000	22.165.000	62 млн.
» 1868—1872 »	122.930.000	6	20.488.000	22.385.000	67 »
» 1873—1877 »	146.919.000	7	20.988.000	22.473.000	72 »
а въ относительныхъ числахъ имѣемъ:					
Въ 1863—1867 г.	100	100	100	100	100
» 1868—1872 »	119	120	99	101	108
» 1873—1877 »	142	140	102	101	116

Выводы изъ этихъ данныхъ привели къ заключеніямъ, которыя не противорѣчатъ вышеприведеннымъ выводамъ, добытымъ изъ разсмотрѣнія цифръ «Ежегодника» VI выпуска о потребленіи вина въ 1873 г.

Приводимъ эти выводы Г. Гутковскаго, такъ какъ они, между прочимъ, указываютъ *на необходимость введенія еще нѣкоторыхъ рубрикъ* въ дополненіе къ тѣмъ, которыя указаны нами выше.

Разсмотрѣніе означенныхъ данныхъ привело г. *Гутковскаго* къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Увеличеніе въ поступленіи акциза съ вина въ послѣднихъ двухъ пятилѣтіяхъ (1868—1872 и 1873—1877 г.) происходило исключительно на счетъ повышенія въ обложеніи акцизомъ каждаго градуса спирта, а отнюдь не вслѣдствіе увеличенія потребленія вина.

2. Потребленіе вина уменьшилось, а именно: при разсчетѣ на 40% водку и ежегодномъ потребленіи на одного человѣка, это уменьшеніе въ послѣднемъ пятилѣтіи (1873—1877 г.) противъ перваго (1863—1867 г.) составитъ 13 процентовъ, и притомъ по пятилѣтіямъ идетъ весьма правильно: такъ, въ первомъ пятилѣтіи (1863—1867 г.) на одного человѣка приходилось водки 0,84 ведра, *во второмъ* (1867—72 г.) 0,76 ведра, а въ послѣднемъ (1873—77 г.) 0,73 ведра.

3. Повышеніе акциза шло непропорціонально ни потребленію вина, ни приросту населенія: такъ, если въ первомъ пятилѣтіи (1863—67 г.) на одну душу приходилось акциза 1 руб. 80 коп. то въ послѣднемъ (1873—77 г.) уже около 2 руб. 30 коп., т. е. на 30 процентовъ болѣе.

Обращаясь къ вопросу о числѣ питейныхъ заведеній, г. *Гутковскій* приводитъ слѣдующій рядъ среднихъ цифръ для Европейской Россіи.

	Питейные дома.	Ренсковые погреб.	Трактиры и буфеты.	Временныя выставки.	Патентный сборъ.
Въ 1863—1867 г. . .	149.000	14.000	9.000	28.000	7.489.000
» 1868—1872 » . .	136.000	11.000	14.000	28.000	10.125.000
» 1873—1877 » . .	98.000	14.000	19.000	7.000	10.166.000
а въ относительныхъ числахъ имѣемъ:					
Въ 1863—1867 г. . .	100	100	100	100	100
» 1868—1872 » . .	91	83	153	100	135
» 1873—1877 » . .	65	83	203	26	216

Въ отдѣльности же по городамъ и уѣздамъ получаются слѣдующія цифры:

	Абсолютныя круглыя цифры.		Относительныя цифры.	
	Города.	Уѣзды.	Города.	Уѣзды.
Въ 1863—1867 г. . .	52.000	148.000	100	100
» 1868—1872 » . .	48.000	122.000	91	82
» 1873—1877 » . .	40.000	90.000	76	61

«Патентный сборъ увеличился, какъ видно, болѣе чѣмъ вдвое, но вмѣстѣ съ тѣмъ, питейныя заведенія всѣхъ родовъ, за исключеніемъ трактировъ, сократились, и притомъ наиболѣе въ селеніяхъ. Здѣсь слѣдуетъ, впрочемъ, принять въ соображеніе, что въ городахъ часть питейныхъ домовъ и ренсковыхъ погребовъ уменьшилась на счетъ увеличенія трактировъ. Городскія думы, воспользовавшись закономъ, по которому опредѣленіе размѣра акциза предоставляется имъ, и этотъ акцизъ, за исключеніемъ установленнаго патентнаго сбора, идетъ въ пользу города, начали съ 1875 года не разрѣшать ни питейныхъ домовъ, ни другихъ заведеній для продажи питей, а дозволяли открытіе только однихъ трактировъ, акцизъ съ которыхъ увеличивали втрое, вчетверо (смотр. подробности въ ст. А. Е.: «Питейное дѣло и кабацкій вопросъ въ Россіи» «Вѣстн. Евр.», т. IV, 1876 г.). Обстоятельство это не говоритъ, однако, за уменьшеніе потребленія вина въ городахъ.

На основаніи всего вышеприведеннаго приходимъ къ заключенію о необходимости *расчленить деревни* — въ отношеніи потребленія вина на нѣсколько группъ, а именно:

1) деревни съ населеніемъ промышленнымъ и фабричнымъ, вообще деревни, отпускающія значительное количество своихъ жителей на заработки;

2) деревни подгородныя;

3) деревни внѣ промышленныхъ центровъ съ земледѣльческимъ населеніемъ;

4) изъ числа послѣднихъ: а) стоящія на торговыхъ путяхъ, б) села, въ которыхъ находятся волостныя правленія и в) въ которыхъ нѣтъ послѣднихъ.

Идя далѣе въ развитіи той же системы и руководствуясь *бытовыми данными*, становится необходимымъ *расчленить самое населеніе деревни на нѣсколько категорій.*

Такъ именно, *одну* категорію деревни составляютъ: а) церковный причтъ; б) учителя сельскихъ школъ.

Другую—торговцы, болѣе извѣстные подъ названіями кулаковъ, міроѣдовъ; хозяева разныхъ промышленныхъ заведеній; кабатчики; управляющіе; волостные и сельскіе писаря, волостные старшины урядники полицейскіе.

Третью—крестьяне-земледѣльцы.

Четвертую — разные бездомные люди, ютящіеся около деревни, какъ-то: а) мѣщане, не нашедшіе занятія въ городахъ; б) лица, высланные за воровство, мазурничество, нищенство и проч. изъ городовъ подъ надзоръ волостныхъ правленій; в) временно пріѣзжающіе въ деревню въ извѣстные періоды *на побывку*—ремесленники, мелкіе торгаши, домовая прислуга — кучера, повара, лакеи, кухарки, горничныя и прочія лица, хотя можетъ быть и родившіеся въ деревнѣ, но, вслѣдствіе долгой жизни въ городахъ, совершенно освоившіеся съ городскими порядками; наконецъ люди изъ замѣтно образующагося въ деревняхъ класса батраковъ, рабочихъ у землевладѣльцевъ.

Потребленіе вина каждою изъ этихъ категорій крайне различно, какъ въ отношеніи количества потребленія, такъ и въ отношеніи времени и мѣста и другихъ сопровождающихъ потребленіе условій Одни изъ людей исчисленныхъ категорій пьютъ очень много и притомъ постоянно. непрерывно круглый годъ (вторая категорія); другіе пьютъ тоже часто, попадаясь постоянно подъ глаза наблюдателя на улицѣ въ крайне безобразномъ видѣ, заводя шумъ и драки (многія лица изъ четвертой категоріи). Многіе изъ зажиточныхъ крестьянъ покупаютъ вина сравнительно много, но расходуютъ его, главнымъ образомъ, на угощеніе дѣловыхъ людей, рабочихъ, приглашенныхъ на помощь (зажиточные земледѣльцы изъ третьей категоріи).

Цифръ, отвѣчающихъ подобнымъ рубрикамъ, нигдѣ въ статистическихъ работахъ не было, и оставалось довольствоваться въ этомъ отношеніи только этнографическими данными и между прочимъ *поступать слѣдующимъ образомъ:* опредѣленную на основаніи разработки цифръ «Ежедневниковъ» величину потребленія вина, приходящагося на каждую мужскую душу въ деревнѣ—1,2 ведра, считать *уменьшенною* для деревень земледѣльческихъ и предполагать *увеличенною* для деревень промышленныхъ, торговыхъ и проч., а затѣмъ *въ самыхъ деревняхъ* предполагать *большее потребленіе* вина однѣми *категоріями* жителей, *меньшее*—другими.

Вскорѣ впрочемъ, именно въ 1883 году, ясный свѣтъ на все дѣло потребленія вина въ деревнѣ бросилъ докладъ *Е. Н. Анучина* Географическому Обществу о результатахъ его работъ въ Самарской губерніи относительно доходовъ и расходовъ крестьянскаго

двора и размѣровъ потребленія хлѣба, овощей, мяса, сала, топлива, освѣтительныхъ матеріаловъ и проч. Въ этихъ свѣдѣніяхъ, собранныхъ по каждому двору, заключались и *свѣдѣнія о потребленіи вина.*

Такъ какъ всѣ эти свѣдѣнія были разработаны г. Анучинымъ по тремъ главнымъ рубрикамъ:

а) *семьи зажиточныя*,

б) *среднія*,

в) *бѣдныя*,

то и цифры потребленія вина явились у него раздѣленными на три категоріи.

Кромѣ того, каждая изъ этихъ категорій заключала въ себѣ еще двѣ рубрики:

а) потребленіе вина на всю семью и

б) на одного члена семьи.

Затѣмъ были установлены еще двѣ, обращающія на себя вниманіе, подробности:

а) количество потребленія каждою семьею вина въ *обыкновенные праздники* и

б) по *разнымъ случаямъ*, т. е. при дѣловомъ угощеніи разныхъ вліятельныхъ людей, съ которыми угощающій входитъ въ какую либо сдѣлку, а также при угощеніи на помочахъ, и, наконецъ, при особыхъ торжественныхъ для крестьянской семьи случаяхъ, напримѣръ: свадьбахъ, крестинахъ и проч.

Всѣ эти рубрики г. Анучина, хотя и пріурочены имъ къ общему вопросу о бюджетѣ крестьянскаго двора, представляются однако, въ высшей степени полезными для предлагаемой нами системы, пріуроченной исключительно къ рѣшенію вопроса о пьянствѣ. Онѣ прямо годятся для *намѣчаемыхъ нами рубрикъ*; сверхъ того, онѣ даютъ поводъ для дальнѣйшаго, такъ сказать, *дифференцированія* вопросовъ о томъ: *кѣмъ, какъ и сколько потребляется вина въ деревнѣ.*

Это значеніе цифръ г. *Анучина* для нашей системы всего лучше будетъ видно по приведеніи ихъ здѣсь.

По изслѣдованіямъ г. Анучина, среднимъ числомъ приходится сплошь для всего населенія (для деревень государственныхъ крестьянъ Бузулукскаго уѣзда) мужскаго и женскаго, взрослаго и малолѣтняго:

	На одну семью.	На 1-го человѣка.
	Ведра.	
Въ зажиточныхъ семьяхъ	12,31	1,23
Въ среднихъ »	4,74	0,68
Въ бѣдныхъ »	1,46	0,36
Среднее	6,17	0,74

Изъ показаннаго количества вина потребляется:

	Въ обыкнов. праздн.	По разнымъ случ.
	Ведра.	
Въ зажиточныхъ семьяхъ	6,82	5,49
Въ среднихъ »	3,29	1,45
Въ бѣдныхъ »	1,00	0,46

Употребивъ болѣе *пяти* лѣтъ на изслѣдованіе бюджета крестьянскаго двора, провѣряя лично на мѣстѣ многія изъ свѣдѣній, доставленныхъ волостными правленіями и другими учрежденіями и лицами, г. Анучинъ получилъ возможность давать вѣрныя объясненія всѣмъ своимъ цифрамъ. Изъ этихъ объясненій, между прочимъ, видно: потребленіе 12 ведеръ вина богатыми семьями не указываетъ на то, что эти семьи пьянствуютъ. Значительная часть потребляемаго вина, какъ вообще у всѣхъ крестьянъ, такъ въ особенности у зажиточныхъ, идетъ въ праздники на гостей; въ числѣ этихъ гостей бываютъ и лица, *не принадлежащія часто къ крестьянскому сословію*, какъ то: торговцы, управляющіе, писаря перепадаетъ часть изъ этого количества и на долю бѣдныхъ крестьянъ. Часть изъ общаго количества потребленія зажиточнаго двора расходуется на помочахъ, выпивается приглашенными на помочь работниками *).

Для дополненія этихъ цифръ и ихъ объясненій необходимо обратиться къ той части доклада г. Анучина, гдѣ приводятся свѣдѣнія о крестьянскомъ инвентарѣ. Цѣнность инвентаря богатаго двора простирается до 3.000 р.; средняго — 700 р.; бѣднаго — около 140 р. **) Для характеристики послѣдняго очень важно знать, что лошадей бѣдный дворъ имѣетъ не болѣе одной, или вовсе не

*) (Стр. 3 — 7 доклада г. Анучина 7-го Декабря 1882. г.)

**) (Стр. 7 доклада г. Анучина 7 Декабря 1882 г.).

имѣетъ; что только у $^1/_4$ бѣдныхъ остается въ Бузулукскомъ уѣздѣ плугъ; изъ остальныхъ же бѣдныхъ дворовъ только половина имѣетъ сохи, а половина не владѣетъ и этимъ земледѣльческимъ орудіемъ.

Такимъ образомъ, большинство *бѣдныхъ* дворовъ живутъ, какъ нужно полагать, главнымъ образомъ *заработками* у зажиточныхъ крестьянъ и помѣщиковъ; надѣлами, слѣдовательно, они или не владѣютъ, или владѣютъ незначительною ихъ частью. И дѣйствительно, изъ свѣдѣній, имѣющихся въ другихъ частяхъ изслѣдованій г. Анучина, оказывается, что на семью безлошаднаго хозяина приходится среднимъ числомъ $^1/_2$ дес. посѣва; при наймѣ къ крестьянину, имѣющему лошадей, безлошадный выговариваетъ $^1/_2$ или 1 дес. посѣва для себя, въ счетъ производимой имъ работы *).

Всѣ эти подробности, какъ разъ подтверждающія большинство этнографическихъ изслѣдованій въ другихъ частяхъ Россіи, имѣютъ важное значеніе въ виду обширнаго землевладѣнія, при которомъ подати и повинности, натуральныя и денежныя, государственныя, земскія и мірскія, платятся соотвѣтственно величинѣ земельнаго надѣла, отводимаго міромъ своему члену въ пользованіе; слѣдовательно, большее количество всѣхъ платежей и повинностей приходится на долю владѣющихъ большимъ количествомъ полосъ, а на бѣдняковъ, которые не пользуются землею вовсе, не накладывается никакихъ податей и повинностей. Такимъ образомъ вопросъ: на сколько потребленіе вина бѣдными семьями связано съ фактомъ накопленія на обществѣ податныхъ недоимокъ, получаетъ, въ виду вышеприведенныхъ данныхъ, иную постановку, и рѣшеніе его оказывается обусловленнымъ такими данными, которыя прежде въ соображеніе не принимались.

Указавъ значеніе *рубрики г. Анучина*, мы находимъ цѣлесообразнымъ *включить ихъ* въ предлагаемую нами *систему вопросовъ*.

Но въ дополненіе къ этимъ вопросамъ желательно имѣть еще *данныя*, отвѣчающія *на слѣдующіе вопросы*:

а) сколько разъ въ году бываютъ большіе праздники въ деревнѣ; **)

*) (Стр. 14 и 15 Доклада г. Анучина 20 Октября 1881 г.).

**) *Примѣч.* Дѣлаемое здѣсь многими замѣчаніе о томъ,—что во время праздниковъ одна деревня угощаетъ другую, а эта послѣдняя въ свою очередь первую,

б) сколько разъ собираются помочи, какъ у крестьянъ, такъ и помѣщиковъ, и сколько участвуетъ въ нихъ работниковъ;

в) сколько разъ «міръ» угощаетъ самъ себя по поводу начатія и окончанія работъ, сдачи на аренду мельницъ, кабаковъ и проч.

Затѣмъ при разработкѣ свѣдѣній по общинному землевладѣнію въ разныхъ губерніяхъ, намъ приходилось находить слѣдующія данныя: почти во всѣхъ тѣхъ общинахъ, гдѣ болѣе или менѣе еще крѣпко держатся старые порядки, можно наталкиваться *на распоряженія міра объ ограниченіи потребленія вина* у такихъ домохозяевъ, которые, приходя въ упадокъ, начинаютъ часто посѣщать кабакъ. Вообще надъ упадающими домохозяевами міръ почти всегда устанавливаетъ какой либо надзоръ; ограничиваетъ свободу распоряженія имуществомъ, запрещаетъ, напримѣръ, продавать навозъ, рабочій скотъ и смотритъ за тѣмъ, чтобъ раззоряющійся не посѣщалъ кабака. Послѣднее вообще часто практикуется по жалобамъ женъ и вообще семейныхъ. Какъ на крайнюю мѣру, принимаемую исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда домохозяинъ опустился *нравственно*, можно указать на то, что у такого крестьянина міръ отнимаетъ право быть хозяиномъ двора и передаетъ это право кому либо изъ его сыновей или вообще взрослыхъ въ семьѣ работниковъ. Тогда уже съ бывшаго домохозяина снимается опека общества, и онъ воленъ распоряжаться своею личностью какъ хочетъ. За безземельными, т. е. неплатящими податей и неотбывающими повинностей, такого надзора не существуетъ, распоряженіе ихъ своимъ добромъ не подвергается контролю общества.

Въ виду такихъ порядковъ въ обществѣ и въ виду заботъ правительства объ *изысканіи мѣръ* для противодѣйствія пьянству, а

или говоря иначе одни и тѣ же лица пьютъ сегодня по случаю своего праздника у себя, а чрезъ недѣлю въ другой, третьей и т. д. деревняхъ»—слѣдуетъ отнести къ разряду критически непровѣренныхъ замѣчаній. На основаніи его надобно было бы допустить сумму потребленія вина, увеличенную во столько разъ, сколько праздниковъ въ цѣломъ околодкѣ деревень, т. е. допустить, что вмѣсто 28 мил. ведеръ безводнаго спирта или 68 мил., полугара выкуривается въ Россіи для внутренняго потребленія 68 мил., помноженныхъ на весьма произвольную цифру, напримѣръ на 5-ть, на 10-ть. Явная нелѣпость.

также въ виду соображенія о томъ—*на сколько распоряженіе міра объ ограниченіи потребленія вина нѣкоторыми домохозяевами сокращаетъ общую цифру потребленія вина, или вліяетъ на потребленіе его безъ вреда хозяйству* — слѣдовало бы поставить по этимъ указаніямъ особые вопросы въ программу.

Вышедшимъ отчетомъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1883 г. мы можемъ воспользоваться въ двоякомъ отношеніи: во 1-хъ, онъ представляетъ собою огромное пособіе при разработкѣ вопроса, такъ какъ въ немъ содержится весьма много цѣнныхъ цифръ, и во 2-хъ, самые пріемы разработки этихъ цифръ, обращеніе съ ними и объясненіе значенія многихъ изъ нихъ могутъ играть *роль указаній* при *дальнѣйшей разработкѣ* предложенной нами системы, руководствовать при постановкѣ вопросовъ программы.

Въ виду этого, укажемъ здѣсь вкратцѣ на тѣ части отчета, которыя не должны быть упущены изъ вниманія.

При указаніяхъ на распредѣленіе мѣстъ продажи питей и исчисленіи отношенія этихъ мѣстъ къ числу жителей въ отчетѣ принимаются слѣдующія части Россіи (районы):

Губерніи: Прибалтійскія,
Царства Польскаго,
Южныя,
Столичныя,
Юго-западныя,
Средне-промышленныя,
Малороссійскія,
Средне-черноземныя,
Сѣверо-западныя,
Сѣверныя,
Восточныя,

Принимая число жителей Россіи въ 86.129.012 д., отчетъ исчисляетъ, что одно мѣсто продажи крѣпкихъ напитковъ (въ томъ числѣ и пива) приходится кругомъ на 617 душъ.

Въ городахъ одно заведеніе на 200 душъ, а въ селеніяхъ на 860.

За выдѣленіемъ портерныхъ и пивныхъ лавокъ, приходится на одно мѣсто продажи спиртныхъ напитковъ: *болѣе* душъ — въ губ. Южныхъ, Юго-Западныхъ, Царства Польскаго, Прибалтійскихъ; *менѣе* душъ—въ Среднихъ, Сѣверныхъ и Восточныхъ.

Питейныя заведенія въ отчетѣ дѣлятся на слѣдующія категоріи:

1) заведенія, торгующія по преимуществу—или даже спеціально—хлѣбнымъ виномъ: питейные дома, ренсковые погреба, постоялые дворы, штофныя лавки, временныя выставки; 2) трактиры и буфеты; 3) погреба для продажи русскихъ виноградныхъ винъ; 4) портерныя и пивныя лавки.

При изслѣдованіи вопроса о пьянствѣ, *слѣдовало бы держаться этихъ категорій*, тѣмъ болѣе, что изъ отчета же узнаемъ, что начавшееся вновь съ 1880 года сокращеніе питейныхъ заведеній распространяется преимущественно на заведенія 1-й категоріи (стр. 33), но взамѣнъ этого увеличивается число трактировъ и погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ, въ которыхъ, какъ показалъ опытъ, продается не виноградное вино, а хлѣбная водка, слегка подкрашенная (стр. 34).

Также должно обратить вниманіе на сообщенный отчетомъ фактъ—*увеличенія* въ теченіи послѣдняго десятилѣтія *портерныхъ и пивныхъ* лавокъ. Этотъ фактъ указываетъ на распространеніе потребленія пива.

Указываемъ также на сообщаемый отчетомъ фактъ *увеличенія тайныхъ* питейныхъ заведеній, замѣченнаго тамъ, *гдѣ сократилось число явныхъ* мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ, и на факты — продажи *хлѣбнаго* вина подъ видомъ *фруктовыхъ морсовъ* и *одеколона*.

Средняя цифра потребленія спирта въ Имперіи (за исключеніемъ Сибири, Туркестана, Закавказскаго края) опредѣлена въ отчетѣ *за трехлѣтіе* 1880, 1881, 1882 въ 27.857.793 ведра безводнаго спирта. На душу же населенія приходилось кругомъ (считая цифру населенія 85.145.716) - 0,32 ведра безводнаго спирта.

По даннымъ *за отчетный годъ* потребленіе опредѣлено въ

8.499.705 ведеръ безводнаго спирта, а на душу—0,33° *), т. е. немного болѣе $^3/_4$ ведра полугара.

Потребленіе въ губерніяхъ *Юго-Западныхъ*, какъ показано въ отчетѣ, почти *вдвое* превышаетъ средній размѣръ потребленія въ губерніяхъ *Восточныхъ* и *Сѣверныхъ* (стр. 38).

На *пониженіе* во многихъ мѣстностяхъ *потребленія* имѣли вліяніе злоупотребленія винокуренныхъ заводовъ и неурожаи (стр. 39).

Отчетъ даетъ еще важныя для нашей системы *цифры нарушеній* питейнаго устава, такъ именно цифры: безпатентной продажи,—(16.088 нарушеній); продажи низкопробнаго вина (7.968); тайнаго винокуренія (155 случаевъ); нарушенія различныхъ правилъ по винокуренію и проч.

Чрезвычайно любопытно распредѣленіе этихъ нарушеній по губерніямъ. Изъ этого распредѣленія видно, что и въ отношеніи болѣе серьезныхъ нарушеній правилъ питейнаго устава—тайнаго винокуренія и злоупотребленій на винокуренныхъ заводахъ, Россія дѣлится на двѣ рѣзко между собою различающіяся части: въ одну входятъ губерніи Великороссійскія и Прибалтійскія, а въ другую Сѣверо-Западныя, Юго-Западныя, Южныя и отчасти Малороссійскія.

Нарушеній правилъ о торговлѣ питьями всего больше было въ Царствѣ Польскомъ — 8.568; за тѣмъ въ губерніяхъ Юго-Западныхъ — 5 439; Южныхъ — 4.637; Среднихъ черноземныхъ — 4.00 ; Сѣверо-западныхъ—4.003; въ Сѣверныхъ, Восточныхъ и Среднихъ промышленныхъ и Малороссійскихъ — отъ 2.000 до 3.000.

Здѣсь я кончаю изложеніе предлагаемаго метода изслѣдованія вопроса о пьянствѣ. Мнѣ кажется, что точно собранныя цифры по исчисленнымъ въ этомъ докладѣ рубрикамъ могутъ выяснить не мало противорѣчій въ существующихъ нынѣ мнѣніяхъ относительно пьянства въ народѣ и, указавъ точнѣе дѣло и причины зла, дадутъ возможность дѣйствовать именно на эти причины. Что ка-

---

*) 0,20° безводн. спирта = $^1/_2$ ведра полугара
0,30° „ „ = $^3/_4$ „ „
0,40° „ „ = 1 „ „

сается до самыхъ мѣръ противъ пьянства, обусловливаемыхъ многими, можетъ быть, нынѣ и неподозрѣваемыми причинами, то съ открытіемъ или выясненіемъ ихъ—выяснятся и средства противодѣйствія.

Такъ, даже и теперь, при неимѣніи цифръ для большинства намѣченныхъ вопросовъ, представляется возможнымъ помирить нѣкоторыя противорѣчія, какъ, напримѣръ, незначительность цифры потребленія вина во всемъ государствѣ и укоренившіяся у насъ представленія о русскомъ крестьянинѣ, какъ о человѣкѣ, который если пьетъ, то напивается до безобразія, бѣднѣетъ отъ пьянства, увѣчится, совершаетъ тяжкія преступленія во время пьянства и проч. Приведенныя выше цифровыя данныя, при расположеніи ихъ по предлагаемой нами системѣ, позволяютъ заключать, что безобразное пьянство въ деревнѣ существуетъ не только въ праздники, когда оно болѣе даетъ себя знать, но и въ будни; но пьянствуетъ, безобразничаетъ, воруетъ и проч. не масса земледѣльцевъ — зажиточныхъ, среднихъ и бѣдныхъ, а разные проходимцы, ютящіеся около деревни, невольные выходцы изъ городовъ и часть деревенской знати, люди или тоже пришлые, или оторванные отъ интересовъ массы.

Тѣ же цифры заставляютъ насъ сдѣлать нѣкоторую важную поправку въ нашихъ представленіяхъ о пьянствѣ земледѣльческой массы, именно—обратить вниманіе на то, что оно въ нашемъ воображеніи слишкомъ преувеличено и преувеличено именно вслѣдствіе того, что въ городахъ, на фабрикахъ, на торговыхъ пристаняхъ намъ рѣзко бросается въ глаза пьянство *сѣраго рабочаго* люда, и что, вслѣдствіе сего, мы по этому чаще всего наблюдаемому нами люду судимъ и о сѣромъ рабочемъ человѣкѣ деревни, предвзятыя наши мнѣнія о которомъ сложились далеко не въ его пользу. Притомъ, ежедневныя сообщенія печати о выдающихся скандалахъ въ деревняхъ помогаютъ еще болѣе утверждаться нашимъ заключеніямъ о томъ, что этотъ сѣрый людъ—пьяницы. Упуская изъ виду то, что деревень на огромномъ пространствѣ нашего отечества весьма много, и такимъ образомъ, если даже въ трети ихъ случится въ годъ по одному скандалу, то ихъ будетъ достаточно для наполненія каждый день цѣлаго столбца въ газетѣ, — мы все совершающееся въ разное время и въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи безсознательно пріурочиваемъ къ понятію о деревнѣ, *сводимъ все къ одному мѣсту и вре-*

мени. На эту крупную логическую ошибку нужно обратить особое вниманіе.

При посѣщеніи деревни, мы натыкаемся на случаи безобразнаго пьянства, но никто намъ тамъ не разъяснитъ, что пьяному безобразію передаются тамъ постоянно однѣ и тѣ же извѣстныя личности изъ проходимцевъ или отщепенцовъ отъ массы крестьянства. А поставленные экономическими условіями во враждебное отношеніе къ этой массѣ кулаки, кабатчики, писаря и проч. склонны всегда не только преувеличить какой либо малѣйшій недостатокъ у своихъ антагонистовъ—крестьянской массы, но какъ люди, постоянно вооруженные противъ нея, недовольные ею, они готовы насказать про нея и то, чего никогда не было. Между тѣмъ при посѣщеніи деревни, при изслѣдованіяхъ въ ней, мы преимущественно и обращаемся съ разспросами къ этой части обитателей деревни, какъ къ болѣе похожимъ на насъ людямъ, нежели простые земледѣльцы, нетронутые цивилизаціей. И дѣйствительно, по разсказамъ первыхъ крестьяне-земледѣльцы и лѣнивцы, и пьяницы и воры. Однимъ словомъ, много условій способствуютъ укорененію въ насъ преувеличеннаго представленія о пьянствѣ народа.

Укажемъ еще на поправку, которую предлагаемая система разработки вызываетъ сдѣлать относительно важнаго въ финансовомъ смыслѣ мнѣнія: *о накопленіи недоимокъ вслѣдствіе будто бы пьянства.* Очевидно, что богатаго крестьянина расходъ въ 50 р. на 10—12 ведеръ вина раззорить не можетъ, тѣмъ болѣе, что значительная часть этого расхода есть ничто иное какъ во 1-хъ, плата за услуги лицъ, равныхъ ему и выше его стоящихъ, и во 2-хъ, плата за работу его однодеревенцамъ, пришедшимъ на помочь, гдѣ каждый выпьетъ по шкалику. Что же касается до бѣднаго крестьянина, владѣльца одной лошади, или вовсе безлошаднаго, то, очевидно, недоимки на немъ никогда не будетъ, потому что онъ податей не платитъ и повинностей не несетъ вслѣдствіе того, что земли, на которую разлагаются въ деревнѣ подати и повинности, общество ему не даетъ. или онъ самъ ея не принимаетъ; если же онъ владѣетъ надѣломъ, то самымъ незначительнымъ, за который и податей платить приходится немного. Недоимка, слѣдовательно, будетъ тамъ, гдѣ все почти общество поголовно обѣднѣло вслѣдствіе климатическихъ условій, или плохой земли, или другихъ при-

чинъ. Такъ, напримѣръ, въ сѣверныхъ губерніяхъ есть мѣстности, гдѣ земля не окупаетъ налоговъ и гдѣ подати выплачиваются изъ посторонннихъ земледѣлію заработковъ.

Предлагая настоящія мои замѣтки вниманію Общества, считаю въ заключеніе необходимымъ обратить вниманіе на то, что дѣло изслѣдованія вопроса о пьянствѣ—*двойное*, такъ сказать, дѣло. Здѣсь приходится въ одно и то же время, взявъ изъ текущей жизни какой либо вопросъ, созданный ходячимъ мнѣніемъ, обращать вниманіе: дѣйствительно ли онъ таковъ, какимъ вообще представляется, и затѣмъ искать такой системы, такихъ рубрикъ, которыя бы могли отвѣчать на него при различной его постановкѣ, именно при постановкѣ сообразно уже существующимъ предвзятымъ мнѣніямъ и при постановкѣ, которую приходится сдѣлать послѣ критической оцѣнки этихъ мнѣній. Подтверждая это ссылками на вышеприведенные примѣры съ недоимками отъ пьянства и съ мнѣніями о повальномъ и безобразномъ пьянствѣ всего народа, полагаю, что трудность дѣла, происходящая отъ такой двойной работы, можетъ оправдать въ глазахъ Географическаго Общества тѣ промахи и недомолвки, которые, вѣроятно, найдутся при разсмотрѣніи настоящаго моего доклада.